

gombja (1. kép 2a., b.), amelynek teljesen pontos analogiáját a baranyamegyei Kiskőszegen, illetve a város határában előkerült raktárleletben találjuk meg.<sup>1</sup> Úgy látszik az ugrai lelet is tartalmaz egy valamivel nagyobb méretű, egyező formájú bronzgombot.<sup>2</sup> Hasonló és másformájú gomboknak

Ugra, Blatnitsa, Dálya, Kiskőszeg II., Kömlőd) a II. típusú zablák körébe osztja, amelyeknek az a jellemzője, „hogy a kalap dísz a zabla egyik, vagy mindkét ágán gombdíszé egyszerűsödött.”<sup>3</sup> Az átmenetet képezik épen a kiskőszegi és dinnyési leletek, mert bennük ugyanazon a zablán, vagy zabla-

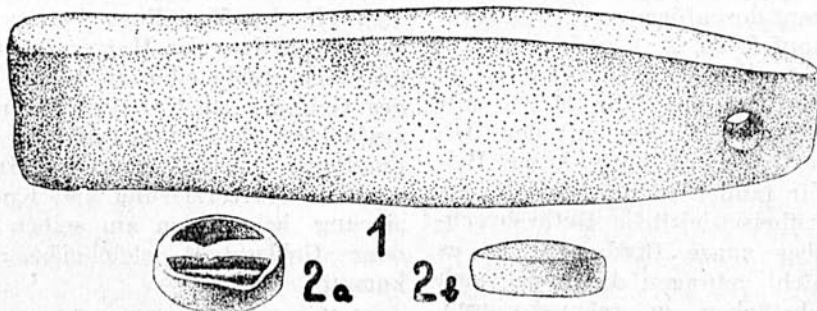


Abb. 1. kép.

egész sorát ismerjük az ebbe a körbe tartozó leletekből.<sup>3</sup> Az először említett kiskőszegi leletben találkozunk az átfúrt csiszolókövel is.<sup>4</sup> Gallus a szóbanforgó kiskőszegi, továbbá az ide sorozható többi leletet (Dinnyés, Szanda,

pálcán<sup>6</sup> a kalap és gombdísz egyaránt előfordul.<sup>7</sup>

Az egész csoportot Gallus a Hallstatt B és C periodusába sorozza.<sup>8</sup> Amíg a mi lebői lelőhelyünkön újabb és a korhatározás szempontjából határozottabb útbaigazítást nem nyújtó leletek nem kerülnek elő, mindkét sirukat csak a fenti, meglehetősen ingadozózt megengedő, időhatárok közé helyezhetjük.

Dr. Párducz Mihály.

<sup>1</sup> Ifj. Frey Imre, A kiskőszegi bronzlelet. A. É. 1905. 189–191. l., 190. l. B. kép, II. ábra.

Gallus Sándor és Horváth Tibor, A legrégebb lovasnép Magyarországon. Dissertationes Pannonicae. Ser. II. 9. LIV. tábla felső kép 11.

<sup>2</sup> Gallus-Horváth i. m. XIII. 4. ábra.

<sup>3</sup> Gallus-Horváth i. m. XVI. 3., 5., 6., XVII. 1–4., XXI. 8., XLIX. 9–10. stb.

<sup>4</sup> Gallus-Horváth i. m. I. IV. felső kép. 12. ábra. Frey i. m. 190. l. B. kép. 12. ábra.

<sup>5</sup> Gallus-Horváth i. m. 123–124. l.

<sup>6</sup> László Gyula ismertetése Gallus és Horváth munkájáról. Folia Archaeologica III–IV. 1941. 299–301. l.

<sup>7</sup> Gallus-Horváth i. m. IX. 11–12. LIV. alsó kép. 4. ábra.

<sup>8</sup> Gallus-Horváth i. m. 128–129. l.

### Praeskythische Gräber in Lebő.

Bei den Feldarbeiten am 23. September 1942 wurden zwei Gräber in der Mitte der Anhöhe von Lebő ausgegraben.

Der Grundbesitzer meldete die Gräber dem Lehrer A. Tokodi, der dann für die regelrechte Ausgrabung

der Gräber sorgte. Für die Rettung der Funde sind wir ihm zu Dank verpflichtet.

*Grab. 1.* Ein Männerskelett lag in einer Tiefe von ungefähr 60 cm. mit dem Kopf nach Westen, mit den Beinen nach Osten. Seine Beigaben: 1. Unter dem linken Becken ein durchbohrter Schleifstein (*Abb. 1. : 1.*). 2. Ebenda ein kleiner, dosenförmiger, rundlicher Bronzeknopf (*Abb. 1. : 2 a, b.*).

*Grab. 2.* Ein Frauenskelett (?) in einer Tiefe von ungefähr 40 cm. mit dem Kopf nach Westen, mit den Beinen nach Osten. Es hatte keine Beigaben. Wir fanden in der Erde beider Gräber früheisenzeitliche Gefäßbruchstücke, aber ganze Gefässe nicht; es ist uns nicht gelungen die Form nach den Bruchstücken zu rekonstruieren. Das Knochenmaterial der beiden Gräber hoben wir aus und gaben dem Anthropologischen Institut der Universität über.

Das Zeitalter des Gräberfeldes gibt zunächst der Bronzeknopf des Grabes 1. an (*Abb. 1. : 2 a—b.*), dessen vollständig genaue Analogie wir in Kisköszeg im Kom. Baranya, beziehungsweise im Verwarfund des Stadtgebietes finden.<sup>1</sup> Es scheint so, das auch der Fund von Ugra einen etwas grösseren Bronzeknopf von gleicher Form enthält.<sup>2</sup>

Eine ganze Reihe ähnlicher und anderartiger Knöpfe kennen wir in

<sup>1</sup> I. Frey jun., *Bronzefund in Kisköszeg*. A. É. 1905. S. 189—191., S. 190. Bild B., Abb. 11. — S. Gallus und T. Horváth: *Un peuple cavalier préscythique en Hongrie. Dissertations Panonicae*. Ser. II. 9. Taf. LIV. Das obere Bild 11.

<sup>2</sup> Gallus-Horváth: a. a. O. XIII. Abb. 4.

den Funden dieses Kreises.<sup>3</sup> In dem zuerst erwähnten Kisköszeger Fund begegnen wir uns auch mit dem durchbohrten Schleifstein.<sup>4</sup>

Gallus teilt den erwähnten Köszeger Fund und dann die übrigen hierher gehörenden Funde (Dinnyés, Szanda, Ugra, Blatniza, Dálya, Kisköszeg II., Kömlöd) in den Kreis der Gebisse von Typ II. ein, für diese ist es kennzeichnend, dass die Hutverzierung sich an einem Ende oder an beiden Enden des Gebisses zu Knopfverzierung vereinfachte.<sup>5</sup> Den Übergang bilden eben die Funde von Kisköszeg und Dinnyés, weil die Hutverzierung und Knopfverzierung bei diesen am selben Gebiss oder Gebissstab<sup>6</sup> gleichmässig vorkommt.<sup>7</sup>

Gallus teilt die ganze Gruppe in die Perioden Hallstatt B. und C. ein.<sup>8</sup> Solange keine neuere Funde von Lebő zum Vorschein kommen, die uns aus dem Gesichtspunkte der Zeitbestimmung eine bestimmtere Auskunft geben, können wir unsere beiden Gräber nur zwischen die oben erwähnten — eine ziemlich grosse Schwankung zulassenden — Termine setzen.

Dr. Mihály Párducz.

<sup>3</sup> Gallus-Horváth: a. a. O. XVI. 3., 5—6.; XVII. 1—4.; XXI. 8.; XLIX. 9—10., usw.

<sup>4</sup> Gallus-Horváth: a. a. O. LIV. Das obere Bild. Abb. 12.

Frey: a. a. O. S. 190. Bild B., Abb. 12.

<sup>5</sup> Gallus-Horváth: a. a. O. S. 123—124. die Funde von Kisköszeg und Dinnyés.

<sup>6</sup> Gyula László: *Besprechung des Werkes von Gallus und Horváth*. Folia Arch. III—IV. 1941. S. 299—301.

<sup>7</sup> Gallus-Horváth: a. a. O. IX. 11—12., LIV. Das untere Bild. Abb. 4.

<sup>8</sup> Gallus-Horváth: a. a. O. S. 128—129.