

válaszokat adhat ugyanarra a kérdésre a transcendentált, a racionális és a természet-tudományos gondolkodású ember. 4. sz. *Szalkai Zoltán, A munkaiskola elve a földrajztanításban és az Utasítások*. A cikk arról ad gyakorlati útmutatást, hogyan lehet szerényebb felszerelés mellett is ügyesen foglalkoztatni a növendékeket. *Német István Földrajz az elemi népiskolában* c. értekezése arra mutat rá, hogy mit visz magával az elemi iskolát végzett gyermek a középiskolába. 5. sz. *Kovács József Rendszeres földrajzi szemléltetés*. Ismerteti a költségmentes szemléltetési eszközök készítési módját. *p. m., Modern földrajz és nevelés* c. cikk írója a polgári iskolai földrajz tanításról beszél. Különösen a nevelő hatásokat domborítja ki s a tanítóképzőben rendezett ankét anyagából elemzi ki a kapott nevelő hatások motívumait. *Hinél Károly, Egy földrajzi egység feldolgozása a népiskola IV. oszt.-ban*. A Cserhát, Mátra, Bükk vidék ismertetését mutatja be mintatanítás formájában annak érzékeltesére, hogy a népiskola a tanítás anyagával is, de formájával is nevelni akar. 6. sz. *Kendoff Károly, Módszeres szempontok Európa évvégi összefoglalásához*. E cikk arra világít rá, hogy az ismétlések új szempontok szerinti tárgyalása milyen értékes gondolatok, nevelő hatások kiváltója lehet. 7–10. sz. *Mészáros Júlia, Hogyan tanítsunk?* Az Alföld természeti viszonyairól mutat be mintatanítást. *Plavits Mária, A legrokonszenvesebb ország* c. tanulmányában az 5. sz.-ban közzétett ankétra beérkezett anyagot dolgozza fel. Sok tanulságot ad a tanulságot keresőknek a kis diákok vélekedése, rokonszenvéket irányító motívumok elemzése.

*Plavits Mária.*

**Volk im Werden.** Hanseatische Verlagsanstalt, Hamburg.

A mai Németországnak a művelődésügy területén ez az irányjelölő folyóirata. Négy évvel ezelőtt alapította és továbbra is irányítja Ernst *Krieck*, számos nevezetes munka szerzője, ma a heidelbergi egyetemen — ahol egykor néptanító létere tiszteletbeli doktorsággal tüntették ki — a filozófia tanára. Felelős szerkesztő most F. A. Six lett. A lap nem iskolai szakkérdésekkel foglalkozik, hanem „művelődéspolitikai folyóirat“. Ahogyan Krieck művei másfél évtized óta a nemzeti szocialista párt szellemi irányának kialakulásához nagy mértékben hozzájárultak, ez a folyóirat igazán mindenestül, a „harmadik birodalom“ megszilárdulását szolgálja. Az V. évfolyam 1. számában (1937. január) Krieck bejelenti, hogy a német művelődéspolitikában új helyzet alakult ki: az egy éve keletkezett „Dozentenbund“, a főiskolai tanároknak külön Führer alatt álló szervezete, elérte a teljes szervezetség fokát; a főiskolai ifjúság is ugyanilyen módon immár egységessé lett. A két szervezet együtt „zárt művelődéspolitikai arcvonal s ennek főfeladata a tudomány megújítása és a német főiskola újjáépítése a nemzeti szocialista világnézet alapján“. Krieck folyóirata ugyanezt akarja. Foglalkozik elsősorban a főiskolával és tudománnyal kapcsolatos minden kérdéssel, továbbá az iskolaiügy megújításának alapvető kérdéseivel s küzd minden főrekvés ellen, amely a népet megronthatja. A birodalmi vezér nyilatkozatai szerint a német nevelés feladatát, ezzel együtt általában a III. birodalomnak évszázadokra szóló alapvető feladatát abban látja, hogy a németiség uralkodó típusává a politikus katonát tegye. E szellemben tárgyalja a lap az egész világ németiségének művelődési kérdéseit.

(—)