

Dr. Kramár Jenő egy. ny. r. tanár *Az ideges gyermek*-kel foglalkozott, s rámutatott a neuropathia lényegét alkotó három jelenségre: a fokozott ingerlékenységre, a kóros fáradékonyságra és az idegrendszer kóros reflexek rögzítésében mutatott hajlamosságára. A megelőzés és kezelés módjaira is rámutatott az előadó, különösen hangoztatva a szülők helyes magatartásának és nevelési eljárásának szükségességét.

Dr. Mester János egy. ny. r. tanár két előadásában foglalkozott *A tanulás lelektanával*. A tanulást, mint meghatározott képzetsorok és gondolatsorozatok belső megjelenítését, felidézését és felismerését tárgyalta. A tudatalatti segítések és gátlások teljesebb ismerete nagyon szükséges a tanítóknak. Azután a lelki műveltségnek, a plaszticitásnak a problémáját fejtegette az előadó.

Dr. Mészöty Gedeon egy. ny. r. tanár *Irodalmi szöveg nyelvi magyarázata* címmel két előadásban az egyes tárgyak között fellelhető kapcsolatokra kívánt rámutatni. Konkrét példában: az ómagyar Mária siralom versein keresztül utalt a nyelvtörténet és irodalomtudomány, a régi latin és magyar irodalom, sőt néprajz kapcsolatára és arra a tényre, hogy a nevelő tudományos felkészültséggel a legheterogénebb tárgyak között is szolgálhatja a koncentráció gondolatát.

Dr. Sik Sándor egy. ny. r. tanár három előadásban foglalkozott *Az irodalom és a nevelő, Az irodalom és az élet, Az irodalom és a magyarság* problémájával. Az irodalomtanítás célja az irodalom megszerettetése, ízlésnevelés, a magyar szellem fejlődésének és nagy írói egyéniségeinek bizalmas megismerése. Az irodalom élménnyé válására vezesse a nevelő a tanulót. A nagy magyar egyéniségek példák legyenek. Beszélt még az előadó a magyar jellemek, magyar problémák, a magyar sors és a magyarság hivatásának kérdéseiről az irodalommal kapcsolatban.

Dr. vitéz Surányi-Unger Tivadar egy. ny. r. tanár *Közgazdaság és nemzeti élet* címen az egyéni és társadalmi gazdálkodás közötti alapvető különbségeket mutatta be. Utalt a szaktudás igen nagyfokú hiányára nálunk. A *Gazdasági elméletek és a társadalom* c. előadásában a gazdasági szabadság és az állami tőkegazdaság közötti választópontra álló Magyarország helyzetével foglalkozva figyelmeztetett arra, hogy a legelkiismeretesebb gonddal kell mérlegelnünk gazdaságpolitikai rendszabályaink legmélyebb világnézeti alapjait.

Dr. Várkonyi Hildebrand egy. ny. r. tanár *A gyermeklelektan mai állása* c. előadásában beszélt a gyermek és ifjúkor szakaszokra való osztásának problémájáról és tartalmi jellemzését adta az egyes szakaszoknak. Utána a gyermeki intelligencia egyes megnyilatkozási fázisairól szólt.

Az előadásorozat Dr. Kisparti János tankerületi-ir. főigazgató zárószavai után Dr. Ébner Jánosnak, a Szegedi Pedagógusok Köre főtítkárának a főigazgatóhoz intézett köszönőszavaival fejeződött be.

Dr. Téglás Jenő Béla

Meseesték a szegedi tanyavilágban. Általános panasz az, hogy a falun, tanyán élő lakosságunk érzelmi és kedélyélete szegény s ezért sokan rideg lelkűnek is tartják. Az egységes nemzetnevelésnek éppen azért egyik legfontosabb feladata az érzelmi és kedélyélet gazdagítása. Különösen nehéz ennek a feladatnak a megoldása az iskolán kívüli népművelés keretében, ahol nélkülözzük az iskolai munka adottságait (a rendelkezésre álló tekintélyes időt, a tankötelezettséget stb.) A feltornyosuló akadályok ellenére az iskolán kívüli népművelés minden alkalmat megragad, hogy a még primitív lelkekben is megrezegtesse azokat a húrokat, amelyek a köznapi élet nagy küzdelmében

nem szólnak meg. A cél elérésére beállítja az ünnepélyeket, a műkedvelői előadásokat, a kultúrdélutánokat, énektanfolyamokat, tánctanfolyamokat, a népi játékokat, a népkönyvtárakat s gondoskodik a nehéz életküzdelemben elfásult lélek felüdítéséről is. Ennek a céltudatos munkának eredménye természetesen csak évek múltán jelentkezhet. A népművelési előadók egyre keresik annak módjait, hogy minél eredményesebben férközhessenek hozzá a falun, tanyán élő lakosság lelkéhez. Érdekes kísérletet végeztek ebben az irányban Énekes László és Énekes Lászlóné áll. tanítók, akik Szeged tanyavilágában, a kancsalszéli áll. el. iskolánál meseestéket rendszeresítettek. Az esti ismeretterjesztő előadások, vagy tanfolyami órák után a hallgatóság továbbra is együttmarad, s szomjúhozó lélekkel hallgatják az előadók ajkáról elhangzó szebbnél szebb magyar meséket, mindig újabb mesét kérnek és alig akarnak eltávolozni az iskolából. Laikus szemlélő ebben primitív kultúrtevékenységet lát csak, de a szakember szeme felismeri, hogy Énekes Lászlóéknak ez a munkája az érzelmi és kedélyélet gazdagításának, tiszta örömök nyújtásának szolgálatában áll s munkájuk éppen ezért igen értékes népművelési tevékenység.

h.j.

A flüközépiskolák magyar nyelvi érettségi dolgozatai. Azoknak az értesítőknek tanulsága szerint, amelyek a megfelelő adatokat közlik (1934/35-ben 38, 1935/36-ban 44), az utóbbi két esztendőben az írásbeli érettségi vizsgálaton a magyar és a helyette választható történelmi, illetőleg természettudományi tétel viszonya a következő: 34/35-ben 1181 jelölt közül a magyar tételt 878, a történelmit 174, a természettudományit 129 dolgozta ki; 35/36-ban a megfelelő számok a következők: 1343;

1124, 149, 70. A százalékos megoszlás ezeknek megfelelően:

34/35. m.	74,4	t. 14,7	termt.	10,9 %
35/36	83,7	11,1		5,2 %

Magyar és történelmi tétel közül választhatott 34/35-ben 19 intézetben 553 jelölt, 35/36-ban 24 int.-ben 684 j.; közülük a magyart választotta a jelöltek 68,5, illetőleg 72,8 %-a. Azokban az intézetekben, amelyekben a magyar és a természettudományi tételei közül lehetett választani, a magyar tételt a jelöltek 79,5, illetőleg 89,3 %-a dolgozta ki.

34/35-ben: 1.) minden jelölt a magyar tételt választotta 9 int.-ben; 2.) a második tételt 10 %-nál kevesebb jelölt választotta 9 int.-ben; 3.) 10—25% 8 int.-ben, 4.) több mint 50% 6 int.-ben (tehát sorban az intézetek: 23,7 — 23,7 — 21,1 — 15,8) Ugyanezek az adatok 35/36-ra: 1.) 6 int.; 2.) 18 int.; 3.) 7 int.; 4.) 1 int. (az intézetek 13,6 — 40,9 — 15,9 — 2,3 %-a.)

Némi tájékoztató értékük már ezeknek az adatoknak is van, csak azt sajnáljuk, hogy az értesítők nagy része e tekintetben hiányos, s így a megoszlást országos viszonylatban nem látjuk.

tb.

Felvilágosítást kérünk!

Az 1935/36. tanévről szóló középiskolai értesítők egyikében, az V. osztály magyar írásbeli dolgozatainak címei között olvassuk a következőket: *Hogyan végeznék kutatást a rákbetegség kórokozója után, hogyan számolnák be az eredményről? — Az orosz-francia háború (Csajkovszkij 1812-es nyitánya hanglemezének meghallgatása után: történetírás a zene eszközeivel).*

Azt hiszem, minden magyar szakos tanár köszönettel venné, ha felvilágosítást kapna arra nézve, mi vezette szakársunkat eme tételek kitűzésénél, hon-