

taneitásából indul ki, semmit sem erőltet, nem kényszeríti a gyermeke, hogy a felnőtték szemével lásson, de ébrentartja benne a megfigyelés érzékét. Rothé módszerének magva, hogy a gyermek saját alkotását állandóan összehasonlítja az objektív valósággal.

No. 7. *W. Loosli: A propos de notes d'appréciationa. (Az osztályozásról.)*

Az osztályozás uralkodó rendszere tabu, melyhez nem lehet hozzányúlni. Decroly: *L'évolution affective chez l'enfant* c. munkájában bírálát tárgyává teszi az osztályozást. Az osztályelsők nem mindig válnak be az életben. Értelmiségükre vonatkozó hírnevük pusztán könyvtudáson alapszik, amely nem mindig lesz érvényesíthető a gyakorlati életben. A jókra és rosszakra való ilyenfajta osztályozás mindenekelőtt felületes. Az elbírálásaink ezenkívül tele vannak szubjektivitással. A bizonyítványok megbízhatatlansága annál nagyobb hiba, mert a bizonyítvány nemcsak az iskola és a család közötti kapocs, hanem a növendéket egész jövőendő hivatali pályáján végig kíséri, valóságos „vade mecum”, amelytől sokszor egész boldogulása függ. A bizonyítvány nem ad hű képet a gyermek igazi képességeiről. Decroly iskoláiban a bizonyítványt a gyermek lelki alkatának pontos alanizisét adó igazolvány pótolja, mely feltünteti a gyermek testi, szellemi, lelki és erkölcsi állapotát. Beszámol arról, hogy hogyan viselkedik az osztályban, a szünetben, társaival szemben, tanáraival szemben, általában milyen egész erkölcsi magatartása. Ebben a minősítésben nincs szó rangsorról. A gyermeket sohasem másokhoz hasonlítják, hanem önmagában bírálják el. Csak az ilyen alapon kiadott bizonyítvány tehet igazán hasznos szolgálatot mindenki szempontjából.

*Dr. Németh Sándor.*

**Annuaire International de l'Éducation et de l'Enseignement 1937.** (Information générale et statistique fournies par les ministères de l' instruction publique). Genève, Bureau International d'Éducation 1937, 440. lap.

Mi, akik kezdettől fogva éber figyelemmel kísérjük ezt a fontos és életrevaló intézményt, amelyhez személyi és tárgyi kapcsolatok fűznek, legújabb kiadványának tanulmányozása után önkéntelenül Madáchnak e két klasszikus sorára gondolunk:

Az Úr. Csak hódolat illet meg, nem bírálát. Lucifer. Nem adhatok mást, csak mi lényegem.

S valóban, a genfi Bureau, amely aránylag rövid időn belül egész könyvtárra menő, 57 értékes s egytől-egyig a lényegét felölelő munkával ajándékozta meg a pedagógiai világközséget, a bírálátot eleve kizáró elismerésre és hódolatra készíteti az olvasót is.

A címbeli Évkönyv ezúttal 5. évfolyamában jelenik meg, még pedig bővítve: egyrészt az összefoglaló bevezető fejezet nagyobb terjedelme lehetővé tette a képviselt országok iskolaügyi adatainak részletesebb szempontok szerint való összehasonlítását, másrészt az öt évre visszamenő, rendkívüli szorgalomra és körültekintésre valló statisztikai táblázatok (389—403. l.) a nép- és középoktatásnak ez időtartam alatt bekövetkezett változását, illetőleg haladását tüntetik fel. A munka a közoktatásügyi minisztériumok részéről beküldött jelentések alapján 57 ország oktatásügyében történt legújabb mozgalmakról számol be változatos beosztásban és terjedelemben: jellemző, hogy a kisebb és tengerentúli országok rendszerint nagyobb buzgóságot fejtenek ki. Hiányzik Angolország (de képviselve van Irország), Oroszország és Románia; Ausztriáról csupán néhány sor földrajzi és személyi adat olvasható, Magyarország ezúttal beéri 2 lap statisztikával és 1 lap szöveggel (Afganisztán 2+4<sup>1/2</sup>, Észtország 2+4<sup>1/2</sup>, Finnország 2+6, Haiti 2+6 lap s. i. t.). Ezeket a miniszteri adatokat a bevezetés

(*Le mouvement éducatif en 1935—36.*) iskolafajok és ezeken belül tárgyi szempontok szerint dolgozza fel, majd újabb sűrítéssel a pedagógiai világmozgalmat összképére a következő jellegzetes vonásokat állapítja meg: 1. A gazdasági válság okozta korlátozások immár jelentkeztek azokban az országokban is, amelyek eddig attól mentesek voltak; viszont javulás mutatkozik azoknál, amelyek már túlestek a válságon (Ez főleg iskolai építkezésekben és fizetésjavításokban nyilatkozik meg). 2. A politikai átalakulásokkal kapcsolatban az oktatásügy reformja jelentkezik, vagy az egész vonalon, vagy részletekre nézve. (Iskolai közigazgatás, tantervek stb.). 3. Az iskolakötelezettség időbeli kiterjesztése nagyot haladt, jóllehet a késedelmeskedő vagy fokozatosan megvalósítandó intézkedések is elég gyakoriak. 4. A tantervi és módszertani reformok érdekében a közigazgatási iskolai hatóságok, az elméleti pedagógia képviselői és a tanszemélyzet között szorosabb és sikeresebb együttműködés tapasztalható. 5. Folytatólagosan észlelhető az a törekvés, amely a szakoktatást szerves kapcsolatba öhajtja hozni a többi iskolanemekkel: több, eddigelé más hatóságok alá tartozó szakiskola a közoktatásügyi minisztérium hatáskörébe került. (Nálunk megfordítva: az óvónőképzők a belügyminisztériumba). 7. A testi nevelésnek helyenként az értelmi nevelés rovására történő erőteljesebb felkarolása folytatódik: az ifjúság szabad idejének felhasználására vonatkozó mozgalom és az iskolákban folyó katonai kiképzés annak javára válnak.

A szinte kimeríthetetlen tartalmából még csak 3 országról emlékezünk meg, amelyek ma a világ érdeklődésének középpontjában állnak. Spanyolország (512.000 km<sup>2</sup>, 24 millió lakos): a 10 lapra terjedő jelentésből kiemelkedő a nép- és középiskolai tanerőknek vizsgálat útján való szelekciója. Kína (11.524.000 km<sup>2</sup>, 444.500.000 lakos, 6½ lap): első helyen a főiskolákról és a tudományos kutató munka fontosságáról emlékezik meg; a közép — s főleg a népiskolák állandóan fejlődnek és szaporodnak. Japán (382.545 km<sup>2</sup>, 69.252.000 lakos 4 lap): korszakot alkotó újítás az „ifjúsági iskolák“ (*Seinen Gakko*) alapítása, amelyeknek történeti háttérét, célját és tantervét részletesen ismertetik.

A fentiek után minden különös ajánlás feleslegesnek látszik, tehát: csak annyit, hogy az Évkönyv komoly munkára vállalkozó tanférfiak és kultúrpolitikusok számára szinte nélkülözhetetlen segédeszköz és forrásmű.

*kf.*

### „Slovenské Pohl'ady“.

(*Szlovák Szemle* a Túrocszentmártoni „Matica Slovenská“ kiadásában 53. évf. 1937; 6—7. szám, szerk.: Dr. Mráz András.)

Jóval a felvidéki államfordulat előtt jelent meg a szlovák szellemi élet máig kimagaslóan legelőkelőbb folyóirata a „Slovenské Pohl'ady“. Eltekintve az összeomlás utáni laptársaitól, nem jellemzi a szertelen iránykeresés, hanem az évtizedes autonóm-politika jól kitaposott ösvényein halad. E gondolatrendszer korszerű megjelenési formájában, magától értetődően, csehellenes; mely szempont egyúttal művelődési összetételük eredendő meghatározója. Ez a legértelmesebb szlovák folyóirat, nagymúltú közművelődési társulatuk, a „Slovenská Matica“ kiadásában lát napvilágot, nemzeti mozgalmaik székvárosában, Túrocszentmártonban.

A folyóirat kiadója a „Slovenská Matica“ hagyományaihoz hiven, éles tiltakozás művelődési életük mind cseh-, mind magyarelvű berendezése ellen, de ugyanakkor az autonómpolitika célmegjelöléseit már nem képes, meggyőző érveléssel és irodalmi ízléssel, szellemiségük egyéb területeire vetíteni s az elképzelt szlovák nemzeti művelődéspolitikának csak homályos körvonalait tudja megjelentetni.

*Wagner Ferenc.*