
TANTÁRGYI REFORM, ÚTKERESÉS A TANÍTÓ SZAKOS HALLGATÓK MATEMATIKA KÉPZÉSÉBEN AZ SZTE JGYPK TANÍTÓKÉPZŐ INTÉZETÉBEN

Czédliné Bárkányi Éva
SZTE JGYPK Tanítóképző Intézet

Az 1999/2000. tanévben indult újra Szegeden a tanítóképzés. A kezdetektől tapasztaltuk, hogy mind a főiskolai tananyag elsajátítása, mind a tanítási gyakorlatokon a matematika órák tartása igen nagy gondot okozott hallgatóinknak.

A 2002-es és a 2003-as tanévben mértük hallgatóink hozott tudását. A kapott teljesítmények alapján nyilvánvalóvá vált, hogy a tanítóknak előírt tananyag nem elsajátítható. A tananyag-reformmal párhuzamosan készül egy új tankönyv is, mely alkalmazkodik a tanulók hozott ismereteihez, s ahhoz az ismeretanyaghoz, melyre egy leendő tanítónak szüksége van. A tanév során tesztek állítunk össze, melynek célja, egy későbbi értékelési rendszer kidolgozása, valamint az, hogy mérjük, hallgatóink mennyire képesek elsajátítani az összeállított új tananyagot. Az elmúlt félév alatt két teszt kitöltésére került sor, melyet a 69 első éves hallgatók, a matematika előadáson egyszerre tölthettek ki.

Az első dolgozat témája a logikai ítéletek és műveletek, a következtetési sémák, a halmazelméleti alapismeretek, valamint a számosság fogalma és tulajdonságai voltak. A teszt 50 itemből (50 pontból) épült fel. A tesztben olyan feladatok voltak, amelyeket, vagy azokhoz igen hasonlókat oldottak meg a tanulók órákon. A tesztátlag 27,78 pont, azaz 55,57% volt, a szórás 9,58-nak adódott. A reliabilitás 0,903 volt. A logikai feladatokon 62,85%-os, a halmazelméleten 85,25%, a számossági feladatokon 47,63%-os teljesítmény adódott. Igen gyakori gond volt azonban, hogy noha a tanulók rendelkeztek a feladat megoldásához szükséges ismeretekkel, nem tudtak következetesen végigmenni egy feladat megoldásán. A teszt tartalmazott még egy „találós kérdésekből” álló feladatot is, melyen mindössze 7%-os teljesítményt értek el hallgatóink.

A második dolgozat témája a természetes és az egész számok köre volt, melyben külön hangsúlyt kapott az indirekt bizonyítás. E teszt is 50 itemből (50 pont) állt. A feladatok között azonban volt két „idegen” feladat, amelyet a hallgatók nem ismerhettek, megoldásukhoz elengedhetetlen volt ismereteik alkalmazása. A tesztátlag 21,32 pont (42,64%), a reliabilitás 0,898 volt. Mint látható lényegesen gyengébb eredményeket kaptunk az előzőeknél. Ennek egyik oka, hogy a bizonyítások során nem elegendő az eljárás és egyéb tényanyagok ismerete, mindenképpen szükséges ezek alkalmazása is. A másik meghatározó tényező a két idegen feladat volt, hiszen az elsőt mindössze 2,089%-ot értek el hallgatóink, 61 tanuló hozzá sem kezdett a megoldáshoz, s nem volt egy jó megoldás sem. A második feladat esetén 15,53%-os teljesítményt, 7 jó megoldást kaptunk, de 48-an nem oldották meg a feladatot. Bár hallgatóink igyekeztek elsajátítani az ismereteket, megrettennek ha számukra idegen kontextusban kell megoldaniuk egy matematika feladatot, noha ezek sem voltak semmivel sem nehezebbek az előző feladatoknál.