

## AZ ALSÓ TAGOZATOS MATEMATIKATANÍTÁS ÉRTÉKELÉSE ISKOLAI SZINTEN EGY 4. ÉVFOLYAMOS TUDÁS- ÉS KÉPESSÉGVIZSGÁLAT EREDMÉNYEINEK TÜKRÉBEN

P-1

**Stockné Bereczki Ildikó \*, Salamon Anikó \*\***

*\* Új Budai Alma Mater Általános Iskola, AMI és Óvoda*

*\*\* Budapesti Gazdasági Szakképzési Centrum*

*Kulcsszavak:* matematika; alsó tagozat; fejlesztés

A pedagógiai értékelés egyik lehetséges fókuszja a tanítási-tanulási folyamat értékelése (Báthory, 2000; Vidákovich, 1990). Az értékelés az adott tantárgyat tanítóknak kulcsfontosságú visszajelzésként szolgálhat. Kutatásunkban egy alternatív pedagógiai szemlélettel rendelkező, alacsony, de növekvő létszámú általános iskola alsó tagozatos matematikatanítási folyamatának értékelését tűztük ki célul. A vizsgálat két fontos kérdésben nyújtott segítséget. Az egyik oldalon szerettük volna látni, hogy más iskolákhoz képest a diákok milyen teljesítményt nyújtanak, jelentkezik-e hiányosság valamilyen területen. A mérés jó támpontként szolgált annak meghatározásában, hogy a tanulók fejlődése hol kíván meg magasabb fokú odafigyelést. A másik oldalon egy belső mérés igénye merült fel. Az iskola növekvő létszáma miatt ezen az évfolyamon indult az első párhuzamos osztály, fontos volt a két osztály összehasonlítása. A mérőeszközt a területileg illetékes Pedagógiai Oktatási Központ szaktanácsadói készítették intézményi megrendelésre az elmúlt tanév folyamán, és az elemzés során két másik iskola 160 tanulójának eredményei is rendelkezésünkre álltak. A vizsgált iskolában 2017 júniusában két 4. osztály 29 tanulója oldotta meg a feladatokat. A mérőeszköz a következő négy egységre tagolódott: két szövegértés (ismeretterjesztő és szépirodalmi) és két matematika feladatsor. A matematikateszt első részében számolási készséget mérő feladatok, szövegbe ágyazott műveletek, kerekítés, egy egyszerű szöveges feladat, valamint síkidomok halmazba sorolása kapott helyet, míg a második rész összetettebb szöveges feladatokat, illetve adatok leolvasását, mértékegységváltást tartalmazott. Az intézményi és osztályátlagokat a 160 tanuló átlagos eredményéhez tudtuk viszonyítani, és intézményi szinten nem tapasztaltunk elmaradást. A legalacsonyabb teljesítményt a második matematikateszt eredményeiben tapasztaltuk, ezt jelöltük ki fejlesztendő területnek. Erre fokozott hangsúlyt kell fektetni, illetve hosszú távon módszertani fejlesztésre van szükség. A két osztály tanulóinak eredménye között a második matematika feladatlap egy-egy feladatánál mutatkozott statisztikailag jelentős különbség. Az egyik különbséget mutató feladat az összeredményben jobb képességű osztály számára okozott nehézséget ( $x_1=0,1$  és  $x_2=0,5$ ,  $p<0,05$ ). E feladat megoldottsága szignifikánsan összefügg az év végi matematika- ( $r=0,4$ ,  $p<0,05$ ), irodalom- ( $r=0,61$ ,  $p<0,01$ ) és nyelvtanjeggyel ( $r=0,37$ ,  $p<0,05$ ). A másik, eltérő eredményeket adó feladat egy menetrend leolvasását és következtetések levonását igényelte. A hétköznapi vonatkozású feladatokra kiemelt figyelmet kell szentelni az alsó tagozaton, erre a legalkalmasabbnak a közvetlen tapasztalatok szerzését, illetve a napi szintű – játékos órai formában történő – ismételt megjelenését látjuk. Hosszú távon minden évfolyamra vonatkozó mérési rendszer kialakítását tűztük ki célul.