

Szittner Károly

ÁTTEKINTÉS AZ ELEKTRONIKUS KÖZIGAZGATÁST ÉRINTŐ JOGSZABÁLYOKRÓL - 2002-2010

Jogszabály/ Kormányhatározat száma, címe	Tartalmi ismertető az informatikai összefüggésekről	A további feladatok
2010. évi LIX. törvény az egyes elektronikus eljárások módosításáról	Alapvetően egyes bírósági és közjegyzői eljárásokban az elektronikus eljárás belépésének határidejét tolja el. Ennek alapvető oka a bíróságok felkészülésének elmaradása (és ezért az ügyvédek sem törték magukat). Egyetlen veszélyes pontja van, a fizetési meghagyásos eljárásokat gyakorlatilag nem teszi hozzáférhetővé a központi rendszer felől.	Módosítóként ezzel feladat nincs, a feladat a bevezetés feltételeinek elősegítése oktatással, szervezéssel, felvilágosítással.
2010. évi XXXVIII. törvény a hagyatéki eljárásról	A hagyatéki eljárásban a közjegyzők és a hatóságok közötti kapcsolattartás hivatali kapun keresztül a központi rendszerben – kötelezően, ügyfelekkel az ügyfél kérése esetén (hatályba lépésében 2011. január 1.)	A feladat itt az, hogy a közjegyzőket felkészítsük, és az önkormányzatokat betanítsuk (ott az alkalmazás már adott, a megfelelő őrlepkészletet kell biztosítani).
2010. évi XVIII. törvény a gondnokoltak és gondnokai, a támogatott személyek és támogatóik, valamint az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásáról	Elektronikus nyilvántartás a gondnokoltakról és gondnokokról, elektronikus adatszolgáltatási képesség a központi rendszer felé a bejelentett gondnoksági adatok ellenőrzéséhez. Létrehozása az OITH feladata EKOP pénzből, hatálybalépés elektronikus adatszolgáltatásra 2011. jan.1.	Az egyik oldalról az OIT segítése a bevezetésben, a másik oldalról a saját cégkapus alkalmazás illesztése az elkészülő adatbázishoz, alkalmassá tétel a korlátozott cselekvőképességek kapunyitására.
2010. évi XVI. törvény az alapítványok elektronikus nyilvántartásáról, valamint a nyilvántartásból történő adatszolgáltatásról	Az alapítványok nyilvántartásának elektro-nizálása. Ez a minta ahhoz, hogy a társadalmi szervezetek nyithassanak cégkaput (az adatszolgáltatás beépítve). Az alapítványokra vonatkozóan 2011. január 1-től kell működni az OITH felügyeletével - EKOP pénzből.	Ez egy első lépéses módosítás, mivel a társadalmi szervezetekre a 2/3-os szabály miatt nem lehetett megcsinálni a törvényt. Ezt végig kell vinni Itt kell felvetni még a jogi személyek általános egységes azonosítójának kérdését, mert itt nincsenek adatvédelmi okok a nem egységes nyilvántartásra.

<p>2010. évi XII. törvény az egyes pénzügyi tárgyú törvényeknek az új Polgári Törvénykönyvvel összefüggő módosításáról</p>	<p>Salátatörvény fontos szabályokkal: a kötelező elektronikus közbeszerzés előírásainak eltörlése (elhalasztása), a hibás központi rendszerre vonatkozó szabály hatályon kívül helyezése a hivatalos iratok elektronikus kézbesítésére vonatkozó törvényből, a másik az elektronikus fizetés díjának 2 %-ban való maximálása.</p>	<p>Mivel módosítás, közvetlen feladat nincs, azonban ki kell alakítani a független titkosító kulcskezelést, hogy lehessen tényleg védendő adatokat küldeni.</p>
<p>2010. évi I. törvény az anyakönyvi eljárásról</p>	<p>A korábbi papír alapú anyakönyvi törzspéldányok helyett az elektronikus, központi törzspéldány elsődlegességének biztosítása, elektronikus adatszolgáltatás lehetővé tétele. Hatályba lép 2011. január 1. Magában az anyakönyvi eljárásban-a személyes megjelenés kötelezettségére tekintettel kizárja az elektronikus kapcsolattartást (kivéve az adatszolgáltatást).</p>	<p>A támogatást biztosítani hivatott EKÖP projektet kell életre kelteni, igen gyorsan, hogy a rendszer a jövő év elejére működhessen.</p>
<p>2009. évi CLXII. törvény a fogyasztónak nyújtott hitelről</p>	<p>Egyszerű elektronikus levélben is lehetővé teszi a fogyasztói hitelszerződéssel kapcsolatos közléseket.</p>	<p>Végig kell gondolni, hogy vagy a bankokat is be kell vonni az elektronikus közszolgáltatásról szóló törvény hatálya alá (és akkor ők is legyenek költségviselők a fenntartásban) vagy pedig a hiteles üzenetközvetítéshez független harmadik feles modellt kell nekik előírni, hiszen két személyes modellben nem bizonyítható sem pozitív, sem negatív irányban a kapcsolat megléte.</p>
<p>2009. évi CLV. törvény a minősített adat védelméről</p>	<p>Elvi, fogalmi rendező törvény, csak általánosság szintjén rögzíti az elektronikus biztonság igényét, és felhatalmazás kormányrendeletre a minősített adatok védelmével kapcsolatos elektronikus követelményekre vonatkozóan.</p>	<p>A törvénnyel nincs közvetlen feladatunk, a végrehajtás területén kell együttműködés, amire látszott hajlandóság.</p>
<p>2009. évi CLII. törvény az egyszerűsített foglalkoztatásról</p>	<p>A korábbi alkalmi munkavállalói könyv helyett elektronikus és telefonos bejelentés előírása. Plusz bekerült egy nem interneten keresztüli adatküldési lehetőség is.</p>	<p>A most tárgyalt módosításnál az internet nélküli megoldást SMS-re változtatták, de annak a hitelessége nem megoldható általánosan. Ezt a kiegészítést törölni kell, a telefonnak is alig van forgalma, az elektronikushoz képest (hetente az ezret nem éri el). A rendszer egyébként működik.</p>
<p>2009. évi CXXXIX. törvény a 2011. évi népszámlálásról</p>	<p>Lehetőséget biztosít elektronikus adatszolgáltatásra a népszámlálási adatfelvételnél az állampolgárok számára (kivéve a fogvatartottakat).</p>	<p>A KSH-val együttműködve ki kell alakítani az adatfelvételi ív ÁNYK-s változatát (meg kell oldani egy címről a többes beküldést).</p>

<p>2009. évi CXXV. törvény a magyar jelnyelvről és a magyar jelnyelv használatáról</p>	<p>A jelnyelvi tolmácsszolgálat és a fogyatékos személyek esélyegyenlőségének biztosítására létrehozott közalapítvány között nem igazán tisztázott természetű elektronikus adatkapcsolatról beszél.</p>	<p>Tisztázni a megoldást, és beilleszteni – ha szükséges – az általános rendszerbe, ha meg nem indokolt, akkor maradjon.</p>
<p>2009. évi CXV. törvény az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről</p>	<p>Az egyéni vállalkozás indítása és változás-bejelentése lényegében kizárólag ügyfélkapun keresztül lehetséges.</p>	<p>Itt fontos kihívás még a dinamikus címezhető űrlapok kialakítása, hogy ne legyen minden okmányirodához külön űrlap. 2010. szeptembertől kellett volna a cégnyilvántartás és a személyi adat- és lakcímnnyilvántartás szinkronizálásának lehetőségét megteremteni, ezt most az LIX. törvénnyel 2011. november 1-re tolták el.</p>
<p>2009. évi CIX. törvény a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról</p>	<p>A köztisztviselők, közalkalmazottak bírák, ügyészek stb. esetében lehetővé teszi, hogy a cafeteria juttatásokról elektronikusan lehessen nyilatkozni.</p>	<p>A rendszer működőképes, és ha a hitelességet nem vitatják, maradhat (nem érdemes további cifrázása).</p>
<p>2009. évi C. törvény az 1980. évi 3. törvényerejű rendelettel kihirdetett Közüti Közlekedési Egyezmény módosításának kihirdetéséről</p>	<p>Lehetővé teszi a jogszabályban hazai jogszabállyal chip elhelyezését adattárolásra.</p>	<p>Egy lehetőség a jövőre nézve, el kell dönten, mikor tud érdemben segíteni.</p>
<p>2009. évi LXXXVI. törvény a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény pénzforgalmi intézményekkel és pénzforgalmi szolgáltatással összefüggő módosításáról</p>	<p>2011. április 30-ig lehetővé teszi a mobilszolgáltatóknak, hogy pénzforgalmi szolgáltatást végezzenek</p>	<p>Az EFER rendszerből kihagyták a mobilosokat, ami elvileg szép, csak gyakorlatilag erősen csökkent a használhatóságot.</p>
<p>2009. évi LXXVII. törvény a közteherviselés rendszerének átalakítását célzó törvénymódosításokról</p>	<p>Felhatalmazza az adóhatóságot, hogy közzétegye az elektronikusan tárolt adatok ellenőrzéséhez megkövetelt formátumot.</p>	<p>A nemzetközi szabványokkal kell megteremteni az összhangot.</p>
<p>2009. évi LXXVI. törvény a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól</p>	<p>Az egyablakos ügyintézési pont kialakításának szabályai, az elektronikus ügyintézés alapesetté tétele a szolgáltatási tevékenységgel kapcsolatos ügyintézésekben. A bejelentés, mint jogintézmény megalapozása.</p>	<p>Ezt a törvényt és a hozzá kapcsolódó szolgáltatásrendszert lenne hivatott a SZIR projekt szolgálni, azonban jelenleg nem halad. Át kell tekinteni, mi az, ami esetleg nem szükséges, de ami kell, az haladjon.</p>
<p>2009. évi LXVIII. törvény a vállalkozások közötti jogviták gyorsabb elbírálása érdekében a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról</p>	<p>A vállalkozások közötti jogvitákban az elektronikus kapcsolattartás fokozatos (de kicsit elcsúszt) kötelezővé tétele. Most módosították a vállalkozás fogalmának rendezetlensége miatt. Alapvetően 2011. január 1-jén lép hatályba</p>	<p>A bíróságok és a vállalkozások, valamint ügyvédi irodák kapcsolattartásra alkalmassá tétele. A 2010. évi LIX. törvény következtelen a hatálybalépés vonatkozásában egyszerre tolja el a határidőket és mondja azt, hogy nem lép hatályba (ugyanazokra a szakaszokra).</p>

<p>2009. évi LXII. törvény a kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról</p>	<p>A kárnyilvántartó és a kötvénynyilvántartó elválasztásával létrejött egy kényes egyensúly az ügyben. Kérdés, mikor és hogyan szabad bolygatni (mert az egészet össze kellene rendezni a gépjárművekre tekintettel). A kapcsolattartás a biztosítókkal teljes mértékben elektronikus.</p>	<p>A rendszer nem optimális, de a biztosítókkal így lehetett meg-egyezni. Újabb átalakításhoz majd alaposan elemezni kell.</p>
<p>2009. évi LXI. törvény egyes fémek begyűjtésével és értékesítésével összefüggő visszaélések visszaszorításáról</p>	<p>Az adatszolgáltatás ügyfélkapun keresztül valósul meg a VP felé.</p>	<p>Valószínűleg fenntartható.</p>
<p>2009. évi LX. törvény az elektronikus közszolgáltatásról</p>	<p>A közigazgatási elektronikus kapcsolattartás alapvető szabályai, és azok alkalmazása a közszolgáltatókra</p>	<p>Kisebbségi korrekciók biztosak lennek a működés tapasztalatai alapján.</p>
<p>2009. évi LVI. törvény a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény módosításáról szóló 2008. évi CXI. törvény hatálybalépésével és a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelv átültetésével összefüggő törvény-módosításokról</p>	<p>Kizárja az elektronikus kapcsolattartást:</p> <ul style="list-style-type: none"> • a közutak építésének engedélyezésére vonatkozó egyes eljárásokban • a kárpótlási eljárásban • a szerencsejátékok szervezésével kapcsolatos eljárásban • a közjegyzői kamarai belső eljárásokban • a végrehajtói kamarai eljárásban • a személyi adat- és lakcímnnyilvántartás egyes eljárásaiban • a munkavédelmi hatósági eljárásban • egyes szabadalmi és védjegy-és min-taoltalmi eljárásokban • a hajózási, vasúti hatósági és légi közlekedéssel kapcsolatos egyes eljárásokban • a filmgyártáshoz érvényesíthető adókedvezményekre vonatkozó eljárásban • az ingatlan-nyilvántartási eljárásban • egészségügyben, az etikai eljárásban • MNB hatósági eljárásaiban 2011. július 1-ig • olimpiai, illetve edzői járulékos ügyekben • távhőszolgáltatás engedélyezésénél <p>A PSZÁF és az APEH eltérő szabályokat állapíthat meg az elektronikus kapcsolattartáshoz (törvényben).</p>	<p>A kizárások jelentős része nem indokolható, alkalom adtán fokozatosan fel kell ezeket számolni.</p>

<p>2009. évi LIII. törvény a környezeti ügyekben az információhoz való hozzáférésről, a nyilvánosságnak a döntéshozatalban történő részvételéről és az igazságszolgáltatáshoz való jog biztosításáról szóló, Aarhusban, 1998. június 25-én elfogadott Egyezményhez kapcsolódó szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási nyilvántartásról szóló, Kijevben, 2003. május 21-én elfogadott Jegyzőkönyv kihirdetéséről</p>	<p>Előírja, a szennyezőanyag kibocsátásról és szállításról nyilvánosan, elektronikusan hozzáférhető nyilvántartást kell biztosítani (a kihirdetéstől kötelezettség).</p>	<p>A szolgáltatást be kell egye- sleges rendszerbe integrálni, jelenleg az egykori KvVM által kialakított keretekben működik.</p>
<p>2009. évi LII. törvény a hivatalos iratok elektronikus kézbesítéséről és az elektronikus térítvényről</p>	<p>A hivatalos iratok elektronikus kézbesítésének feltételeit ren- dezi, biztosítja a hitelességet a központi rendszeren keresztül, illetve a polgári perrendtartást is módosítja az elektronikus kapcsolattartás bevezetéséhez a vállalkozások közötti perekben.</p>	<p>A szabályokat pontosítani kell, és segíteni a bíróságokat, ügyvédeket a felkészülésben, illetve az alkalmazás általános igénybevételét lehetővé ten- ni ténylegesen is (így tud a rendszer életképesé válni). A 2009. évi LIX. törvénnyel egy sor intézkedés hatályba lépé- sét kitöltik, ami a bíróságok felkészülésének hiányossága és a cégkapu csúszása miatt elkerülhetetlen volt.</p>
<p>2009. évi L. törvény a fizetési meghagyásos eljárásról</p>	<p>A fizetési meghagyások keze- léséhez a Közjegyzői Kamara egy elektronikus rendszert al- kított ki és tart fenn. Eredetileg a központi rendszeren keresz- tül is lett volna lehetőség a kap- csolatra, de ezt a LIX törvény eltörölte.</p>	<p>Ez is aláhúzza, hogy az azono- sítás megbízhatóságában előre kell lépni, kell egyszer hasz- nálatos jelszavas és PKI alapú azonosítás is a központi ren- dszerbe. Az egyszer használatos jelszóhoz kialakított rendszer esetén, az LII. törvény szerinti értesítéseket is lehet SMS-ben kiküldeni.</p>
<p>2009. évi XLVII. törvény a bünygyi nyilvántartási rendszerrel, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyil- vántartásáról, valamint a bün- ügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról</p>	<p>Elektronikus adatszolgál- tatásra és távlatilag a saját adatokhoz való elektronikus hozzáférésre biztosít lehetősé- get. Logikai probléma, hogy a rendőrség on-line rendsze- reihez való illesztés miatt a hiteles, visszakövethető adat- szolgáltatás a feltöltésnél nem megoldott.</p>	<p>Két értelemben kell még előre- lépni: ténylegesen biztosítot- tá kell tenni az információs önrendelkezési jogot, a saját adatok megismerését, más- részt az adatáramlás bizton- ságát a különböző szervek között meg kell oldani (az on- line megoldásokra nem lehet dokumentum alapú megol- dást építeni).</p>
<p>2009. évi XXXVII. törvény az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról</p>	<p>Az erdőterületek nyilvántartá- sából elektronikus hiteles vagy nem hiteles szemle kérhető.</p>	<p>A szolgáltatást be kell integrál- nia központi rendszerbe.</p>

<p>2009. évi XXII. törvény a központi vámkezeléssel kapcsolatban a hagyományos saját forrásoknak az uniós költségvetés számára történő rendelkezésre bocsátásakor visszatartott nemzeti beszedési költségek megosztásáról szóló Egyezmény kötelező hatályának elismeréséről és kihirdetéséről</p>	<p>Előírja a tagállamok közötti elektronikus adatszolgáltatást, de nem részletezi a megoldást.</p>	<p>A vámintegráció előrehaladásával lehet majd aktualizálni.</p>
<p>2008. évi CXI. törvény a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény módosításáról</p>	<p>A korábbi elektronikus ügyintézés fogalom helyett az elektronikus kapcsolattartást szabályozza, és az elektronikus eljáráshoz tartozó követelményeket beépíti az eljárásokhoz. A korábbi elektronikus eljárásokat tartalmazó X. fejezet gyakorlatilag kiürült, csak a közzététel speciális közigazgatási hatóságokra vonatkozó követelmények maradtak és az ügysegéd jogi alapja.</p>	<p>Bizonyára szükség lesz további finomításokra, pontosításokra, de a működőképességhez a stabilitás is fontos.</p>
<p>2008. évi CVIII. törvény a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról</p>	<p>A közbeszerzési eljárásban igen széles körben előírtta tette az elektronikus kapcsolattartást, azonban ezt a feltételek hiányában vissza kellett vonni, marad az önkéntes elektronikus kapcsolat, ez viszont nem jelent az esetek jelentős részében megoldást (lásd 2010. évi XII. törvény).</p>	<p>Itt viszont a használhatatlanul elbonyolított törvény helyett, de megfelelő megalapozást követően, elengedhetetlen egy új, sokkal egyszerűbb és átláthatóbb, ugyanakkor szigorú garanciákat nyújtó törvény létrehozása (ebben mi csak az elektronikus átláthatósági követelmények oldaláról vegyünk részt, a többit hagyjuk az üzemeltetőkre).</p>
<p>2008. évi CVII. törvény egyes szociális és foglalkoztatási tárgyú törvények módosításáról</p>	<p>A jegyzők és az állami foglalkoztatási szerv között nem tisztázott tartalmú adatkapcsolatot ír elő, és létrehozza az aktív korúak ellátási adatbázisát a párhuzamos támogatások korlátozása érdekében.</p>	<p>Az adatszolgáltatást be kell integrálni a KR-be, felesleges a párhuzamos rendszerek fenntartása.</p>
<p>2008. évi CV. törvény a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról</p>	<p>A költségvetési szervek közhiteles és nyilvános nyilvántartását a Magyar Államkincstár vezeti és a honlapján hozzáférhetővé teszi.</p>	<p>A kincstári nyilvántartás folyamatos adatszolgáltatási képességét kell biztosítani a cégnyilvántartáshoz hasonlóan, hogy annak segítségével tudjuk regisztrálni és kontrollálni a közigazgatási szerveket a hivatali kapuhoz.</p>
<p>2008. évi LXXXII. törvény a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról</p>	<p>Köztartozás-mentes adózók adatbázisának létrehozása, illetve az oda való bekerülés elektronikus útja.</p>	<p>A szolgáltatás fenntartandó, még meg kell oldani az elektronikus igazolás automatikus kiadását és felhasználásának rendjét.</p>

2008. évi LXXXI. törvény egyes adó- és járuléktörvények módosításáról	Jövedéki adó bevallások és nyilvántartások elektronizálása és elektronikus árverés bevezetése.	A rendszer alapvetően működik, a szakmai követelmények mentén lehet finomítani.
2008. évi XLV. törvény az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról	Kamarai elektronikus hirdetőtábla létrehozása értékpapírok és okiratok megsemmisítéséhez, elektronikus életjársi nyilvántartás bevezetése.	A MOKK jól láthatóan a saját pillanatnyi bevételi érdekeitől vezérelve külön akar maradni, holott bizonyos alapszolgáltatások ingyenes elérhetőségével a saját fizetős forgalmát is növelni tudná (a torta még növelhető).
2008. évi XL. törvény a földgázellátásról	Elektronikusan és telefonon elérhetővé kell tenni az ügyfélfogadási időpontfoglalást az egyetemes szolgáltatónak.	Mivel a közműszolgáltatók alanyai az elektronikus közszolgáltatásról szóló törvénynek, így ezeket a szolgáltatásokat a központi rendszeren keresztül is biztosítaniuk kell. Végig kell vinni a még kimaradtak csatlakoztatását és meg kell követelni a formanyomtatványok rendelkezésre állását.
2008. évi XXV. törvény az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény módosításáról	A Magyar Közlöny elektronikus példányának elsődlegessé tétele és megjelenítése a kormányzati portálon.	Fejleszteni kell a közlöny létrejöttének folyamatát, biztosítani kell az egyes jogszabályok önmagukban való hitelességét és elektronikus tárolását.
2007. évi CXLIV. törvény az Európa Tanács keretében 2001. november 8-án létrejött, az audiovizuális örökség védelméről szóló Európai Egyezmény kihirdetéséről	Feladatul szabja az elektronikus információcserére vonatkozó közös szabvány kidolgozását.	A koordinációban indokolt részt venni, ne eshessen szét a rendszer.
2007. évi CXXXV. törvény a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről	Az elektronikus ügyintézés vonatkozásában eltérésekre ad lehetőséget.	Át kell tekinteni, indokolt-e az eltérés? Az elektronikus aláírás fokozottabb használatának megkövetelése itt indokolt lehet, van fizetőképesség, és van biztonsági kultúra.
2007. évi CXXVII. törvény az általános forgalmi adóról	Meghatározza az elektronikus számla követelményeit. A tagállamok közötti ÁFA visszatérítésben van lehetőség sima elektronikus levél használatára is.	A szabályozás jó, de oda kell figyelni a nemzetközi szabványosításra, mert nem érdemes saját belső szabványokat használni, mert korlátozza a cégeinket. A közigazgatás pedig az egyik legnagyobb számlabefogadó, tehát érdekünk az egységesség (KGR). A sima elektronikus levél kockázatos, de itt a kockázatot alapvetően az ügyfél viseli. Mivel normálisabb országok megengedik, (ahol a hatóságnak van hitele) így mi sem térhetünk ettől el.

2007. évi CXXVI. törvény egyes adótörvények módosításáról	A környezetvédelmi termékfejlesztés elektronikus beállásának általánossá tétele 2010. január 1-től.	Alapvetően működik, szakmai pontosítás lehetséges
2007. évi CXXI. törvény egyes szociális tárgyú törvények módosításáról	A családtámogatásokat az Államkincstáron keresztül fizetik ki.	A TÉBA rendszer megvalósítása során figyelni kell az általános követelményekkel való összhangra.
2007. évi CV. törvény a Schengeni Végrehajtási Egyezmény keretében történő együttműködésről és információcseréről	Megteremtette a schengeni csatlakozás alapjait. Az adatkezelést elsődlegesen a KEK KH végzi.	A probléma a SIS II-rendszer igen jelentős csúszásából adódik. Mire üzembe lép, az ahhoz beszerzett eszközök már el fognak avulni, és az EU valószínűleg már nem fog a külső határokon alapjából pénzt adni hozzá.
2007. évi XCII. törvény a Fogyatékosokkal élő személyek jogairól szóló egyezmény és az ahhoz kapcsolódó Fakultatív Jegyzőkönyv kihirdetéséről	Előírja a kormányzati kommunikációban és a segélyhívásokra vonatkozóan a fogyatékosok számára is az akadálymentes elérhetőség biztosítását.	A mentők, katasztrófavédelem, rendőrség fejlesztésénél (112), valamint a kormányzati és egyéb közigazgatási honlapoknál figyelni kell a teljesítésére.
2007. évi LXXXVI. törvény a villamos energiáról	Elektronikusan és telefonon elérhetővé kell tenni az ügyfélfogadási időpontfoglalást az egyetemes szolgáltatónak.	Mivel a közműszolgáltatók alanyai az elektronikus közszolgáltatásról szóló törvénynek, így ezeket a szolgáltatásokat a központi rendszeren keresztül is biztosítaniuk kell. Végig kell vinni a még kimaradtak csatlakoztatását és meg kell követelni a formanyomtatványok rendelkezésre állását.
2007. évi LXXXIV. törvény a rehabilitációs járadékról	Lehetővé teszi a rehabilitációs járadék elektronikus igénylését.	A Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság kialakított egy elég sajátos rendszert, ami nem igazán felel meg se a Ket-nek, se az Ekszt-nek, az E-group kivitelezésében (kevés pénzből). Viszont most már rá kellene őket venni az egységesítésre. Ebből a szempontból a személyes nyugdíjadatok projektje egy jó alkalom.
2007. évi LXXX. törvény a menedékjogról	Általános érvénnyel kizárja az elektronikus ügyintézés	Eltekintve attól, hogy az elektronikus ügyintézés, mint fogalom, már nem értelmezett, el kell majd érni, hogy itt is azoknál az ügyeknél, ahol nem szükséges a személyes megjelenés, legyen lehetőség az elektronikus kapcsolattartásra (pl. tartózkodási engedély hosszabbítása).
2007. évi LXXV. törvény a Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről	Lehetővé teszi a kamarai ügyek elektronikus intézését.	A könyvvizsgálói kamara a bizonyíték arra, hogy ha akarják, akkor simán meg lehet a kamarai ügyekben is valósítani az elektronikus kapcsolattartást. Náluk ez működik, ha tudjuk, segítsük őket.

<p>2007. évi XLIII. törvény a jövedékiadó- és az energiaadó-bevallás elektronikus benyújtásának bevezetésével kapcsolatos egyes törvények módosításáról</p>	<p>Jövedékiadó- és az energiaadó-bevallás elektronikus benyújtásának előírása.</p>	<p>A rendszer alapvetően működik, szakmai okokból lehet pontosítani.</p>
<p>2007. évi XVII. törvény a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről</p>	<p>A Ket-től és Ekszt-től eltérő szemléletű szabályozás tesz lehetővé.</p>	<p>Hosszas vitában itt alulmaradtunk, a probléma kettős. Egyrészt csináltak egy saját azonosító rendszert még külön az ügyfélkapu mögött, másrészt nem a normál off-line űrlapokat használják, hanem on-line modelleket, amiknél a hitelesség csak igen bonyolultan biztosítható. Ez ott, ahol pl. térképi elemeket kell kiválasztani, teljesen érthető, de egyszerű űrlap-kitöltésnél klasszikusan értelmetlen és zavaró, hiszen eltérő eljárást kell hozzá megtanulni. Törvénnyel ellentétesen alacsonyabb szinten is lehetővé teszi az elektronikus kapcsolattartás kötelezővé tételét. Ezek egységesítése a következő időszakban az FVM hagyományos különállása ellenében fontos feladat.</p>
<p>2007. évi II. törvény a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról</p>	<p>Kimondja, hogy ahol az ügyfél személyes megjelenése kötelező, ott nincs helye az elektronikus ügyintézésnek.</p>	<p>A szabályozást a Ket-tel való összhang biztosítása érdekében kicsit pontosítani kell, mivel az ügyintézés személyes megjelenés mellett is lehet elektronikus (sőt sok esetben úgy is történik), de a kapcsolattartás nem lehet személyes jelenlét mellett elektronikus.</p>
<p>2007. évi I. törvény a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról</p>	<p>Kimondja, hogy ahol az ügyfél személyes megjelenése kötelező, ott nincs helye az elektronikus ügyintézésnek.</p>	<p>A probléma az előzővel azonos, együttesen kezelhető.</p>
<p>2006. évi XCVIII. törvény a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászati segédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól</p>	<p>Kimondja, hogy a gyógyszerek, gyógyászati segédeszközök befogadásával kapcsolatos eljárásban az egészségbiztosító informatikai rendszer a központi rendszer.</p>	<p>A megoldás logikailag hibás, hiszen az ellenérdekű féllel szemben így nem lehet bizonyítani, az ilyen megoldásokat ki kell küszöbölni.</p>
<p>2006. évi XCVII. törvény az egészségügyben működő szakmai kamarákról</p>	<p>Kamarai ügyekben kizárja az elektronikus kapcsolattartást.</p>	<p>A szabályozás indokolatlan, el kell érni a tiltás törlését.</p>

<p>2006. évi VIII. törvény a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény módosításáról</p>	<p>Biztonsági elemzés és biztonsági jelentés vonatkozásában kizárja az elektronikus kapcsolattartást.</p>	<p>A szabály lényegileg elhibázott, hiszen a veszélyes üzemek dokumentációja jellemzően csak elektronikus formában áll rendelkezésre, azt kinyomtatni nem sok értelme van.</p>
<p>2006. évi V. törvény a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról</p>	<p>Az elektronikus cégeljárás általánossá tétele (fokozatosan) céginformáció kérésére elvileg a központi rendszere keresztül is lenne lehetőség. Ez a törvény írja elő a cégbeszámoló elektronikus beküldését, azt viszont már a központi rendszeren keresztül. A cégközlöny önálló honlapon megjelenő elektronikus lap.</p>	<p>A megoldás az ügyvédkényszer miatt célszerű, hiszen az ügyvédek esetében az elektronikus aláírás megtérülő befektetés. Problémátikus ugyanakkor az előzetes befizetési kötelezettség és a bonyolult befizetési bizonylatolás, ezt amilyen gyorsan lehet, összehangba kell hozni az EFER-rel, és meg kell oldani, hogy ténylegesen lehessen a központi rendszeren keresztül céginformációt kérni (ingyenesen is).</p>
<p>2005. évi CLXXXIII. törvény a vasúti közlekedésről</p>	<p>Kizárja az elektronikus kapcsolattartást a műszaki engedély, vasútbiztonsági tanúsítvány és vasútbiztonsági engedély vonatkozásában.</p>	<p>A korlátozás indokolatlan, hiszen a dokumentumok alapvetően elektronikus formában készülnek.</p>
<p>2005. évi CLXXIV. törvény a fiatalok életkezdesi támogatásáról</p>	<p>Az adatátadás az Államkincstár és az APEH között elektronikus formában történik.</p>	<p>Egyedi megoldás, kérdés, hogy érdemes-e egységesíteni.</p>
<p>2005. évi CLXIII. törvény az adózás rendjéről szóló törvény egyes rendelkezéseinek alkalmazásáról és módosításáról, valamint egyes adótörvények módosításáról</p>	<p>Ez a törvénymódosítás tette általánossá az elektronikus adóbevallásokat a vállalkozások számára.</p>	<p>Alapvetően bevált, technikai módosítása, pontosítása a szakfeladatok felől lehet indokolt.</p>
<p>2005. évi CXXXIX. törvény a felsőoktatásról</p>	<p>A felsőoktatási diák- és oktatói igazolvány chipes megvalósítását teszi lehetővé.</p>	<p>Az Educatio már évek óta nem tudja megoldani az új, a kor színvonalának megfelelő igazolványok kiadását.</p>
<p>2005. évi CXXXV. törvény a bűncselekmények áldozatainak segítségéről és az állami kárenyhítésről</p>	<p>Az áldozatsegítő szolgáltatást nem tart elektronikus kapcsolatban az áldozatokkal.</p>	<p>A tételes tiltás indokolatlan, a gyakorlatban kicsi a realitása.</p>

<p>2005. évi XCV. törvény az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról</p>	<p>Az elektronikus kapcsolattartást a gyógyszerészeti és egészségügyi államigazgatási szervnek a gyógyszerekkel, vizsgálati készítményekkel és a gyógyszereknek nem minősülő gyógyhatású anyagokkal és készítményekkel, valamint a helyes laboratóriumi gyakorlat követelményeinek megfelelő vizsgálóhelyekkel és egyedi vizsgálóhelyekkel kapcsolatos hatósági eljárása során a gyógyszerészeti és egészségügyi államigazgatási szerv által működtetett informatikai rendszeren keresztül valósul meg.</p>	<p>A megoldás logikailag hibás, hiszen az ellenérdekű féllel szemben így nem lehet bizonyítani, az ilyen megoldásokat ki kell küszöbölni.</p>
<p>2005. évi XC. törvény az elektronikus információszabadságról</p>	<p>A közzétételi kötelezettségek szabályozása.</p>	<p>A szétszórt modell sok vonatkozásban nem hatékony, elemezni kell, mi volna a célszerű megoldás.</p>
<p>2005. évi LXXXVI. törvény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. törvénynek, valamint az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvénynek az elektronikus bírósági eljárással összefüggő módosításáról</p>	<p>A bírák, ügyészek, közjegyzők és bírósági végrehajtók elektronikus aláírásával kapcsolatos szabályok.</p>	<p>Mivel itt is szolgálati feladat ellátásához a munkáltató által biztosított aláírásokról van elvileg szó (bár a közjegyzők-nél és végrehajtók-nál ez nem ennyire tisztá), kezelhetők az itt előírt szigorú kezelési szabályok, bár az OIT mindmáig nem hozta a használati szabályokat nyilvánosságra.</p>
<p>2005. évi XLVII. törvény az igazságügyi szakértői tevékenységről</p>	<p>Az igazságügyi szakértőkkel való elektronikus kapcsolattartáshoz szükséges adatkezelési felhatalmazást tartalmazza.</p>	<p>Az adatkezelést csak törvényben lehet elrendelni, hiszen itt önkéntességre nem lehet hivatkozni.</p>
<p>2005. évi XVIII. törvény a távhőszolgáltatásról</p>	<p>A vezetékjog létesítésére és az előmunkálati jogra vonatkozóan korlátozza az elektronikus kapcsolattartást.</p>	<p>A korlátozás indokolatlan, hiszen a tervek elektronikus készülnek. A távhőszolgáltatók alanyai az Ekszt-nek, tehát kapcsolataikat az ügyfelekkel is lehetővé kell tenniük elektronikus is.</p>
<p>2004. évi CXL. törvény a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól</p>	<p>Ez volt az első átfogó kísérlet az elektronikus ügyintézés szabályozására.</p>	<p>A 2008. évi novellával lényegileg megváltozott, az eredeti szabályokból lényegében semmi nem maradt, de a szellemük ma is érzékelhető</p>
<p>2004. évi XIX. törvény a Vám- és Pénzügyőrségről</p>	<p>Önálló adatkezelési felhatalmazás a vele elektronikus kapcsolatban tartó személyek azonosító adatainak és elektronikus levélcímének kezelésére.</p>	<p>Az önálló adatkezelés valószínűleg indokolt, mivel a Vám és Pénzügyőrségnek nem csak hazai ügyfelei lehetnek és azok azonosítása más szervezeteknél amúgy is problematikus lenne. Ugyanakkor nem indokolt az elkülönült adatkezelés az ügyfélkapu által azonosítottaknál.</p>

2004. évi I. törvény a sportról	Az olimpiai és edzői járadékosok özvegyeinek ügyintézésében kizárja az elektronikus kapcsolattartást.	Nem igazán indokolt szabály, ha lehet, fel kell számolni.
2003. évi CXXIX. törvény a közbeszerzésekről	Az eredeti törvény is célul tűzte ki az elektronizálást, de az mindmáig alig valósult meg.	A törvény lényegi újraalkotásra szorul, az elektronikus eljárások vonatkozásában is.
2003. évi CXXVII. törvény a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól	Az elektronikus kapcsolattartás elsődleges eszköze a központi rendszer, de egyes nagyfogyasztók esetében van lehetőség közvetlen elektronikus kapcsolatra is.	Nem érdemes néhány speciális esetben erőltetni az off-line megoldást ott, ahol valós idejű kapcsolat is rendelkezésre áll.
2003. évi CXXXVI. törvény a közösségi vámjog végrehajtásáról	A Ket és az ügyfélkapu szabályai nem érvényesek, az EU egységes rendszert használ.	Kissé szélsőséges megoldás, de mivel ez közösségi jog, itt kevés a mozgásterünk, amíg a mi szabályaink nem válnak a közösségi jog alapjává.
2003. évi C. törvény az elektronikus hírközlésről	Megőrizte a Ket. előtti megfogalmazásait, hogy a határozatait elektronikus dokumentumba foglalhatja, illetve elektronikus levélben küldi ki, ami akkor válik kézbesítetté, ha az átvétel sikerességét a hatósághoz visszajelezték. Bejelentéshez kötött frekvenciahasználat bejelentése csak elektronikusán történhet.	A szabályozás elavult, egy következő módosításnál az általános szabályokkal összhangba kell hozni.
2003. évi XCII. törvény az adózás rendjéről	Adóügyben az elektronikus kapcsolattartásra akkor van lehetőség, ha azt jogszabály az ügy típusának megjelölésével lehetővé teszi. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó szabályait az ügyre vonatkozó jogszabályban meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni. Adóügyben a hivatalos iratok elektronikus kézbesítéséről és az elektronikus tértivevény-ről szóló törvény rendelkezéseit azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az elektronikus úton kézbesített adóhatósági irat vonatkozásában a kézbesítési vélelem az iratnak az elektronikus kézbesítési tárhelyen történő ismételt elhelyezésétől számított ötödik napot követő munkanapon áll be.	Kérdéses, hogy indokolt-e fenntartani ezt a kivételezett helyzetet, valószínűleg célszerűbb az egységesítés megfelelő vizsgálatok után.

2003. évi LXXXVIII. törvény az energiaadóról	Az adóalany és az adó-visszaigénylésre jogosult az adóbevallási kötelezettségét elektronikus úton, a külön jogszabályban foglalt módon és technikai feltételekkel teljesíti.	Kérdéses, hogy indokolt-e a külön szabályok fenntartása (konkrétan kell elemezni)?
2003. évi LXXXIV. törvény az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről	A szabadfoglalkozású egyéni tevékenységként végezhető egészségügyi tevékenység kapcsán rögzíti, hogy az egyéni vállalkozások nyilvántartása ingyenesen és elektronikusan elérhető.	Maga az elérhetőség helyes cél, de ma nem biztosított, tisztázni kell, hogyan hozzuk összhangba (egy sor személyes adat is van benne).
2001. évi LVIII. törvény a Magyar Nemzeti Bankról	A közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvénynek az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó szabályait az MNB hatósági eljárásaira 2011. június 30-ig nem kell alkalmazni.	Csak arra kell figyelni, hogy ne hosszabbítsák meg és felkészüljenek.
2001. évi XLVIII. törvény a formatervezési minták oltalmáról	Sajátos kevert eljárást alkalmaz az elektronikus ügyintézésben.	Kérdés, hogy van-e indokolt-sága a különállás fenntartásának (vizsgálendő).
2001. évi XXXV. törvény az elektronikus aláírásról	Az első fajsúlyos kísérlet az elektronikus kapcsolattartás és ügyintézés szabályainak rögzítésére (benne az Ae módosítása)	A törvény mára a technika fejlődése folytán elavult, de valószínűleg nem érdemes addig újrakodifikálni, amíg az EU meg nem teszi ezt a direktívával.
2000. évi C. törvény a számvitelről	A számviteli beszámoló elektronikus benyújtása általánosan kötelező.	Úgy látszik, működik, csak technikai finomítás lehet indokolt (ajánlott formák kialakítása).
2000. évi XLII. törvény a víziközelkedésről	A hajózási hatóságnál kezdeményezett eljárásokban a Kormány által rendeletben meghatározott dokumentum elektronikus úton nem terjeszthető elő.	Amint lehet, az ilyen idejétmúlt szabályokat fel kell számolni. Itt is a dokumentumok már elektronikusan születnek.
1999. évi CXXI. törvény a gazdasági kamarákról	A kamarai közfeladatok elvégzése, valamint a névjegyzék vezetése érdekében a céginformációs és az elektronikus cégeljárásban közreműködő szolgáltató, illetve az egyéni vállalkozók nyilvántartását vezető szerv - a hálózat használatával kapcsolatos kiadások megtérítése mellett - elektronikus úton hozzáférést biztosít az országos kamarák számára a Ctv.-ben, illetve az egyéni vállalkozásról szóló törvényben meghatározott nyilvános adatokhoz.	Ez a szabály igen keserves harc nyomán jött létre, de jelenlegi formájában is értelmezhetetlen, hiszen egy néhány perces adatátvitel költségeit nem érdemes leszámolni sem (azaz a hatósági ár lényegesen eltér a ténylegestől).

<p>1999. évi LXXXIV. törvény a közúti közlekedési nyilvántartásról</p>	<p>Új elemként tartalmazhatja a nyilvántartás az elektronikus levélcímét vagy SMS fogadására alkalmas telefonszámot értesítéshez. Az elektronikus adatszolgáltatásnál korlátozott a kiadható adatok köre.</p>	<p>A kapcsolattartási adatok nyilvántartását önkéntes alapon máshol is érdemes megvizsgálni. Az elektronikus adatszolgáltatás korlátozása viszont megfelelő azonosítás mellett túlhaladott - legalább a vizsontazonosítás típusú megoldást biztosítani kell.</p>
<p>1999. évi LXXVI. törvény a szerzői jogról</p>	<p>Nem teszi lehetővé a tájékoztatást rövid szöveges üzenetben. Az elektronikus ügyintézéshez egy saját rendszert használ, ami elég speciális.</p>	<p>Kérdés, hogy indokolt-e fenntartani az ilyen elkülönülést? Nem látszik rá tényleges ok.</p>
<p>1999. évi LXIX. törvény a szabálysértésekről</p>	<p>Az elektronikus kapcsolattartás törvényben rögzített szabályaitól miniszteri rendeletben eltérhet. A személyi adat- és lakcímnnyilvántartással nem tisztázott rendszerességű az összehasonlítás. Három napon belül vezeti át a változást. A saját adatait mindenki lekérdezheti. A kérelem elektronikusan is előterjeszhető.</p>	<p>A szabálysértési nyilvántartás kialakítása még nem fejeződött be, a feltöltése folyik. Az adatszolgáltatási lánc hitelessége kérdéses, az adatszolgáltató felelőssége nem ellenőrizhető. A három napos átfutás elektronikus rendszernél elég matematikus, a saját adatok lekérdezése még nem működik.</p>
<p>1998. évi XII. törvény a külföldre utazásról</p>	<p>Elektronikus kapcsolattartás (itt ügyintézés) csak adatszolgáltatásban.</p>	<p>A korlátozás indokolt, azonban még mindig nem működik teljes értékűen a szolgáltatás. A szövegezt pedig aktualizálni kell alkalom adtán.</p>
<p>1998. évi XI. törvény az ügyvédekről</p>	<p>Az ügyvédek által használható elektronikus aláírásra vonatkozó szabályok, az ügyvédi elektronikus aláírás birtokában elérhető speciális nyilvántartások és azok használatának rendje. Az ügyvéd feljogosítása hagyományos okiratról hiteles elektronikus másolat készítésére meghatározott esetekben.</p>	<p>A szabályozás alapvetően működőképesnek látszik, finomítása a felmerült tapasztalatok tükrében lehet indokolt.</p>
<p>1997. évi CLV. törvény a fogyasztóvédelemről</p>	<p>Közüzemi szolgáltató esetében megköveteli az elektronikus és telefonon történő ügyfélszolgálati időpontfoglalás lehetőségét.</p>	<p>A szabályozás alapvetően működik, de még pontosabb összhangot kell teremteni az elektronikus közszolgáltatásról szóló törvénnyel.</p>
<p>1997. évi CLIV. törvény az egészségügyről</p>	<p>A fertőző betegségek vonatkozásában on-line adatszolgáltatást tesz lehetővé. Az ESZTT számára párhuzamos papír és elektronikus alapú nyilvántartás vezetését írja elő mesterképzésben és felsőoktatásban végzett személyekről. Az etikai eljárásban kizárja az elektronikus kapcsolattartást.</p>	<p>Mindhárom szabály elavult, lehetőség szerint mielőbb biztosítani kell korrekciójukat.</p>

<p>1997. évi CXLI. törvény az ingatlan-nyilvántartásról</p>	<p>Az ingatlan-nyilvántartási eljárásban az elektronikus kapcsolattartás - a törvényben meghatározott kivételekkel - kizárt. Az a beadvány, amelyhez melléklet nem tartozik, a miniszter rendeletében meghatározott elektronikus űrlap alkalmazásával elektronikus úton is benyújtható. A tulajdoni lapról elektronikus dokumentumként is lehet másolatot kérni. Külön elektronikus hozzáférési rendszert tart fenn, külön díjjal és hozzáférési jogosultsággal.</p>	<p>Ezen a területen folyamatosan harcoltunk az egységesítésért, és minimális eredményeket értünk el. Fontos lenne az egységesítés.</p>
<p>1997. évi C. törvény a választási eljárásról</p>	<p>Az elektronikus levelet hiteles kapcsolattartási eszköznek kell tekinteni.</p>	<p>A cél érthető, de a megoldás problematikus, nem lehet utólag sem a feladót, de az időpontot megfelelően bizonyítani, ha valaki meg akarja kérdőjelezni.</p>
<p>1997. évi LXXXIII. törvény a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól</p>	<p>Az utazási költségtérítéssel, a külföldön történő gyógykezeléssel összefüggő eljárásokkal, a méltányosságból igénybe vehető egészségügyi szolgáltatásokkal, a méltányosságból igénybe vehető pénzügyi ellátásokkal (ideértve az egyszeri segélyt is) kapcsolatos ügyekben az elektronikus kapcsolattartás kizárt, kivéve az európai egészségbiztosítási kártyával és az alkalmazandó jogszabályok meghatározásával kapcsolatos eljárásokat. Az elektronikus aláírás elszámolásokban való használatával kapcsolatban van egy jogszabály-alkotási felhatalmazás.</p>	<p>A kizárás ebben a formában teljesen indokolatlan. Az természetes, hogy ahol a kérdés megítéléséhez a személyes jelenlét szükséges, ott nem működik az elektronikus eljárás. De azon kívül nincs olyan ok, amiért ezt fenn kellene tartani. Mivel itt az elektronikus aláírás általános célú használatáról van szó, nem indokolt külön szabályozás.</p>
<p>1997. évi LXXXI. törvény a társadalombiztosítási nyugellátásról</p>	<p>Külön lehetővé teszi az elektronikus kérelem-benyújtást. Tartalmaz egy friss felhatalmazást a nyugdíj-biztosítási igazgatási szervek hivatalos iratainak a közigazgatási hatósági eljárásokban elektronikus úton történő teljesítésével kapcsolatos részletes szabályok meghatározására.</p>	<p>A lehetővé tétel szükségtelen, hiszen az alapelv az elektronikus közszolgáltatásról szóló törvény alapján (a speciális rendszerüket is vissza kellene vinni az általános felé). Ugyanakkor az elektronikus iratok külön feltételeire kapott felhatalmazás teljesen indokolatlan, tőrlendő.</p>
<p>1997. évi LXXX. törvény a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről</p>	<p>Az adóhatóság továbbítja a magánnyugdíjpénztárak felé az adatokat és a befizetést.</p>	<p>Egy akadémikusodóbb alkotmánybírósg itt adatkezelési problémát fedezhet fel, de remélhetően nem lesz ilyen.</p>

<p>1997. évi LXXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről</p>	<p>Az építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokban - kormányrendeletben meghatározott eljárások kivételével - az ügyfél nem jogosult és a hatóság nem köteles elektronikus úton kapcsolatot tartani. Elektronikus nyilvántartás az elfogadott településrendezési tervekről és építési szabályzatokról.</p>	<p>A hatósági engedélyezési eljáráshoz már készül az elektronikus tervtár, tehát a kizárás egyre problematikusabb. A tervek és szabályzatok nyilvántartásánál pedig hiányzik a nyilvánosság biztosítása, pedig ez klasszikus közérdekű adat.</p>
<p>1997. évi LXVIII. törvény az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról</p>	<p>Az igazságügyi alkalmazottak elektronikus aláírási szabályainak rögzítése. A szabályokat az OIT szabályzata rögzíti.</p>	<p>Mivel a munkáltató látja el, joga van szabályozni a feltételeket is. A szabályzatnak nem sikerült a nyomára bukkanom.</p>
<p>1997. évi LXVII. törvény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról</p>	<p>A bírák elektronikus aláírás használatával kapcsolatos szabályainak rögzítése. A szabályokat az OIT szabályzata rögzíti.</p>	<p>Mivel a munkáltató látja el, joga van szabályozni a feltételeket is. A szabályzatnak nem sikerült nyomára bukkanom. A nyilvántartott adatok azonban alkalmatlanok arra, hogy annak alapján egy aláírot egyértelműen azonosítani lehessen.</p>
<p>1997. évi XXXI. törvény a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról</p>	<p>Külön tételesen tiltja olyan esetekben az elektronikus kapcsolattartást, ahol egyébként személyes megjelenést ír elő.</p>	<p>A szabály felesleges, a Ket. külön rögzíti.</p>
<p>1997. évi XI. törvény a védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról</p>	<p>Védjegyügyekben az ügyfél - meghatározott esetek kivételével - nem jogosult a Magyar Szabadalmi Hivatallal, a Magyar Szabadalmi Hivatal pedig nem köteles az ügyféllel elektronikus úton kapcsolatot tartani. Védjegybejelentést és megújítási kérelmet elektronikus úton is be lehet nyújtani. Védjegyügyekben tájékoztatás kérésének és teljesítésének rövid szöveges üzenet útján nincs helye.</p>	<p>A szabályozás indokolatlanul nehézkes, nem kell ennyire túlszabályozni, a feladat természetéből adódik, hogy itt az esetek jelentős részében személyes konzultáció kell, de nem érdemes törvényben kizárni (mint ahogy az SMS-t sem). Az alkalmazott eljárás pedig nem felel meg a bizonyíthatóság követelményeinek.</p>
<p>1996. évi CXXVI. törvény a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról</p>	<p>A felajánlás és a felajánló elkülönített kezelésére tett két kísérlet. A kedvezményezettnek is elektronikusán kell elszámolnia. A nem elektronikusán adót bevalló adózó is kérheti, hogy elektronikusán tájékoztassák felajánlásának teljesüléséről</p>	<p>A megoldás alapvetően működik, még nem támadták, holott elvileg megoldhatatlan. A kedvezményezettek elektronikus adatszolgáltatásra kötelezését tavaly vezették be, az első év tapasztalatai nem voltak egyértelműen jók. A visszalépés mégsem lenne válasz. A nem elektronikusán adózók esetében az egyértelmű összekapcsolás csak az adószámon keresztül lehetséges, ha már volt valamilyen elektronikusán feldolgozott ügye, így itt nem egészen átgondolt a modell.</p>

<p>1996. évi LXXXV. törvény az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint a hiteles tulajdonilap-másolat igazgatási szolgáltatási díjáról</p>	<p>A hiteles elektronikus tulajdoni lap díja a kedvezményes 600 Ft helyett 3600 Ft. A nem hiteles tulajdoni lap másolat elektronikus adatszolgáltatási díja 1000 Ft. A nem hiteles tulajdoni lap elektronikus lekérdezése meghatározott körben (felhasználási célokra) díjmentes.</p>	<p>A szabályozás nyilvánvalóan ellentétes az információk önrendelkezési joggal és az adatvédelmi törvénnyel. - Hiszen csak vagy semmit vagy az információ előállításának tényleges díját lehet kérni (de azt már a bejegyzésnél megfizették a tulajdonossal). Az információk önrendelkezési jog érvényesítését ingyenessé kell tenni, hiteles másolatot persze lehet díjjal terhelni, de annak mértékének is összhangban kell lenni az illetéktörvény alapelveivel (maga a szervezeti modell hibás).</p>
<p>1996. évi LXXXI. törvény a társasági adóról és az osztalékadóról</p>	<p>A fejlesztési adókedvezményre vonatkozó eljárásban az elektronikus kapcsolattartás nem alkalmazható.</p>	<p>A kapcsolattartás korlátozása nem indokolható, mielőbb oldani szükséges.</p>
<p>1996. évi LXXV. törvény a munkaügyi ellenőrzésről</p>	<p>Rendszeres elektronikus adatszolgáltatás a határozattal lezárt munkaügyi jogsértésekről a munkaügyi hatóságtól az állami foglalkoztatási szerv részére.</p>	<p>Alapvetően kérdéses az adatszolgáltatás indokoltsága megfelelő nyilvántartás megléte és hozzáférhetősége esetén az ilyen adatszolgáltatás redundáns és késik.</p>
<p>1996. évi XLIII. törvény a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról</p>	<p>A természetbeni juttatások éves igénylésénél lehetővé teszi az elektronikus utat (nem definiált formában).</p>	<p>A megoldás előremutató, azonban problematikus, mert vita esetén nem igazán bizonyítható, hogy mit igényelt a katona.</p>
<p>1995. évi CXVII. törvény a személyi jövedelemadóról</p>	<p>Az internet használat költsége költségként elismerhető, azonban a mezőgazdasági őstermelőnél csak akkor az általános 50 %-ban, ha elektronikus bevalásra kötelezett.</p>	<p>Vizsgálandó, indokolt-e az ilyen (egyébként jelentéktelen összegű eltérést eredményező) differenciálás.</p>
<p>1995. évi XCVII. törvény a légiközlekedésről</p>	<p>A légiközlekedési hatósági ügyek túlnyomó részében kizárja az elektronikus kapcsolattartást.</p>	<p>A kizárás alapvetően indokolatlan, hiszen a dokumentumok ebben az esetben szinte kizárólag elektronikus formában léteznek.</p>
<p>1995. évi LXVI. törvény a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről</p>	<p>Csak minősített iratkezelő szoftver alkalmazható közfeladatot ellátó szervezeteknél. A köziratok kezeléséért, a közigazgatási informatikáért és a kultúráért felelős minisztereket felhatalmazza az elektronikus iratok tárolásával, levéltárba adásával kapcsolatos követelmények, illetve a közfeladatot ellátó szervezeteknél alkalmazható iratkezelési szoftverekkel kapcsolatos követelmények meghatározására.</p>	<p>A szabályozási folyamat a vége felé járt, át kell tekinteni, és mielőbb rögzíteni az új modellt, hogy a cégek dolgozhatnak.</p>

1995. évi LVI. törvény a környezetvédelmi termékdíjról, továbbá egyes termékek környezetvédelmi termékdíjáról	A vámhatóság elektronikus formanyomtatványt határozhat meg, szoftvert tehet közzé, vagy XML formátumot hagyhat jóvá a termékdíj bevalláshoz.	Nem szerencsés az egységes rendszerben ilyen túlzottan széles felhatalmazásokat adni (ez ellentétes az Eksz-t-vel és nincs hatékonysági előnye). Véggondolandó a pontosítás.
1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól	Az állami szervek, az önkormányzatok a környezethez kapcsolódó kötelezettséget, feladatot teljesítő vagy közszolgáltatást nyújtó, illetve az egyéb közfeladatot ellátó szervek vagy személyek feladatkörükben kötelesek a környezet állapotát és annak az emberi egészségre gyakorolt hatását figyelemmel kíséreni, igény esetén a rendelkezésére álló környezeti információt hozzáférhetővé tenni, rendelkezésre bocsátani. A környezeti információk külön jogszabályban meghatározott körét, illetve a birtokában levő vagy a számára tárolt információk jegyzékét elektronikusan közzétenni.	Az EU INSPIRE direktívájának megvalósításában egy kis gubanc keletkezett, mivel a KIB-et dereguláló kormányhatározattal megszüntették, az ezt a feladatot koordináló albizottságot is, holott ez egy folyamatos feladat. Mielőbb pótolni kell, bár valószínűleg magát a koordinációs mechanizmust is.
1995. évi XXXIII. törvény a találmányok szabadalmi oltalmáról	Alapesetben az ügyfél nem jogosult, a hatóság nem köteles elektronikus kapcsolattartásra, kivéve a tételesen meghatározott eseteket. A tájékoztatást rövid szöveges üzenetben kizárja. Külön felhatalmazás a kormánynak az elektronikus benyújtásra vonatkozó szabályok meghatározására.	A szabályozás alapján véve idejétmúlt, a fordított logikát kellene itt is érvényesíteni, az elektronikus kapcsolattartás alapjog, amihez képest törvény (vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kormányrendelet, illetve önkormányzati rendelet önkormányzati ügyben) kivételt engedhet. A külön felhatalmazás is indokolatlan az egységesítés miatt.
1995. évi XXXII. törvény a szabadalmi ügyvivőkről	Kamarai hatósági ügyben kérelem csak a Kamaránál, szóbeli kérelem pedig csak személyesen terjeszthető elő. Nem minősül írásbeli kérelemnek a telefax és az elektronikus hírközlő eszköz útján benyújtott kérelem.	A szabályozás nem indokolt, mielőbb az ügyfelekre kedvezőbbet kell kialakítani.
1994. évi CII. törvény a hegyközségekről	A hegyközség a szőlőtermelőnek a szőlőterületére, szőlőfajtáira, a tárgyévi termés mennyiségére és a szőlőfelhasználására vonatkozó adatokat egyedileg azonosítható módon, jövedéki ellenőrzés elősegítése céljára mágneses adathordozón vagy elektronikus úton továbbítja a vámhatóságnak.	A mágneses adathordozó előírása erősen idejétmúlt, itt is indokolt lenne az általános eszközök alkalmazása. A jelenlegi szabályozás mellett a hitelesség, bizonyító erő nem biztosított.

1994. évi LXXX. törvény az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről	A cafeteria juttatásokról írásban vagy elektronikusan nyilatkozhat.	A megoldás jó, de vita esetén az elektronikus igény nem bizonyítható.
1994. évi LIII. törvény a bírósági végrehajtásról	Rendezi a bírósági végrehajtók elektronikus aláírás-használati szabályait. Rendezi az elektronikus árverés technikai szabályait. A végrehajtói nyilvántartásban kezeli a végrehajtó elektronikus aláírása érvényességének kezdetét és végét (mást nem).	Nyilvánvalóan sérti az elektronikus dokumentumok egyenértékűségének követelményét, hogy az elektronikus árverés után az elektronikus árverés alapján jogosult vevő csak a végrehajtó irodájában személyesen írhatja alá az árverési jegyzőkönyvet. itt is lehetővé kell tenni a minősített elektronikus aláírás használatát. A végrehajtói nyilvántartásban szereplő adatok nem elégségesek a végrehajtó elektronikus aláírásának egyértelmű azonosításához, a végrehajtóhoz rendeléséhez.
1994. évi XXXIV. törvény a Rendőrségről	Ha a schengeni információs rendszer üzemzavar miatt nem érhető el, a rendőrség jogosult technikai másolatot készíteni és legfeljebb hat órán át használni.	A szabályozás nyilvánvalóan hibás, hiszen egy nem hozzáférhető rendszerről nem lehet technikai másolatot készíteni. Elég valószínűtlen esemény, hogy a kisebb biztonságú rendszerelemek maradnak „életben” A nemzeti másolat szerepét kell pontosítani a törvényekben.
1993. évi XCIII. törvény a munkavédelemről	A munkavédelmi eljárásokból a szakértői névjegyzék kivételével ki van zárva az elektronikus kapcsolattartás.	A korlátozás ebben a formában indokolatlan. Ahol személyes megjelenés kell, ott értelemszerű, de máshol nem indokolt a korlátozás (és ahhoz nem is kell törvény).
1993. évi III. törvény a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról	A jegyző az aktív korúak ellátására jogosultokról folyamatosan elektronikus adatkapcsolat keretében tájékoztatja az állami foglalkoztatási szervet.	A megoldást az általános kapcsolati rendszer részévé kell tenni, nem indokolt külön megvalósítása.
1992. évi LXVI. törvény a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról	Az elvesztés bejelentése és a pótlás kérése kivételével csak személyesen lehet személyazonosító okmányt igényelni.	A szabály elemi biztonsági követelményekből és az EU előírásaiból egyaránt következik. A probléma csak az, hogy a törvénnyel ellentétben sem a bejelentést, sem a pótlás kérését nem lehet a személyi igazolványra jelenleg elektronikusan igénybe venni.
1992. évi LXIII. törvény a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról	Lehetővé teszi a közérdekű adatok igénylését e-mailben is.	A megoldás szokatlan, de következik abból, hogy ezen igények kielégítése személyazonosításhoz nem köthető.

1992. évi XXXVIII. törvény az államháztartásról	A kincstár vezeti a költségvetési szervek közhiteles törzskönyvi nyilvántartását, mely elektronikusan is hozzáférhető.	Fontos lenne ebből adatszolgáltatás a központi rendszer számára, hogy a költségvetési szervek hivatali kapujánál kevesebb adminisztratív feladat legyen.
1992. évi XXXII. törvény az életüktől és szabadságuktól politikai okból jogtalanul megfosztottak kárpótlásáról	A kérelmező nem jogosult elektronikusan kapcsolatot tartani a kárpótlási hatósággal.	A szabály elvileg méltánytalan, a gyakorlatban persze az érintettek alig igényelték.
1992. évi XXIII. törvény a köztisztviselők jogállásáról	A cafeteria juttatás iránti igény írásban és elektronikusan is bejelenthető. A köztisztviselők központi nyilvántartását a KSZK vezeti elektronikusan	A cafeteriaiánál ez általános probléma, a betekintési jogosultságnál pedig nincs igazi garancia az őrzők őrzésére.
1991. évi XLIX. törvény a csőd eljárásról és a felszámolási eljárásról	A bíróság, és a csődben, felszámolásban érintettek között eredetileg 2010. július 1-től, a 2010. évi LIX törvény szerint 2011. január 1-től a hivatalos iratok elektronikusan kézbesítésére vonatkozó törvény rendelkezéseit kell alkalmazni. Elektronikus véletlenszerű kiválasztással történik a felszámoló kiválasztása is, ugyanezen időpontok figyelembe vételével.	Segíteni kell, hogy mind a bíróságok, mind a vállalkozások megteremtsek az elektronikus kapcsolattartás feltételeit. Az elektronikus véletlenszerű kiválasztással kapcsolatban vannak aggályaim, mert egy valódi véletlen szükségszerűen egyetlen terhelést és a területi összefüggések, szakmai felkészültség figyelmen kívül hagyását fogja eredményezni. Nem kellene ennyire erőltetni.
1991. évi XLI. törvény a közjegyzőkről	A kamarai hatósági eljárásban az ügyfél nem jogosult elektronikus úton írásban kapcsolatot tartani a hatósággal. Szabályozza a közjegyzők elektronikus aláírás használatát, illetve az erről a nyilvántartásban rögzítendő adatokat. A külföldi felhasználásra szolgáló közjegyző által készített vagy hitelesített okiratok esetében nem lehet ez elektronikus kapcsolattartást alkalmazni. A közjegyzői kamara jogosult iránymutatást kiadni a közjegyző hivatali elektronikus aláírása hitelesítése céljából kibocsátott tanúsítvány közjegyző általi alkalmazásának rendjéről, valamint kibocsátásának és bevonásának részletes eljárási szabályairól. A közjegyzői elektronikus levéltár és elektronikus letéti tár vezetésének szabályai.	A szabály két szempontból is problematikus, egyik oldalról szükségtelen, hiszen ha személyes meghallgatás kell, akkor értelemszerű, egyébként pedig miért is nem? A másik probléma az, hogy csak az ügyfél jogait korlátozza, ami elvileg nem támogatható. A nyilvántartásban szereplő adatok nem elégségesek ahhoz, hogy egy aláírást egyértelműen egy közjegyzőhöz rendeljünk. A külföldi felhasználású okiratoknál az elektronikus kapcsolattartás korlátozása nem életszerű, különösen, ha lesz EU-ban egységesen használható aláírás. A tanúsítvány használatának szabályozására vonatkozó felhatalmazás sürgősen törlendő, hiszen a tanúsítványt a hitelesítés-szolgáltató adja ki, akire a kamara semmiféle szabályozási jogosultsággal nem rendelkezik, és nincs is értelme, tárgya mit szabályozni.
1991. évi XXXIV. törvény a szerencsejáték szervezéséről	A szerencsejátékkal kapcsolatos hatósági eljárásban az ügyfél nem jogosult elektronikus úton írásban kapcsolatot tartani a hatósággal.	A szabály egyrészt célszerűtlen, rontja a hatékonyságot, másrészt indokolatlan, hogy csak az ügyféli jogokat korlátozza.

<p>1991. évi XXV. törvény a tulajdonviszonyok rendezése érdekében, az állam által az állampolgárok tulajdonában igazságtalanul okozott károk részleges kárpótlásáról</p>	<p>A kérelmező nem jogosult a kárpótlási hatósággal elektronikus úton kapcsolatot tartani.</p>	<p>Bár a kérelmezőknek ez nem okoz különösebb korlátozást, de elvileg helytelen, ugyanakkor az esetleges meghatalmazottjuk, jogi képviselőjük számára már indokolatlan korlátozás és a szabályozás szimmetrikus volta is aggályos.</p>
<p>1991. évi XI. törvény az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről</p>	<p>Az egészségügyi államigazgatási szerv az egészségügyi bírságot kiszabó jogerős határozatot nyilvánosan közzéteszi. A közzétételre a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény hirdetményi közlésre vonatkozó szabályait kell alkalmazni, azzal, hogy a határozatot kizárólag a hatóság elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján kell közzétenni.</p>	<p>A korlátozás teljes mértékben indokolatlan, sérti az egységes tájékozódáshoz való jogot.</p>
<p>1991. évi IV. törvény a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról</p>	<p>Az állami foglalkoztatási szerv az aktív korúak ellátására jogosult személyekről a jogosultsági és folyósítási feltételek fennállásának megállapítása és ellenőrzése céljából elektronikus nyilvántartást vezet. Az állami foglalkoztatási szerv a települési önkormányzat jegyzőjének az adatbázisban lévő adatok közül csak azon személy adataihoz teszi lehetővé a hozzáférést, akinek az ellátásra való jogosultságát a jegyző állapította meg.</p>	<p>Az egész konstrukció kilóg a már megvalósított adatszolgáltatási rendből, ráadásul hibás az adatszolgáltatási modell abból a szempontból, hogy a vándormadarak többszörös támogatását nem akadályozza meg. A teljes különálló modellt felül kell vizsgálni.</p>
<p>1990. évi XCIII. törvény az illetékekről</p>	<p>Megadja az elektronikusan kezdeményezett eljárások díjainak megfizetéséhez az alapvető szabályokat. A díjakat készpénz-átutalási megbízás, vagy átutalási megbízás útján kell megfizetni. A cégnyilvántartásban szereplő elektronikus okiratok elektronikus úton történő megküldéséért, illetve papír alapú másolatáért cégiratonként 2000 forint illetéket kell fizetni.</p>	<p>A szabályozás törvényi szinten alapvetően elegendő, de az EFER remélhető üzembe állása miatt mielőbb rendezni kell az EFER igénybevételével történő fizetésekre vonatkozó szabályokat is. Fontos lenne az elektronikus dokumentumok illetékénél valamilyen kedvezmény alkalmazása (amiben a tulajdoni lap másolat már egy pozitív példa).</p>
<p>1990. évi LXXXVII. törvény az árak megállapításáról</p>	<p>Külön felhatalmazás szerepel, hogy az igazságügyért felelős és az államháztartásért felelős miniszter meghatározhatja a céginformációs szolgálat által biztosított céginformáció elektronikus adattovábbításának árát.</p>	<p>Ezzel az erővel vagy az összes hasonlóra kellene felhatalmazás, vagy ezt is ki kell venni. A kiemelés teljesen indokolatlan, különös tekintettel arra, hogy a fölhivatali rendszernél nincs ilyen felhatalmazás, de a központi rendszer szolgáltatásaira vonatkozóan is más a modell.</p>

<p>1989. évi XXXVIII. törvény az Állami Számvevőszékről</p>	<p>Az Állami Számvevőszék és a vizsgált szerv között a kapcsolat - erre irányuló megállapodás esetén - elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentum alkalmazásával is lebonyolítható.</p>	<p>A szabály tulajdonképpen az Ebtv. és az EU direktíva miatt indokolatlan, hiszen a bizonyítékként való felhasználást semmilyen körülmények között nem lehet kizárni, pusztán azért, mert elektronikusan létezik. A szabály 2004-es, ma már idejétmúlt.</p>
<p>1988. évi I. törvény a közúti közlekedésről</p>	<p>A közlekedési hatóságnál áru fuvarozásra és személygépkocsival, autóbusszal végzett személyszállításra vonatkozó engedélyek kiadásával, módosításával és visszavonásával kapcsolatos ügyekben a kérelem elektronikus úton nem terjeszthető elő.</p>	<p>A korlátozás nem indokolt kellően.</p>
<p>1952. évi III. törvény a polgári perrendtartásról</p>	<p>Szabályozza a különböző dokumentumok és másolatok bizonyító erejét a közokirat és a magánokirat fajtáit, a másolatok készítésére jogosultakat, az elektronikus okiratok ellenőrzéséhez igénybeveendő szolgáltatókat. Kialakítja a polgári perekben az elektronikus kommunikáció szabályait, ezek a szabályok azonban az eredeti ütemezéshez képest a 2010. évi LIX törvényben szabályozottak szerint késleltetetten lépnek hatályba. Ugyanitt szerepelnek a szakértőkkel való elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó szabályok is.</p>	<p>Fontos feladat, hogy legalább a késleltetett határidőre mind a bíróságok felkészüljenek, mind a cégek, vállalkozások és más jogi személyek tudjanak hivatali kapukon keresztül kapcsolatot tartani.</p>
<p>1960. évi 11. törvényerejű rendelet a Polgári Törvénykönyv hatálybalépéséről és végrehajtásáról</p>	<p>Ha jogszabály a szerződés érvényességéhez írásbeli alakot rendel, jogszabály eltérő rendelkezése hiányában, írásbeli alakban létrejött szerződésnek kell tekinteni a levélváltás, a táviratváltás, valamint a távgépírón és telefax útján történt üzenetváltás, továbbá a legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással aláírt okirat útján létrejött megegyezést. Itt helyezték el a közjegyzők által vezetett egyedileg azonosítható ingó tárgyak elektronikus zálogjogi nyilvántartására vonatkozó felhatalmazó rendelkezéseket.</p>	<p>A szerződések érvényességi feltételeinél hosszabb távon érdemes gondolkodni az egyes formák biztonsági egyenértékűségéről, illetve a bizonyítás és ellenbizonyítás lehetőségeiről. Kérdés, hogy egy új Ptk. mit fog tenni a zálognyilvántartással?</p>