

## БОРЯНА ВЕЛЧЕВА

### Отрывок Скитского патерика в славянской рукописи XIV века в Венгрии

Под руководством проф. Имре Тота в Сегеде была создана хорошая школа славистов, изучающих древние славянские рукописи. Предметом их внимания являются и славянские рукописи, хранящиеся в Венгрии. В настоящее время проф. Имре Тот руководит работой по изданию одной из древнейших славянских рукописей в Венгрии – среднеболгарского Будапештского евангелия XIV века, хранящегося в библиотеке Széchenyi.

Славянские рукописи, которые находятся в Университетской библиотеке в Будапеште, изучены сравнительно мало. В журнале *Полата книгоискусства* в 1995 году было опубликовано краткое описание девяти славянских рукописей, хранящихся в этой библиотеке (Cleminson 1995). Рукопись под номером 7/в, однако, осталась неописанной. Под этим номером отмечено только: „This is a pile of over 100 leaves in such bad condition that they cannot be examined without the risk of very serious damage to them until conservation work has been undertaken. They appear to be Bulgarian of the 14<sup>th</sup> c.” (Cleminson 1995: 8).

Около года тому назад рукопись 7/в была реставрирована и сейчас она доступна для изучения. Весной 2001 года д-р Елизавета Мусакова из Рукописного отдела Народной библиотеки в Софии и я впервые открыли листы рукописи и получили возможность работать с ней. Доклад об этой работе мы читали в ноябре 2001 года на конференции, посвященной памяти Стефана Кожухарова.

Текст рукописи – *Монашеские поучения Исаака Сирина*, а сама рукопись – среднеболгарская. Е. Мусакова, которая сделала кодикологическое и палеографическое описание рукописи, относит ее к 60–70-м годам XIV столетия – времени царствования Ивана Александра. Орфография и язык тоже связывают рукопись с тырновским кругом памятников времени Ивана Александра. Подробное описание рукописи будет опубликовано в материалах конференции.

Я бы хотела сообщить об отрывке с патеричным текстом, который находится в рукописи на лл. 14а–14б.<sup>1</sup> Отрывок содержит тексты о

<sup>1</sup> О Скитском патерике см.: Armstrong et al. 1975, Николова 1980, Veder 1979, 1981.

бесах, которые являются монахам во сне. По почерку эта часть рукописи отличается от основного письма. В ней находим элементы т.н. „попгра-симового письма“ (Коцева 1971). По языку и по орфографическим осо-бенностям отрывок похож на остальной текст рукописи.

### Страница 14а читается плохо:

р. 6 ...сице сего вндѣвше, аз же и нѣцин благо-  
вѣніїи мниси въ таковѣмъ бѣзъбраꙑнѣ и прѣльстн<sup>2</sup>  
въсовѣтѣи. много въ семъ плакахомъ. по малѣ же  
врѣменн постнже єго гнѣвъ бжїн, и истаа тѣло єго  
въ многаго съгнитїа и смрада, іакоже и чрѣвемъ  
многынмъ исходити въ него. И сицеож ижадеж,  
дѣша єго въ тѣла разлажчи са: и нѣкоемъ бо юннѣншо-  
моу прѣвчи са сицеово. зѣ бо съ иныимъ мѣчтанїемъ вѣ-  
ровдаше: семоу бо въ ношнѣмъ мѣчтанн показашж въсове  
многа лѣта жити. многа же златы дѣлготы ради лѣтъ събра.  
и вѣнѣдапж съмртїж въсъщенъ бы. цѣла и неврѣженна  
въсѣ оставаль и нѣчооже въ добры дѣла съ собож вѣдемъ:  
Тѣмже по лѣтствицнмъ<sup>3</sup> достонти речи гласоу. ико, вѣроужи-  
снїемъ, побенъ ю сѣни свої гонацомъ, и тѣ окоушаж-  
цив са жити. въсове тѣцеславїа, въ сѣнѣ пррци. хотаща  
быти іако лжкави исчнаменвжтъ . . .

Далее лист порван и читается неполностью.

### л. 14б

р. 9 Нѣкоемъ въ братен іаўи са  
днѣволъ прѣбразнв са въ аггелъ свѣтелъ, и рече къ нему (.)  
азъ есъмъ гаўріна, и посланъ есъмъ къ тебѣ. тѣ же вѣ-  
ща ємъ, вижд єда како къ іномоу посланъ єси. азъ бо недосто-  
инъ есъмъ агглы зреѣтн<sup>4</sup>. тѣ же сѧ слышавъ невидимъ бы:  
Глаголано же бы и се въ драгомъ старци. іако сѣдаців ємъ въ своимъ  
келїи и подвигаджцив са. зреши вѣсы іавестнѣ и вкарваще ихъ.  
вѣс же зра сеbe винчїжаєма<sup>5</sup> въ старца, іавлѧет са ємоу гла  
азъ есъмъ хъ. вндѣв же єго старецъ, смѣжн очи свои, ре же  
ємъ дїabolъ, что смѣжаешн очи свои, азъ есъмъ хъ. старец же

<sup>2</sup> рѣ – лигатура.

<sup>3</sup> тѣ – лигатура.

<sup>4</sup> рѣ – лигатура.

<sup>5</sup> -жа или -жы?

Щвѣща въ рече ёмъ. а́зъ хъ не хошъ видахъ зде. сна же слышавъ бѣхъ невидѣнъ бы.

Неизвестно, как рукопись попала в Университетскую библиотеку в Будапеште. Несомненно, однако, что она свидетельствует об интересе в Венгрии к древней славянской культуре.

## ЛИТЕРАТУРА

- Коцева, Е. 1971, Александрийско-попгерасимово писмо в български ръкописи от втората половина на XIV в. *Старобългарска литература* 1, 396–401.  
Николова, С. 1980, *Патеричните разкази в българската средновековна литература*. София: БАН.

- Armstrong, D. – Pope, R. – Schooneveld, C. H. van 1975, *The Old Slavonic translation of the 'Αιδρῶν ἀγιῶν Βίβλος* in the edition of N. van Wijk. The Hague – Paris.  
Cleminson, R. 1995, The Cyrillic MS Codices of Budapest University Library. *Полата книго-  
писънъ* 27–28, p. 4–12.  
Veder, W. E. 1979, Der glagolitische Archetyp des Paterik Skitskij. In: *Dutch Contributions to the Eighth International Congress of Slavists*. Lisse, 339–346.  
Veder, W. E. 1981, Le Skitskij Paterik (Collection systématique slave des Apophthegmata  
Patrum). *Полата книгописънъ* 4, 51–73.