

megértsék egymást. A másik nagyon fontos eljárás a helyreállító vagy resztoratív eljárás, melyet a normasértések, jogsértések eseteiben alkalmaznak. Ahhoz, hogy ez a szemlélet, eljárás érvényre jusson, szükség van a szabályalkotásra, törvényalkotásra, kísérleti programokra, szakmai hálózatok kialakítására és nyilvánosságra. Az OKSZ közel 5 éves tapasztalata is azt mutatja, hogy az alternatív vitarendezési eljárások segítenek biztonságos iskola megteremtésében.

Kristóf Luca¹²³

A magyar elitértelmiség reputációja (The reputation of public intellectuals in Hungary)

Előadásomban az értelmiségi eszmék áramlásának egy mechanizmusát szeretném leírni. Azt az értelmiségi csoportot vizsgálom, amely eszméi feltételezhetően hatást gyakorolnak mind az elite, mind a közvéleményre. Ez a csoport a véleményformáló elitértelmiség. Abból indulok ki, hogy e csoport a társadalom elitjének része, meghatározása azonban nem intézményi vagy pozicionális kritériumok alapján, hanem reputációs módszerrel lehetséges. A reputációs módszer lényege, hogy a kiválasztás egy adott csoporthoz tartozó személyek véleményén alapul arról, hogy kik ennek a csoportnak a legmegbecsültebb, legbefolyásosabb tagjai.

Két fő célkitűzésem a következő:

- Meg szeretném vizsgálni az elitértelmiség reputációs módszerrel konstruált csoportjának demográfiai jellemzőit, társadalmi tökéjének összetételét valamint az elitbe kerülés kritériumait.
- Fel szeretném tárni a közvélemény-formáló elitértelmiség reputációjának: hírnevének és presztízisének keletkezési mechanizmusait, termelődését, a reputáció jelenségének az intellektuális közösségre gyakorolt hatását. A reputáció az általam használt értelemben eredetileg közgazdaságtani fogalom volt, ám több szerző (Richard Posner, Tyler Cowen) sikeresen alkalmazta olyan, nem szigorúan vett gazdasági jelenségek magyarázatában is, mint a populáris kultúra sztárkultusza, vagy a közéleti értelmiségi javak piaca. Ezen elméleti modellek adaptálásával hozzá szeretnék járulni a magyar értelmiségi mező működési mechanizmusának jobb megértéséhez.

Laki Ildikó¹²⁴

Integráció és fogyatékoság (Integration and disability)

A társadalmi integrálódás kérdésköre már az 1800-as évek közepén, illetve vége felé, egyes szociológusok körében igen komoly vizsgálódási területnek számított. A 20., majd 21. században pedig még inkább a kutatások középpontjába került, kiegészülve további társadalmi sajátosságokkal, érdekességekkel.

Előadásomat két témakör köré csoportosítom; egyfelől az integráció szociológiai megközelítésére, fogalmi meghatározására, valamint értelmezési keretére, másfelől egy

¹²³ MTA Politikai Tudományok Intézete

¹²⁴ MTA Szociológiai Kutatóintézet

napjainkban aktuális területre, a fogyatékosokra – különös tekintettel az érzékszervi fogyatékosok csoportjára - és azok életterére, társadalomban betöltött szerepükre.

A téma további jelentőségét abban látom, hogy az elmúlt években elindult egy olyan párbeszéd a többségi és e kisebbségi csoportok között, amelyek mindenféleképpen pozitív irányt mutatnak. Így a jogszabályok, az oktatás és a kultúra területén. Ugyanakkor jelen vannak a hiányosságok is (úgy mint a be- és elfogadás felemássága vagy a munkavállalás nehézségei), melyekről szintén kell beszélni, sőt ennél többre van szükség, megoldásokat kell találni.

Lengyel, György¹²⁵, DSc

Deliberative Methods in Local Society Research

(Deliberáció és helyi társadalom: bevezető gondolatok)

This session is devoted to the experiences of a recent research in which Deliberative Poll and Citizen's Jury methods have been applied on the problems of local society. The core issues of the Kaposvár Small Region research were the most acute problems of the area: unemployment, job creation and the missing connection of labour market with education. The organizer's presentation will start the discussion with the title of "Deliberation, local society and trust: an introduction". It does provide an overview of the research and addresses the question how deliberative methods influence generalized trust in local society. Afterwards participants of the research present their findings concerning methodological problems of deliberation as well as substantive issues of the survey and fieldwork.

Hungarian and foreign scholars are to be invited in order to comment the results or present their own experiences.

Marián Béla¹²⁶

56 emlékének átadása

(Intergenerational transmission of the memory of 1956)

50 évvel 1848. március 15-e után máig ható érvénnyel kanonizálódott március 15-e ünneprendje és az ünnep szimbólum rendszere. Pedig 1848 után legalább olyan éles belpolitikai viták folytak a szabadságharcról, illetve annak ürügyén, mint manapság 1956 kapcsán. Ugyanakkor a kiegyezés után a történelmi emlékezet képes volt egymás mellé ültetni a nemzet panteonjába Petőfit, Kossuth Lajost, Széchenyi Istvánt, Deák Ferencet és Táncsics Mihályt.

Az 1956-os forradalom kapcsán viszont nincs semmilyen közmegegyezés, és évről-évre a durva politikai megosztottság jegyében zajlanak a megemlékezések. Ez pedig kicsit sem vonzó, követhető és érhető a fiatalok számára. A felnövekvő nemzedékek érzelmeinek és képzeletének megragadása nélkül viszont aligha válhat október 23. március 15-höz hasonló ünnepnappá.

2006-ban a Marketing Centrum két kutatással tisztelgett a forradalom 50. évfordulója előtt. A felnőtt lakosságot reprezentáló felmérés legfontosabb tanulsága az, hogy 1956 emlékének

¹²⁵ Corvinus University of Budapest

¹²⁶ Marketingcenter