

KRYUCHKOV, Igor Vladimirovich
professor
North-Caucasus Federal University
Institute of Humanities
email: igory5@yandex.ru

ISSUES AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF
HUNGARIAN AGRICULTURE AT THE TURN OF THE
XIX-TH AND XX-TH CENTURIES IN DISPATCHES OF
RUSSIAN DIPLOMATS

ABSTRACT

The attitude of Russian diplomats working in Hungary (Budapest, Fiume (Rijeka) towards issues and prospects for the development of agriculture of the country at the turn of the 19th and 20th centuries in conditions of the world agricultural crisis of the last third of the 19th century is considered in the article. In general, they appreciated agricultural policy of the Hungarian government directed at modernizing agriculture of the country that, however, did not stop diplomats from criticizing it for insufficient speed in taking decisions in conditions of crisis situations. Achievements of Hungary in the field of modernization of agriculture and increase of its export potential were perceived as useful experience in forming its own agricultural policy in Russia.

Ключевые слова: Венгрия, сельское хозяйство, внешняя торговля, зерновые культуры, крестьяне, дипломаты

Keywords: Hungary, agriculture, foreign trade, grain, peasants, diplomats

1. Введение

Россия и Венгрия в конце XIX – начале XX вв. в экономическом отношении сталкивались во многом со схожими проблемами развития. В России и Венгрии сельское хозяйство играло важную роль в экономики страны, основу которого составляли крестьянские хозяйства, переживавшие не самый лучший период развития. Процесс модернизации сельского хозяйства приводил к острым социальным конфликтам в российском и венгерском селе, поскольку значительная часть патриархальных крестьянских семей не могла перестроить свое хозяйство на новый лад. В России и Венгрии все больше внимания уделялось развитию пищевой промышленности и экспорту ее продукции. Оба государства во многом зависели от экспорта аграрной

продукции. Данный фактор определял не только уровень благосостояния сельского хозяйства, но влиял на общий экономический климат, в том числе на покупательную способность населения и платежный баланс страны. Мировой аграрный кризис последней четверти XIX в. сильно ударил по России и Венгрии, особенно по производителям зерновых культур. Следует отметить, что Россия и Австро-Венгрия конкурировали на европейском рынке, зачастую поставляя однородную продукцию в одну и ту же страны.

После неурожая 1891 г. Россия, контролировавшая экспорт зерновых культур в Швецию, частично теряет этот рынок в пользу Венгрии¹. Когда в начале XX в. между Россией и Германией обострился спор о таможенных тарифах, по свидетельству генерального консульства России в Будапеште (февраль 1901 г.), в Венгрии эта информация вызвала большие опасения². Венгерская сторона боялась вытеснения из Германии российского аграрного экспорта на рынки других европейских государств, что создало серьезные проблемы для экспортеров из Венгрии и обостряло их конкуренцию с российскими аграриями. Поэтому дипломаты отмечали заинтересованность Венгрии в сохранении жесткой позиции Санкт-Петербурга на переговорах с Берлином, от чего она выигрывала. Во-первых, Венгрия сохраняла дружеский характер отношений с Германией. Во-вторых, действия Берлина по ограничению экспорта сельскохозяйственной продукции из Венгрии в Германию теряли свою актуальность. В-третьих, расширяя аграрный экспорт в Германию, Венгрия, по свидетельству генерального консула, стремилась ослабить свою экономическую зависимость от австрийской половины империи Габсбургов³.

Российские дипломаты не сомневались в деструктивной позиции венгерских аграриев в вопросах улучшения взаимоотношений между Россией и Австро-Венгрией. С одной стороны, они опасались ухудшения отношений с Берлином, что могло негативно сказаться на экспорте сельскохозяйственной продукции из Венгрии в Германию. С другой стороны, привести к существенному росту российского аграрного экспорта в империю Габсбургов и прежде всего в австрийскую половину империи⁴. Это было чревато большими потерями для аграриев Венгрии.

В России очень внимательно следили за развитием сельского хозяйства в Венгрии. Во-первых, этот фактор объяснялся желанием проследить положение дел у одного из главных конкурентов на европейском аграрном рынке и оценить его экспортный потенциал. Еще в 1893 г. генеральный консул России в Будапеште А.Базили писал о необходимости изучения венгерского опыта освоения новых рынков сбыта аграрной продукции, добившейся на этот поприще больших успехов⁵. Во-вторых, в Санкт-Петербурге и Будапеште внимательно анализировали взаимный опыт в модернизации сельского хозяйства и решения крестьянского вопроса. Как и в России, крестьянский (рабочий) вопрос в Венгрии также имел под собой

национальную подоплеку. В-третьих, военное ведомство России стремилось получить полную информацию об экономическом потенциале империи Габсбургов, в том числе с точки зрения обеспечения продовольствием армии и гражданского населения на случай войны.

Представители России и Венгрии стремились в случае возможности посещать крупные сельскохозяйственные выставки, проводимые на территории партнера. Так, осенью 1901 г. представители министерства сельского хозяйства Венгрии посетили крупную выставку коневодов России, где они имели возможность ознакомиться с достижениями российских конезаводов. Венгерских представителей они заинтересовали арабские скакуны⁶.

2. Общее состояние сельского хозяйства Венгрии

Российские дипломаты видели в сельском хозяйстве основу всего народного хозяйства Венгрии. От положения дел в аграрном секторе зависели остальные сектора венгерской экономики, поскольку значительную часть потребительского рынка страны формировали жители сельской местности. Дипломатические миссии отмечали существенные достижения в сельском хозяйстве страны после заключения дуалистического соглашения.

В конце XIX – начале XX вв. аграрный сектор Венгрии столкнулся с рядом неурожайных лет, что негативно сказывалось на ее экономике в целом. В 1902 г. ситуация несколько улучшается, так как Венгрия собрала неплохой урожай, параллельно отмечается рост цен на зерновые культуры в Австро-Венгрии. Однако данный фактор не привел к значительному рывку в аграрном секторе венгерской половины империи Габсбургов. Генеральный консул в Будапеште А.Львов одну из причин сложившегося положения дел видел в активном проникновении дешевого зерна из США в Австро-Венгрию, через Гамбург на севере и Триест на юге, особенно в австрийскую половину империи⁷. Оно оказалось на традиционных рынках сбыта венгерской продукции в Цислайтании (Богемия, Моравия, Силезия, австро-немецкие провинции). В результате в первой половине 1902 г. на рынке Австро-Венгрии произошел обвал цен на сельскохозяйственную продукцию. Они пошли вверх только во второй половине 1902 г., когда выяснилось наличие плохого урожая в США и ограничения импорта зерновых культур в империю Габсбургов.

Казалось, что от хорошего урожая 1902 г. Венгрия должна была получить большую выгоду. Однако оптимистические прогнозы не оправдали себя в полном объеме. А.Львов одну из причин этого явления связывал с потерей Венгрией, во время неурожайных лет, ряда европейских рынков и их заняли дешевая пшеница, ячмень и другие зерновые культуры из Румынии и России⁸. Компенсировать потери Венгрия смогла, по мнению дипломата, увеличением поставок в австрийскую половину империи. Он приводил следующую

статистику: ввоз пшеницы из Венгрии в Цислайтанию в 1901 г. составил 4,5 млн. центнеров, а в 1902 г. 4,7 млн. центнеров, в то время как вывоз пшеницы за пределы империи упал с 152,2 тыс. центнеров до 118,1 тыс. центнеров. Правда Венгрии удалось нарастить экспорт ячменя, ржи и овса.

Подводя итоги следующего 1903 г. А.Львов отмечал рекордный для Венгрии урожай, приведший к увеличению вывоза зерна в Цислайтанию, за пределы Австро-Венгрии и росту внутреннего потребления. Однако хороший урожай не привел к существенному росту доходов аграриев, так как в стране отмечается падение цен на зерно и муку. Российский дипломат, одну из причин данного явления видел в децентрализации системы торговли зерном в Венгрии. Раньше основная масса торгов проходила на Будапештской бирже. На рубеже XIX-XX вв. частично торговля зерновыми переносится в провинцию, ослабляя координирующую роль Будапешта. В провинции предприниматели плохо знали мировую конъюнктуру и условия ведения торговых операций с зерном, но данные проблемы, на взгляд А.Львова, были легко устранимы. Общей бедой для Венгрии становится отсутствие запасных складов (элеваторов), где можно было хранить урожай до лучших времен. Без устранения данной проблемы невозможно говорить об успешном развитии зернового хозяйства страны в перспективе⁹. В результате многие покупатели/продавцы стремились как можно быстрее реализовать товар, прибегая к снижению цены и даже демпингу, что негативно сказывалось на зерновом рынке страны.

Ситуацию для сельского хозяйства Венгрии в 1903 г. несколько корректирует в лучшую сторону положение дел на мировом рынке. В США в ожидании дестабилизации ситуации в Азиатско-Тихоокеанском бассейне ограничивают экспорт аграрной продукции в Европу. В России наблюдается неурожай зерновых в 1901-1902 гг. К концу 1903 г. цены на венгерское зерно начали расти.

Примечательно, что из 12,5 страниц текста отчета генерального консула о положении дел в экономике Венгрии 9 посвящено сельскому хозяйству и только 3,5 страницы остальным отраслям народного хозяйства. Большая часть отчета содержит анализ состояния дел в производстве остальных сельскохозяйственных культур и их продаже в внутри империи Габсбургов и за ее пределами. Во всех отчетах идет информация, что двумя столпами сельского хозяйства Венгрии являются производство зерновых культур и животноводство, поскольку кроме экспорта зерновых, страна сильно зависела от поставок крупного рогатого скота и свиней в Цислайтанию и Германию. Однако и здесь происходили для российской публики курьезные и в тоже время поучительные процессы. В России венгерское животноводство ассоциировалось с огромными стадами крупного рогатого скота, свиней и овец. И казалось, ни что не может поколебать незыблемые позиции венгерских животноводов. В тоже время, из донесения А.Львова следовала информация о подорожании свиного сала в мае в Венгрии с

70 до 80 крон за 30 кг. Причина данного явления заключалась во многом в росте цен на зерновые культуры, которые использовались для кормления свиней. В результате на рынок Цислайтании и даже Венгрии хлынул поток дешевого сала из США. Под конец года американская продукция покинула венгерский рынок, но сохранив весомые позиции на австрийском рынке¹⁰. Тема острой конкуренции с США вновь приобретала особое звучание. Данный сюжет показывал, насколько уязвимы производители Европы перед лицом нарастания экспорта из США, даже там, где позиции европейцев еще несколько лет назад казались основательными.

В 1904 г. сельское хозяйство Венгрии столкнулось с новыми катаклизмами, сильная засуха привела к неурожаю и падению производства основных зерновых и кормовых культур. Стране пришлось импортировать ряд зерновых культур, в частности кукурузу из Аргентины. А.Львов подробно анализирует объемы производства и продаж в аграрном секторе страны. Неурожаем отрицательно сказался на пищевой промышленности Венгрии, особенно пострадали производители спирта. Сокращение сырьевой базы и ее дороговизна привели к большим потерям в отрасли, тем более на фоне увеличения экспорта дешевого спирта из России на европейский рынок.

В отчете за 1904 г. примечательны два сюжета. Во-первых, на примере экспорта ячменя, который играл важную роль во внешней торговле Венгрии, генеральный консул, ставит две важных задачи перед экономикой страны: необходимость поиска новых рынков сбыта после введения в Германии заградительных таможенных пошлин; внедрение гибкой тарифной системы на железнодорожном и водном транспорте Австро-Венгрии для поощрения экспортеров¹¹. Во-вторых, А.Львов приводит статистику численности крупного рогатого скота в Венгрии в 1895 г. (5,83 млн. голов) и в 1904 г. (5,67 млн. голов). Дипломат объясняет данную динамику качественными изменениями в венгерском животноводстве. Традиционную серую породу меняли на новые высокопродуктивные породы крупного рогатого скота, волов на быков¹². Стоит отметить, что в России эта проблема стояла не менее остро.

3. Социальные процессы в венгерском селе

В последней трети XIX в. российская деревня столкнулась с «аграрным перенаселением». В условиях демографического бума во многих районах Российской империи возникает избыток трудовых ресурсов в селе. Это приводит к серьезному социально-экономическому кризису и росту социальной напряженности, в том числе в виде «аграрных беспорядков». Генеральный консул России в Будапеште князь В.Львов аналогичный пример наблюдал в Северной Венгрии (Словакии) и Подкарпатской Руси. К положению дел в данных регионах венгерской половины империи Габсбургов его внимание привлекла нарастающая эмиграция населения в США.

В.Львов тесно увязывал данный процесс с неблагоприятным положением дел в сельском хозяйстве указанных регионов Венгрии¹³. В селах Северной Венгрии и Подкарпатской Руси отмечается рост численности населения.

Однако в их экономике положение дел выглядело неудовлетворительно. Поэтому в селах возникает излишек рабочих рук. Крестьяне вели хозяйство с помощью традиционных (архаичных) методов, имея низкий уровень производительности труда, промышленность почти не развивалась. Крестьяне страдали от ростовщиков и высоких налогов. Ситуация осложнялась низким уровнем образования населения, что еще больше отягощало ситуацию. В создавшихся условиях, население не видело перспектив на родине, предпочитая эмиграцию в США. По сведениям консула, и здесь он ссылался на венгерские источники, некоторая часть эмигрантов, заработав деньги в США, возвращалась домой, выкупало землю и вело успешное хозяйство¹⁴.

С 1902 г. по России прокатилась первая волна аграрных беспорядков в XX в., в 1905-1907 гг. они охватили большую часть империи. Данные события поставили перед правительством проблему решения социальных аспектов кризиса российской деревни. В этой связи весьма востребованным оказался венгерский опыт. Секретарь генерального консульства в Будапеште В. фон Штральборн подготовил отдельный отчет по этому поводу. По его мнению, мировой кризис, начавшийся с 70-х гг. XIX в., напрямую затронул сельское хозяйство Венгрии. Он привел к значительному падению благосостояния венгерских сельскохозяйственных рабочих, поэтому с 1899 г. правительство страны начинает регулировать рынок рабочих рук в сельской местности. Больше всего дипломата заинтересовала система социального страхования рабочих, введенная в Венгрии в 1901 г.¹⁵ В целом В. фон Штральборн высоко оценивал достижения Венгрии в этом направлении, полагая, что ее опыт может оказаться весьма поучительным для России.

Оценивая сложную ситуацию, сложившуюся в сельских районах Северной Венгрии и Подкарпатской Руси, российские дипломаты подчеркивали важную национальную подоплеку этого процесса. По их мнению, крестьяне данных регионов страдали от еврейских ростовщиков и предпринимателей, попадая в долговую кабалу. Об этом доносили в Санкт-Петербург не только дипломаты, работавшие в Венгрии, но и посол России в Вене П.А.Капнист¹⁶.

4. «Мукомольное дело» Венгрии и его перспективы

Одним из локомотивов венгерского сельского хозяйства и, пожалуй, всей экономики страны, являлась ее мукомольное производство. Венгрия в последней трети XIX в. активно развивала производство муки и ее экспорт в австрийскую половину империи Габсбургов и за ее пределы. В России по данному поводу в конце XIX в. велись жаркие дискуссии. Многие эксперты настаивали на сокращении экспорта зерна в пользу увеличения вывоза за

пределы России муки, что в их представлении являлось более прибыльным делом.

Российский консул в Фиуме (Риеке) И.Петерсон отмечал успехи развития мукомольной промышленности в Венгрии, отводя в этом плане, большую роль государства в регулировании данного сегмента пищевой промышленности¹⁷. С помощью гибкой системы тарифов государство стимулировало экспорт венгерской муки в Европу и за ее пределы. Правда, при этом оно стремилось регулировать и объемы производства. Система в целом, по мнению дипломата, работала успешно, до тех пор, пока не разразился кризис. Перепроизводство муки, наряду с неурожаем привели мукомольную промышленность страны к серьезному кризису. И.Петерсон соглашался с мнением, что правительство не оценило адекватно масштаб кризиса в отрасли, сосредоточившись на спасении производителей сахара. Но дипломат, отдавал должное властям Венгрии, они во время поняли свою ошибку и предприняли меры по поддержке мукомолов¹⁸.

Конъюнктура на мировом рынке и эффективность экономической политики Венгрии, не являлись исключительными факторами влияющими на положении дел в мукомольной промышленности страны. Консул в Фиуме полагал, что экономика Венгрии и особенно ее сельское хозяйство постоянно зависели от неопределенности экономических взаимоотношений Цислайтании и Транслайтании. По данным И.Петерсона 75% аграрного экспорта Венгрии направлялось в австрийскую половину империи. Ожесточенные конфликты во время подписания очередного десятилетнего таможенного соглашения показывали нестабильность ситуации в этом плане. Австрийские мукомолы были недовольны наплывом продукции из Венгрии. Они требовали ввести ограничительные меры против венгерского экспорта, поэтому любые осложнения во взаимоотношениях обеих половин империи могли самым негативным образом сказаться на производителях муки в Венгрии¹⁹. В свою очередь российские дипломаты отмечали на всем протяжении XX в. рост настроений в Венгрии в пользу разрыва таможенного соглашения с австрийской половиной империи Габсбургов.

В 1903 г. А.Львов возвращается к тематике развития мукомольной промышленности. По его мнению, конкуренция между мукомолами Венгрии способствовала снижению цены на зерновые культуры, вела к перепроизводству муки и спаду производства почти на 20%. Кризис перепроизводства во многом связывается дипломатом с нарастающей конкуренцией со стороны австрийских мукомолов. Производители муки в Богемии, Моравии, Силезии, Триесте, Истрии получали большие льготы и преференции и в результате они оказались в более выгодном положении, чем их венгерские конкуренты. Правительство Венгрии, по мнению А.Львова, вновь запаздывало с выработкой эффективных мер по поддержке своих производителей²⁰.

5. Выводы

Таким образом, российские дипломаты уделяли большое внимание развитию сельского хозяйства Венгрии. Мировой аграрный кризис последней трети XIX в. выдвинул на повестку дня проблему модернизации аграрного сектора страны. По мнению российских дипломатов, данный процесс шел в Венгрии с большими сложностями, во многом напоминая аналогичные явления в России. Однако, несмотря на все проблемы, при активном участии правительства, венгерское сельское хозяйство двигалось в верном направлении. Это делало востребованным опыт Венгрии в России, чем кроме всего объяснялся интерес российских дипломатов к данной тематике. Они прекрасно понимали зависимость экономического развития венгерской половины империи Габсбургов от успешной модернизации аграрного сектора страны и решения острых социальных конфликтов в селе.

ПРИМЕЧАНИЯ/NOTES

1. Донесение генерального консула в Стокгольме А.Кудрявцева от 22 июля 1893 г./ Консульские донесения по вопросам, предложенным Высочайше учрежденною, при Министерстве внутренних дел, Комиссии по поводу падения цен на сельскохозяйственные произведения. Вып.1. СПб., 1894. С. 11.
2. Архив внешней политики Российской империи (далее АВПРИ). Ф.151. Политархив. Оп. 482. Д. 576. Л. 2.
3. АВПРИ. Ф.151. Политархив. Оп. 482. Д. 576. Л. 45.
4. АВПРИ. Ф.151. Политархив. Оп. 482. Д. 577. Л. 1.
5. Донесение генерального консула в Будапеште Базили от 13 июля 1893 г./ Консульские донесения по вопросам, предложенным Высочайше учрежденною, при Министерстве внутренних дел, Комиссии по поводу падения цен на сельскохозяйственные произведения. Вып.1. СПб., 1894. С. 44.
6. АВПРИ. Ф.151. Политархив. Оп. 482. Д. 576. Л. 213.
7. Львов, А. (1903): Торговля и промышленность Венгрии в 1902 г. Донесение генерального консула в Будапеште/Сборник консульских донесений за 1903. Вып. III. СПб., С. 244.
8. Львов, А. (1903): Торговля и промышленность Венгрии в 1902 г. Донесение генерального консула в Будапеште/Сборник консульских донесений за 1903. Вып. III. СПб., С. 244.
9. Львов, А. (1904): Экономическое положение Венгрии в 1903 г. Донесение генерального консула в Будапеште/Сборник консульских донесений за 1904 г. Вып.V. СПб., С. 376.
10. Львов, А. (1904): Экономическое положение Венгрии в 1903 г. Донесение генерального консула в Будапеште/Сборник консульских донесений за 1904 г.

- Вып.V. СПб., С. 381.
11. Львов, А. (1904): Экономическое положение Венгрии в 1903 г. Донесение генерального консула в Будапеште/Сборник консульских донесений за 1904 г. Вып.V. СПб., С. 457.
 12. Львов, А. (1905): Экономическое положение Венгрии в 1904 г. Донесение генерального консула в Будапеште/Сборник консульских донесений за 1905 г. Вып.VI. СПб., С. 459.
 13. Львов, В. (1899): Заметки об эмиграции из Северной Венгрии. Донесение генерального консула в Будапеште/Сборник консульских донесений за 1899 г. Вып.4. СПб., С. 289-290.
 14. Львов, В. (1899): Заметки об эмиграции из Северной Венгрии. Донесение генерального консула в Будапеште/Сборник консульских донесений за 1899 г. Вып.4. СПб., С. 291.
 15. Штральборн фон В. (1906): Сельскохозяйственные рабочие в Венгрии. Донесение секретаря генерального консульства в Будапеште/ Сборник консульских донесений за 1906 г. Вып.VI. СПб., С. 507-508.
 16. АВПРИ. Ф.151. Политархив. Оп. 482. Д. 577. Л. 6.
 17. Петерсон, И. (1899): Мукомольное дело в Венгрии/Сборник консульских донесений за 1899 г. Вып.1. СПб., С. 57-58.
 18. Петерсон, И. (1899): Мукомольное дело в Венгрии/Сборник консульских донесений за 1899 г. Вып.1. СПб., С. 59.
 19. Петерсон И. (1899): Мукомольное дело в Венгрии/Сборник консульских донесений за 1899 г. Вып.1. СПб., С. 59-60.
 20. Львов, А. (1904): Экономическое положение Венгрии в 1903 г. Донесение генерального консула в Будапеште/Сборник консульских донесений за 1904 г. Вып.V. СПб., С. 376.