

„Mikor szervezünk újra társasági jogi konferenciát?”

A Polgári Jogi és Polgári Eljárásjogi Tanszék első ízben szervezett (2008. október 16–17) kifejezetten társasági, gazdasági jogi témájú konferenciát „Quo vadis ius societatis Hungaricum; Társasági jogunk múltja, jelene, jövője” címmel. Az első gazdasági társaságokról szóló 1988. évi VI. törvény kihirdetésének huszadik évfordulója alkalmából tartott szakmai találkozón részt vettek a Legfelsőbb Bíróság és az ítélőtáblák jeles képviselői, egyetemünk és a társkarok oktatói, továbbá a társasági joggal foglalkozó, az iránt érdeklődő közjegyzők, bírák és ügyvédek. A rendezvény ötletgazdája és egyúttal fő szervezője *Papp Tekla* egyetemi docens a program összeállításával arra törekedett, hogy a társasági jogon belüli témák széles spektrumát felölelő előadások sorrendje tükrözze a magánjog görcső alá vett szegmensének fejlődési folyamatát. A konferencia címe is utal a rendszerváltás hajnalán elfogadott jogszabály folyamatos megújulása iránti igényére, kényszerére, valamint a gazdaság szereplői közötti jogviszony rendezésének szükségességére. *Szabó Imre* dékáni megnyitóját és köszöntőjét követően az előadások sorát *Sárközy Tamás* professzor nyitotta meg „A társasági jog, mint komplex progresszív terület” című felszólalásával, amelyben felhívta a jelenlévők figyelmét a téma összetettségére, aktualitására. *Besenyei Lajos* professzor két kérdést mutatott be részletesen a társasági jog és a polgári jog kapcsolódási pontjai köréből, így a társasági szerződés érvénytelenségét és a kft. üzletrészével összefüggő szabályokat. A kft.-vel összefüggő szabályozási és gyakorlati problémákra hívta fel figyelmünket *Gál Judit* és *Farkas Csaba* is. Némi jogtörténeti kitekintést követően sor került a társasági jog jogrendszerbeli környezetének meghatározására *Nochta Tibor* előadásában. A kereskedelmi jog gyökereinek feltárásából kiindulva eljutottunk egészen az Európai Unió jogharmonizációs előírásainak következtében keletkezett új, a hazai jogi környezet számára idegen megoldásokhoz, javaslatokhoz, továbbá a kor követelményeinek megfelelően, az információs társadalom hatására kialakult elektronikus cégeljárású metódushoz. *Papp Tekla* ismertette összehasonlító táblázatokkal és ábrákkal szemléltetve az egyes társaságirányítási rendszereket, az ezzel kapcsolatos szabályozási mintákat, valamint *Fazekas Judit* professzor megküldte anyagát írásban a magyar érintettségű ügyet – *Cartesio*-ügy – is vizsgáló munkáját „A székhelyáthelyezés és a letelepedési szabadság a magyar és a közösségi jogban” címmel. A gazdasági és társadalmi viszonyok, ügyletkötések felgyorsulása hozta magával az új típusú cégbejegyzési mechanizmus megjelenését, elterjedését, amellyel behatóan foglalkozott *Pázmándi Kinga* és *Dzsula Marianna*. A digitális eljárással összefüggésben *Szegedi András* az alapítók szerződési szabadsága és annak közérdekből történő korlátozásáról beszélt „Szerződési szabadság vagy elektronikus kényszerzubbony” címmel. A kereskedelmi jog múltjára és jövőjére vonatkozó előadások között elhangzott néhány örök, a mindenkori jelen szerves részét képező téma is. Így a gazdasági társaságok szervezeti kérdései közül a vezető tisztségviselői hatáskör bővüléséről és ennek hatásáról a vezető tisztségviselők jogállására *Miskolczi Bodnár Péter* professzor részéről, a választottbírói vitarendezésről pedig *Kisfaludi András* professzor előadásában hallhattunk. *Balásházy Mária* a társaság céljának veszélyeztetése esetén kezdeményezhető tagkizárás

intézményére irányadó rendelkezéseket mutatta be. Hitelezővédelmi szakaszok kerültek ismertetésre *Wellmann György* előadásában a polgári jogi eredettel bíró felelősség átvitel tárgyalásával, valamint *Csehi Zoltán* „A társaságok tőkésítéséért való felelősség” című munkájában. Az atipikus kontraktusok egyikének, a szindikátusi szerződésnek a kikényszeríthetőségéről beszélt *Menyhárd Attila*, *Barta Judit* pedig a házassági vagyonjog egyes társasági jogi kérdéseit mutatta be példákkal illusztrálva. *Török Gábor* professzor válasza a végelszámolás problematikus rendelkezéseire esett. Kitekintést nyerhettünk *Szikora Veronika* előadásában az osztrák kereskedelmi jog reformjának folyamatára is. E rövid leírásban felsorolt témák is jelzik a társasági jog komplexitását, sokszínűségét; jelentőségét pedig nem igen kell hangsúlyoznunk napjainkban, hiszen a piacgazdaságban mindenképpen szükség van e terület szabályozására. Még a szabad piac őshazájának tekintett USA-ban is igazolódott a jelenlegi válság során, hogy szükség van minimum-szabályokra, a gazdaság minden területén (kereskedelem, tőkepiac, ipar) korlátok felállítására, alkalmazására. A gazdaság szereplőinek eddig vesszőparipája volt az állami szerep mérséklése, lebontása, mára a szakemberek elismerik az állam szabályozó szerepének fontosságát. A beszámoló címében feltett kérdés már a rendezvény során és azóta, többször is elhangzott, amely önmagában kifejezi konferenciánk sikerét.

Dr. Strihó Krisztina
PhD hallgató