

MAGYAR KÖZÖNY 2009. MÁJUS

Old.: 17

Írta: Gacsályi Andi

Idén is megrendezésre került a Polgári Jogi Activity és Polgári Jogi Jogesetmegoldó Verseny. Mindkét verseny kimenetelének nagy volt a tétje, hiszen az első két helyezést elértek az év végi vizsga alól egyszeri beugró mentességet nyertek. Természetesen a versenyzők nemcsak a kecsegtető nyeremények miatt, hanem különösen az activity esetében, a részvételért és a játék kedvéért is jelentkeztek.

Az activity-n a zsűrit a Polgári Jogi és Polgári Eljárásjogi Tanszékük tanárai képviselték. Dr. Görög Márta és Dr. Gellén Klára. A játékszabályok azonosak voltak a „megszokott” activity szabályokkal. A hallgatónak 90 másodpercük volt egy-egy polgári jogi fogalom lerajzolására, elmutogatására, vagy éppen körülírására. A zsűri különösen értékelte a kreatív ötleteket, mint ahogyan az egyik versenyző tette a jogi tény körülírásánál, amikor a Tv2-n most is futó tények műsorra való visszautalással írta körül a fogalmat. Kezdetben kicsit nehezen indult be a játék, de aztán egyre jobban belejöttek a hallgatók és csaknem minden feladványt ki tudtak találni.

A legnépszerűbb kategória a rajzolás volt, ahol olyan fogalmakkal küzdöttek meg a versenyzők mint, a hibás teljesítés, jogforrás, elektronikus szerződés, vagy mint az ági öröklés. A körülírás kategóriában mindig valamilyen életből vett példával próbálták elmagyarázni az adott szót, mint amikor a szükséghelyzetet a tüzesettel állították párhuzamba. Az utolsó körben már az első pillantástól szabad rablás volt érvényben, s szinte minden esetben éltek is a csapatok a lehetőséggel. A végeredmény kialakulásához plusz 1 körre volt szükség, így a zsűri döntése alapján az I. helyezett a Bruegel, a 2. helyezett Sibillák csapata lett. Az eredményhirdetéskor kiderült az is, hogy az első csapat fogja képviselni karunkat a jövő ősszel megrendezendő Országos Polgári Jogi Activity és Jogesetmegoldó Versenyen.

A jogesetmegoldó versenyen a zsűrit Dr. Görög Márta, Dr. Dabis Erzsébet tanácsvezető megyei bírósági bíró és Dr. Kertész József, a Szegedi Ügyvédi Kamara elnöke alkották, mint az adott verseny bírói. Viszonylag kevesebb hallgató jelentkezett, mint a korábbi években, csupán 4 felperes-alperes pár mérte össze tudását. A perbeszéd előadását megelőzően a versenyzőknek 1 óra felkészülési idő állt rendelkezésükre, ekkor kapták meg a jogesetet (természetesen minden pár ugyanazt) valamint a Polgári Törvénykönyv egy példányát, amire szükségük volt az építési szerződés megszegéséből eredő jogeset megoldásához.

Az 1 óra letelte után a párok egyesével, a bíróság előtt előadhatták felperesi, illetve alperesi keresetüket, viszonkeresetüket. A teljesen valóságghű per szimulálásához még a megfelelő öltözetről is gondoskodtak a versenyzők számára. Az összes pár a meghallgatás után, mely kb. 2 órát vett igénybe, a bíróság visszavonult, hogy meghozza döntését. Nem túl hosszú tanácskozás után a bíróság ítélete szerint: az alperesi pozícióban az I. helyezést Farkasinszki Fanninak, a 2. helyet Bíró Viktóriának, a felperesi pozícióban az I. helyet Sándor Anitának, a 2. helyet Auer Ádámnak ítélte oda. Természetesen mind a négy versenyző beugrómentességet nyert az év végi vizsgán, illetve az első helyezettek vehetnek

részt a már említett országos versenyen. A szervezők a nézőkre is gondoltak, a jelenlevők között 1 darab JATE belépőt soroltak ki.

A versenyeket jövőre is megrendezik, és a szervezők elmondták, remélik egyre több hallgató kap kedvet a megmérettetéshez.