

VIVIENDAS DE PALAFITOS EN TIEMPOS PRECOLONIALES EN EL CONTINENTE AMERICANO: EL CASO DE LAS “ESTEARIAS” DE MARANHÃO, BRASIL

ALEXANDRE GUIDA NAVARRO

Universidade Federal do Maranhão

Resumen: Este artículo presenta los resultados preliminares de una investigación sobre los sitios arqueológicos conocidos en portugués como *estearias*, nombre que procede de los troncos de árboles colocados dentro de los ríos y usados para la construcción de aldeas en las tierras bajas de Sudamérica durante el periodo precolonial. Las estearias estudiadas están ubicadas en el sureste amazónico, en el actual Estado brasileño de Maranhão. A través del análisis de las fuentes coloniales y de los vestigios materiales, este artículo discute quiénes eran estos pueblos y por qué habitaban sobre el medio acuático.

Palabras clave: cultura material, América precolombina, palafitos, etnohistoria.

Abstract: This article presents the preliminary results of research on the archaeological sites known as *estearias* (pile dwellings), referring to piles (tree trunks) put inside the rivers for the construction of the villages in the precolonial period Lowland South America. The *estearias* studied are located in the south-eastern Amazon, in the present-day Brazilian state of Maranhão. Through analysis of colonial sources and material remnants, this article develops theoretical discussions about who were these peoples and why they inhabited the aquatic environment.

Keywords: Material Culture, Pre-Columbian America, Pile Dwellings, Ethnohistory.

1. Introducción

América no fue descubierta, fue invadida, y esto ya ha quedado bien demostrado a partir de la revisión y el análisis crítico de la documentación escrita por conquistadores y religiosos a partir del siglo XVI (Carneiro da Cunha, 1986, 2009; Monteiro, 1990; Ribeiro, 1983; Melatti, 1987; Navarro, 2009). La arqueología ha tenido un papel fundamental en lo que respecta a la revisión de las teorías autóctonas sobre la llegada del hombre al territorio americano, en el sentido que demostró que el pasado indígena del continente era mucho más antiguo de lo que suponían los conquistadores (Guidon, 2009; Roosevelt, 2009; Prous, 1992; Funari, 2003). Por lo tanto, América no es el mejor nombre para este continente, ni tampoco la palabra, ya que no es representativo de la gran diversidad y heterogeneidad cultural y étnica de los pueblos que estuvieron en contacto con los europeos en el siglo XVI (Prado Junior, 1942; Descola, 1957; Ribeiro, 1982; O’Gorman, 1984; Chaunu, 1984; Holanda, 1985; Gruzinski, 1988; León-Portilla, 1984; Todorov, 1987; Cunha, 2009).

De este modo, tomando en consideración la complejidad etnológica de las tierras bajas de Sudamérica, este artículo presenta un estudio inédito sobre los pueblos de las *estearias* que vivieron en palafitos en el sudeste de la Amazonía brasileña. Presentase el proyecto de investigación académica llevada a cabo por este investigador y los resultados preliminares acerca de estas sociedades arqueológicamente aún poco conocidas tanto en la literatura científica como por el público en general.

2. ¿Qué son las *estearias*?

Las *estearias* son viviendas lacustres construidas con palos de madera (hechos de troncos de árboles) que servían de cimentación para las construcciones superiores o aldeas, originando, de este modo, los palafitos prehistóricos brasileños (Raimundo Lopes, 1916, 1924; Correia Lima, 1989; Corrêa et al 1991; Navarro, 2014, 2016). Este tipo de sitio arqueológico aparece en algunos casos aislados en la Sudamérica precolonial, tales como en los relatos de Vespucio sobre las comunidades que residían en palafitos en la costa venezolana en 1499 (Navarro, 2016).

El área donde se encuentran los palafitos se denomina la Baixada Maranhense y se sitúa en la Amazonía oriental, aproximadamente a 200 km al suroeste de la capital del Estado de Maranhão, Brasil. Comprende una región de 20km² donde viven alrededor de 500.000 personas, caracterizado por una grande pobreza y con bajos niveles de desarrollo humano (censo IBGE 2006). La población vive de la horticultura tradicional, la pesca, la crianza de animales y la explotación de recursos vegetales como el coco de *babaçu*. Las principales ciudades de este territorio son Pinheiro, Viana, Penalva y Santa Helena (Navarro, 2013).

Las *estearias* son un tipo de sitio arqueológico poco común en Brasil (Prous, 1992; Martín, 1996). Sin embargo, existen referencias a pueblos indígenas situados sobre el agua en las tierras altas de Amazonía en documentación histórica, como los de Carvajal en la expedición de Orellana (apud Melo Leitão, 1941) y los de Acuña (1994) y Rojas en la expedición de Aguirre y Ursúa en siglo XVI (Porro, 1996). Franceses establecidos en Maranhão en el siglo XVII, como D’Abbeville (1975) y D’Evreux (2007), también mencionan este tipo de pueblos en el río Pacajás en el actual Estado de Pará. Por el contrario, no existe ninguna mención sobre las comunidades que vivían en la actual Baixada Maranhense, un claro indicio histórico de que estos pueblos ya no existían cuando llegaron los conquistadores.

Las aldeas palafíticas están localizadas a lo largo de un sistema hídrico compuesto de ríos y lagos de diferentes tamaños definidos por la estacionalidad del clima, con dos estaciones bien definidas: la lluviosa de enero a junio y la seca de julio a diciembre (Franco, 2012). Estos lagos tienen un origen geológico reciente, es decir, del pleistocénico. En la época de lluvias estos lagos y ríos reciben aguas pluviales, inclusive las aguas del desbordamiento de ríos como el Pindaré, Pericumã e Turiaçu (Corrêa *et al.*, 1991; Ab’ Sáber, 2006). El área también pertenece a la vegetación típica de la región

amazónica, que se caracteriza por los campos de vega y está protegido desde 1999 por el RAMSAR, la convención que protege los humedales dado que muchas especies de aves migratorias se reproducen en estos ecosistemas.

Se podría sugerir que la existencia de recursos alimenticios en estos lagos pudo crear una situación favorable a la habitación sedentaria de los grupos humanos que ocuparon la región, en contra de lo sugerido por las teorías de determinismo ecológico de Steward (1948) ampliamente aplicadas en la Amazonía por Meggers (1954, 1987) y Evans y Meggers (1957). A pesar de ello, y sin caer en el determinismo ecológico para explicar el origen de los palafitos, no podemos negar la importancia del ecosistema lacustre como uno de los factores responsables del establecimiento de estos grupos en un área ecológicamente tan rica (Hilbert, 1962; Lahtrap, 1970; Roosevelt, 1991, 1989; Petersen et al. 2003).

Las investigaciones arqueológicas recientes en la región amazónica demuestran que las *várzeas* o vegas (las áreas de cultivo en las orillas de los ríos) fueron densamente pobladas por sociedades con estructuras políticas de *cacicazgo*, confirmando los documentos históricos (Carneiro, 1970; Porro, 1992; Balée, 1994; Denevan, 2001; Hornborg, 2005; Neves, 2008). Aunque sea tentativo inferir el tipo de organización política de los palafitos, es importante subrayar que el bioma acuático y las condiciones ideales de obtención de alimentos son parecidos con los de la várzea amazónica, lo que nos hace suponer que este ambiente fue fundamental para el desarrollo de las sociedades palafíticas (Roosevelt, 1980; Heckenberger, 2005; Neves, 2006; Navarro, 2013, 2014, 2016). La evidencia arqueológica para apoyar esta adaptación fue presentada por Lopes (1924) que midió una de las *estearias* y llegó a delimitarla en 2 km de extensión en línea recta, por lo tanto, un sitio de grandes dimensiones.

Por otro lado, queda sin respuesta quiénes eran estas sociedades lacustres. Raimundo Lopes (1916, 1924) sugería que eran pueblos tardíos de filiación amazónica que estaban migrando hacia la Baixada Maranhense. Para Correia Lima (1989) eran grupos aruacos que fueron expulsados por grupos tupi-guaraní que vinieron de la costa de Maranhão.

La cultura material prospectada y excavada revela una cerámica de buena calidad, pintada, modelada, tanto con apliques zoomorfos en forma de búhos, ranas, monos y zopilotes-reyes, como antropozoomorfos, dando forma a las estatuillas y las torteras de cerámica. Según Corrêa et al. (1991), la cerámica del lago Cajari, en la ciudad de Penalva, donde se llevaron a cabo las primeras investigaciones, es temperada con arena y conchas molidas. En las de las áreas de esta investigación predominan el cuarzo y el cauxí (un espongiario de agua dulce típico de la Amazonía) en la composición de la arcilla de los artefactos. En lo que se refiere a artefactos líticos, fueron hallados láminas de hachas y *muiraquitãs*, amuletos de piedra verde de nefrita (Navarro, 2016).

Cabe resaltar la importancia de las estearias de Trizidela y de Cacaria en el lago Cajari, ésta última así conocida por la población local por contener gran concentración de cerámica. La zona fue estudiada por Raimundo Lopes en 1919, cuando una gran sequía que afectó la región hizo que el material arqueológico quedara expuesto. Lopes (1924)

Viviendas de palafitos en tiempos precoloniales en el continente americano:
el caso de las “estearias” de Maranhão, Brasil

afirma haber visto que los palafitos formaban calzadas en algunos puntos del lugar, indicando una sofisticada planificación urbanística por parte de las poblaciones que allí vivían. Según él, la extensión total de los palafitos dentro del lago era de unos 2 km en línea recta.

Simões (1978), que también estudió Cacaraia, y Corrêa et al. (1991) la midieron y llegaron a la conclusión de que tenía forma elíptica con un área de 8.000 m² y que estaba formada por palos de *paud’arco* (*Tabebuia dasp*), fechados con datación por radiocarbono hacia 570 d.C. Otro aspecto importante es la existencia de islas, tesos o montículos de tierra cerca de los lagos (Correia Lima, 1991) que son similares a las observaciones hechas por Lopes (1924) en la isla de Marajó en la desembocadura del río Amazonas, donde se desarrolló la civilización marajoara, aunque de momento no hemos desarrollado esta línea de investigación. El mismo Correia Lima (1991) exhumó una urna funeraria de estos montículos, sugiriendo una posible conexión con los pueblos que habitaron los palafitos aunque no presentara la datación de los materiales. Esta revisión del conocimiento existente sobre las estearias demuestra que han sido poco estudiadas pero que, dado que ocupan un cuadro antropológico y arqueológico peculiar en la Prehistoria de Brasil, requieren ser investigadas con más detalle (Prous, 1992; Martín, 1996; Navarro, 2006).

3. La investigación arqueológica

La arqueología se destaca no solo por el estudio de la cultura material para explicar las transformaciones sociales a lo largo del tiempo, sino que también busca estudiar la “totalidade material apropriada pelas sociedades humanas, como parte de uma cultura total, material e imaterial, sem limitações de caráter cronológico” (Funari, 2003: 15). En este sentido, la arqueología se aproxima a la historia ya que intenta comprender las transformaciones de los grupos humanos (Geertz, 1973; Burke, 1991; Pesez, 2005; Funari, 2005). Sin embargo, la manera de obtener estos resultados es diferente de la historia porque el enfoque es la función del artefacto y el modo en que el investigador lo lee (Tilley, 1990; Hodder, 1994). El artefacto no habla por sí solo, es el arqueólogo que le da un significado a partir de su contexto y, al hacerlo, el arqueólogo transforma el artefacto en un *texto* que puede ser leído dentro de su contexto (Shanks e Tilley, 1987; Hodder, 1994; Ucko, 1989; Funari, 2003).

Los objetivos de esta investigación académica fueron múltiples. Primero, se localizaron los sitios palafíticos de la región del río Turiaçu, en la parte norte de la Baixada Maranhense, y se determinó la dimensión espacial de los mismos usando tanto la medición in situ como datos etnohistóricos. Segundo, se intentó construir una carta arqueológica, haciendo un mapeo de los asentamientos de la región estudiada para conocer cuántas aldeas palafíticas existen en la región con el fin último de desarrollar políticas públicas para protegerlos. Tercero, se recogieron muestras de la cultura material tales como restos cerámicos y líticos para formular hipótesis culturales y sobre el modo

de vida de estas comunidades. Por último, se intentaron identificar los períodos cronológicos de ocupación humana a partir de la datación por C14 en madera.

4. Resultados preliminares: discusión

Los relatos etnohistóricos del siglo XVI, sobre todo los de los padres Claude D'Abbeville (1975), D'Évreux (2007) y João Daniel (2004), son un importante corpus de información acerca de los indígenas que habitaban Maranhão en el período de la conquista. La mayoría de los textos dan cuenta de la ocupación tupi-guaraní en la isla de São Luís, narrando los diversos aspectos de la vida cotidiana de los indígenas, tales como la organización del espacio, de la guerra y la alimentación (Brochado, 1984; Meggers, 1987; Porro, 1992; Fausto, 1992). Por ejemplo, las grandes vasijas de cerámicas, llamadas cambuchi por los guaraníes e içaçaba por los tupis, que servían para el almacenamiento de líquidos como el cahuín (bebida fermentada hecha de maíz o mandioca) utilizados en rituales y que también sirvieron ocasionalmente como urnas funerarias, fueron descritas por los cronistas y su representación corresponde con los artefactos hallados en las investigaciones arqueológicas (Brochado, 1984; Fausto, 1992, 2000; Prous, 2005, 2006; Noelli *et al.* 1998).

Otros aspectos relevantes tratados en las fuentes históricas son la guerra y la práctica del sacrificio ritual realizada por los pueblos de habla tupi-guaraní. Las formas de guerra parece que no tenían como objetivo la conquista de territorio, sino la captura de prisioneros que eran sacrificados para vengar a los individuos que habían sido capturados y sacrificados (Fernandes, 1963; 2006 [1952]; Kok, 1998). Así, la antropofagia ritual era un elemento social que posibilitaba la articulación entre las comunidades y asumía, según Fausto (2000), el mismo papel que la circulación de bienes de prestigio entre las sociedades.

No existen relatos acerca de la construcción de las aldeas palafíticas precoloniales de Maranhão, aunque el análisis comparado permite usar las que existen para el estado de Pará y para el Alto Amazonas. El mejor ejemplo proviene de la expedición de Ursúa y Aguirre en el Alto Amazonas cuando entraron en contacto con los Omágua, un grupo que vivía parcialmente en palafitos, indicando que sus viviendas quizás estaban fortificadas:

Fomos pelo rio abaixo cinco ou seis dias [...] Chegamos a umas casas fortes que os índios têm por ali, feitas em jirau, altas e cercadas de tábuas de palmeira e (que) tem no alto troneiras para flechar, e de lá nos feriram os índios quatro ou cinco espanhóis, com vinte que se haviam adiantado com um chefe, e os fizeram recuar; quando chegou a armada a essa casa os índios haviam fugido [...] Quando queríamos sair daqui apareceram no rio muitas pirogas e índios, as quais, segundo alguns, seriam mais de 100, com muitos índios de guerra (apud PORRO, 1992: 95).

Viviendas de palafitos en tiempos precoloniales en el continente americano:
el caso de las “estearias” de Maranhão, Brasil

Yves D'Évreux (2007) también mencionó en sus escritos un grupo indígena llamado Caramapin, que vivían en palafitos, y resaltó la manera en que este pueblo luchaba contra sus enemigos:

O rio Pará, desde a foz, ao longo das margens, é muito povoado de tupinambás; chegando à última aldeia, situada a 60 léguas da sua embocadura, todos os principais desses lugares lhe pediram insistentemente que fosse guerrear os *camarapins*, que são muito ferozes, que não querem paz como ninguém, e por isso não poupam os inimigos, pois quando os cativam, matam-nos e comem-nos; poucos dias antes tinham matado três filhinhos de um dos Principais dos *Tupinambás* daquelas regiões, e guardaram os ossos deles para mostrar aos pais a fim de mortificá-los ainda mais (D'Évreux, 2007: 30).

En lo que se refiere a las armas, el mismo franciscano presenta evidencias de que eran utilizadas por los indios en los combates:

Um dos Principais veio numa canoa colocar-se à frente do nosso exército, trazendo numa das mãos um feixe de flechas, e noutra o arco, e falou: “Vinde, vinde ao combate, nada tememos, somos valentes, e eu sozinho atravessarei muitos.” [...] Diante disso, podereis avaliar da coragem dessas nações selvagens, movidas apenas pela natureza. O que não seriam se fossem policiados, ou conduzidos e instruídos pela disciplina militar? (D'Évreux, 2007: 31).

En el siglo XVIII, el jesuita João Daniel (2004) escribió sobre los pueblos palafíticos de la Amazonía, infiriendo un posible significado sobre las construcciones de esta naturaleza: Muitas nações vivem sobre lagos, ou no meio deles, onde têm em cima da água as suas casas feitas da mesma sorte, e só com o ádito de serem de sobrado, que levantam de varas, e ramos de palma, e nelas vivem contentes, como peixe na água. A razão de fabricarem nos lagos as suas povoações e moradias é em uns pela grande fartura que neles têm de tartarugas, bois marinhos, e mais pescado, em outros é para estarem mais seguros dos assaltos dos seus inimigos (Daniel, 2004: 280).

El padre João Daniel vuelve a mencionar los palafitos asociándolos al tipo de alojamiento usado por los indígenas que vivían en el río Purus:

Purus é uma nação que habita sobre os lagos do rio Purus, que dele tomou o nome. Não tem uso de comer a farinha de pau, como todas as mais nações do Amazonas; não sei se por não terem o trabalho de a cultivar, se por não serem aptos para estas sementeiras os seus lagos; porque quer terra firme a mendioica, em lugar dela têm por sustento usual várias frutas do mato, de que fazem farinha, ou as comem e levam assim mesmo a dente, como macaco. Também comem o

cacau, não confeitado, como os brancos e europeus, e em muito gostoso chocolate; mas a mesma pevide nua, e crua como Deus a criou; embora seja amargosa, que o seu desfastio, juntamente com o costume, não só lha tem adoçado, mas também lha faz saber a gaitas. Têm nas suas terras muita abundência de cacau, não porque o plantem, ou cultivem, porque não têm essa habilidade, nem necessidade desse trabalho, mas porque as suas matas e ilhas estão cheias. Também não usam de arcos-e-flechas, como os índios, mas todas as suas armas são a balesta, em que são destríssimos, e mais que insignes frecheiros (Daniel, 2004: 360).

5. El mapeo y los materiales encontrados

Para llevar a cabo el mapeo de los sitios arqueológicos es sumamente importante conocer todo lo que se pueda sobre el medio ambiente circundante y el área geográfica que se va a estudiar (Shanks e Tilley, 1987; Hodder, 1994; Ucko, 1989; Funari, 2003). Es a partir de este conocimiento que las estrategias de investigación se van diseñando y consolidando. En este sentido, una de las herramientas más eficaces para la sistematización de los datos es el mapa arqueológico, que proporcionará el catálogo de los sitios arqueológicos, su ubicación en el espacio así como las relaciones espaciales entre ellos y que, después del inventariado, servirá tanto como banco de datos para la elaboración de investigaciones académicas puntuales como para el fomento de acciones patrimoniales de conservación y preservación de estos sitios. Se consigue así obtener la información no solo de la totalidad del área ocupada por un determinado pueblo sino también de la localización exacta de los sitios arqueológicos en su entorno.

Hasta la fecha fueron mapeados los sitios arqueológicos de Armíndio, Caboclo, Encantado y Boca del Río. El mapeo es de gran precisión pues fue hecho usando la georreferencia por satélite (GPS y GIS). Dado que los lechos de los ríos pasan por un fuerte proceso de azoramiento y que la arena forma un sedimento sobre los troncos de árboles que impide la identificación de los mismos, el método más adecuado es también el más sencillo: la utilización de canoas para identificar cada tronco y marcarlos manualmente. A pesar de que este método tiene un margen de error humano, ya que algún tronco de árbol pudo no ser visto por los miembros del equipo, consideramos que mapeamos satisfactoriamente la mayoría de los troncos de árboles.

Fueron realizadas cinco dataciones de radiocarbono para los sitios arqueológicos que están resumidos en la tabla que sigue, con fechas están calibradas para Sudamérica.

Viviendas de palafitos en tiempos precoloniales en el continente americano:
el caso de las “estearias” de Maranhão, Brasil

Sítio Armíndio	Sítio Encantado	Sítio Boca do Rio	Sítio Caboclo	Sítio Jenipapo
AD 1045/1085 BETA 404757	AD 770/900 Beta-406837	AD 885/995 Beta-406836	AD 895/935 Beta-406835	AD 775/820 Beta-406834

El sitio más grande es Encantado, con una extensión de 13 hectáreas y 171 tronco de árboles visibles, teniendo en cuenta que fue destruido por la población local que sacó los troncos para venderlos porque la madera es de muy buena calidad. Muchos los compraron y los usaron en la construcción de vallado para el ganado. El sitio Boca do Rio, de solo una hectárea, presenta la mayor cantidad de tronco de árboles, 1100 en la totalidad, y es el que está mejor conservado. Los sitios de Armindio y Caboclo tienen casi 200 tronco de árboles cada uno.

El análisis espacial evidencia aldeas más o menos circulares construidas en el centro de los ríos o lagos, cuya función aún se desconoce, sugiriendo posibles características defensivas o de obtención de pescado (Meggers, 1954; Daniel, 2004; Schaan, 2009; Roosevelt, 2009). Existe una jerarquía en la construcción arquitectónica dado que la mayor parte de los troncos están concentrados en la parte central de los sitios y a medida que uno se distancia de este centro, los troncos también van disminuyendo en cantidad hasta que desaparecen. Esta jerarquía promueve, además, la concentración de troncos en diferentes áreas dentro del mismo sitio, formando varias concentraciones de viviendas en las aldeas, sugiriendo que las viviendas se comunicaban a través de puentes (Lopes, 1924).

Se llevaron a cabo recogidas sistemáticas en el yacimiento para estudiar la cultura material de estas sociedades. La intervención fue realizada en la época de sequía cuando el nivel del agua tiene una profundidad de solo 40 cm, ya que en la época de las lluvias el nivel puede llegar a 7 metros de profundidad. Los sitios fueron divididos en un mapa cartesiano con cuadrículas de 1x1m, y se registraron los materiales arqueológicos encontrados, tales como: vasijas de cerámica completas o rotas, pintadas o no; estatuillas representando los genitales femeninos con rostros de animales, frecuentemente de búho; materiales de madera bien conservados gracias al agua; torteras y muchas láminas líticas de hacha.

El hallazgo más sorprendente fue un *muiraquitã*, un amuleto hecho de piedra verde. Se sabe que este tipo de material lítico fue sacado del lago Cajari por Raimundo Lopes a inicios del siglo XX. La pieza fue encontrada en la estearia Boca do Rio y es el primer artefacto registrado de forma sistemática desde los hallados por Lopes. El análisis mineralógico del material fue realizado por el Profesor Marcondes Lima da Costa (UFPA) y se constató que es una piedra verde de nefrita confeccionada a partir de los minerales tremolita/actinolita. La pieza tiene 2,8 cm de alto, 1,8 cm de ancho y contiene dos perforaciones laterales y marcas de astillamiento y pulimento en el anverso. El estilo es híbrido pues el abdomen y las patas son idénticos a los *muiraquitãs* tradicionales, pero la cabeza se parece tanto a los trazos caribeños como a los de las tierras altas de Sudamérica, sobre todo a la cultura Tolima de Colombia (Roosevelt, 1980; Antczak y Antczak, 2006;

Rodríguez Ramos, 2013). Estos amuletos pertenecían a los jefes de las aldeas ya que era un símbolo de poder reconocido por los miembros de la sociedad (Kirchhoff, 1943; Boomert, 1987; Coggins, 1992; Costa et al. 2002).

El análisis del material en el laboratorio aún está en curso. Las dos campañas arqueológicas resultaron en la recopilación de aproximadamente 8.000 fragmentos de piezas, de los cuales hasta la fecha has sido estudiados 2.000. Los artefactos están siendo clasificados según una tipología que obedece a las siguientes categorías: forma rasa (platos y asadores), vasijas del tipo de media esfera, media calota, esférica, estatuillas y torteras. La principal característica de la colección es la presencia de las pequeñas vasijas cerámicas que probablemente servían para almacenar líquidos o semillas para el plantío en su interior, según Burke et al. (1972).

Algunas tienen incisiones en el borde de la cerámica, otras están pintadas de negro y rojo sobre engobe blanco. Los platos son utensilios planos y tienen marcas de cestas siendo el más común el trenzado. Las estatuillas de cerámica indican la presencia de rituales y están caracterizadas por la representación de animales, sobre todo el búho, el mono, la tortuga y la rana. Algunas de ellas son antropozoomorfas, aunque la zoomorfa es la más común, y la mayoría tiene un patrón escultórico: las piernas están abiertas formando una media luna y muestran el órgano genital.

La principal técnica de manufactura observada en las vasijas es el anillado o enrollado, aunque el modelado también aparece. La manufactura de vasijas era probablemente una actividad femenina como indican la gran parte de los estudios arqueológicos (Roosevelt, 1988; Prous, 1992; Schaan, 2001; Lagrou, 2007; Barreto, 2008; Gomes, 2012). Como atemperante (el material que se añade a la arcilla para que ésta no se rompa al ser cocida en el horno) predomina el cauxí, una esponja de agua dulce común en la Amazonía. Hay otros materiales atemperantes como los minerales, en especial los granos de cuarzo, o como el carbón caraipé, que son las cenizas de la corteza los árboles del género *Licania*. Los aplicados de las vasijas generalmente tienen forma de animales o son mamiformes, siendo este último un modelado característico de los pueblos de las estearias y probablemente es una representación de la propia mujer, la responsable, por lo tanto, de difundir los mensajes ideológicos de estos grupos plasmados en el arte cerámica (Vidal, 1992). Otras vasijas que aparecen en menor proporción son las que llevan asa y cuello de botella.

En la iconografía destacan los rasgos geométricos que delimitan patrones de composición estilística de la vasija: grecas o líneas en espiral que van circundando el interior de la pieza. Los colores predominantes son el rojo y el negro pintados sobre un engobe blanco. Es muy probable que los dibujos de estos artefactos sean representaciones del caparazón de tortugas o de las pieles de serpientes de la región, como la surucucú (*Lachesis muta*), comunes en el área geográfica de la Baixada Maranhense.

6. Conclusión

Las estearias o sitios palafíticos son un tipo de sitio arqueológico único en el contexto de la prehistoria brasileña. Estos sitios tienen abundantes artefactos y están bien conservados gracias al medio acuático. Han sido poco estudiados y no han recibido la debida atención por parte de los arqueólogos, en gran medida, por la ausencia de investigaciones académicas sistemáticas en Maranhão. El Laboratorio de Arqueología de la Universidad Federal de Maranhão (LARQ/UFMA) está trabajando para revertir esta situación y recuperar las estearias de olvido.

Estos sitios son un importante testimonio de las sociedades que habitaron la región amazónica porque están bien conservados. Los análisis concluidos hasta la fecha evidencian el potencial que tienen estos yacimientos, ya que se pueden encontrar vestigios paleobotánicos como las semillas, arquitectónicos como la disposición de los troncos de árboles, y de cultural material tales como la cerámica decorada, las láminas de hacha y artefactos más elaborados como los muiraquitãs, cuyo material, la nefrita, es muy probable que viniera del Caribe a través del comercio de larga distancia porque en Maranhão este mineral no existe.

Las pocas informaciones existentes sobre los palafitos en las fuentes etnohistóricas revelan que los habitantes de estas aldeas palafíticas vivieron en la región antes de la llegada de los portugueses, ya que los indios que vivían en la región, como los Gamela, del tronco Jê, y los Guajajara, del tronco Tupi, no comentaron nada al respecto de estos grupos a los conquistadores. Las fechas 770/1000 AD evidencian que estas sociedades son mucho más antiguas a las encontradas por los portugueses en el siglo XVI, tales como los Gamela y Guajajara, que no producían cultura material semejante a los de los palafitos.

Respecto a la organización política de estos pueblos, aún queda por dilucidar su forma de gobierno y si fueron sociedades complejas o asentamientos estacionales sobre el medio acuático. Sin embargo, la complejidad arquitectónica de los sitios, incluyendo la cantidad y disposición de los troncos de árboles orientados según una dirección centro-periferia; la homogeneidad de la cultura material, como es evidente en los tipos cerámicos; el mensaje simbólico de las pinturas de las vasijas y estatuillas, en su mayoría representando mujeres con genitales a la vista mezcladas con rasgos animales de depredadores; la representación del ombligo como el *axis mundi*; y la contemporaneidad de los asentamientos, indican una homogeneidad político-social de estos grupos, sugiriendo una organización política organizada en cacicazgos de gran escala regional.

Referencias bibliográficas

- Ab'sáber, Aziz Nacib (2006). *Brasil: paisagens de exceção: o litoral e o pantanal matogrossense: patrimônios básicos*. São Paulo: Ateliê Editorial.
- Acuña, Christobal de (1941). Novo descobrimento do grande rio Amazonas. En: Leitão, C. de Melo (trad.) Rojas, Carvajal y Acuña. *Descobrimientos do Rio Amazonas*. São Paulo: Companhia Editora Nacional.
- Antczak, María Magdalena – Antczak, Andrzej. (2006). *Los ídolos de las islas prometidas*. Caracas: Universidad Simón Bolívar/Editorial Equinoccio.
- Balée, William (1994). *Footprints of the Forest: Ka'apor Ethnobotany – the historical ecology of plant domestication by an Amazonian people*. New York: Columbia University Press.
- Barreto, Cristiana N. G. (2008). *Meios místicos de reprodução social: arte e estilo na cerâmica funerária da Amazônia Antiga*. Tesis de doctorado. São Paulo: Universidade de São Paulo.
- Boomert, Arie (1987). Gifts of the Amazon: green stones pendants and beads as item of ceremonial exchange in Amazonia and the Caribbean. *Antropologica*, 67. 33-54.
- Brochado, J. P. (1984). *An Ecological Model of the Spread of Pottery and Agriculture into Eastern South America*. Tesis de doctorado. Ann Arbor: University of Illinois at Urbana Champaign.
- Burke, Cheryl – Ericson, Jonathon – Read, Dwight (1972). Research Design: the Relationships between the Primary Functions and the Physical Properties of Ceramic Vessels and Their Implications for Ceramic Distributions on an Archaeological Site. *Anthropology UCLA*, 3. 84-95.
- Burke, Peter (1991). *A Escola dos Annales: 1929-1989*. São Paulo: Editora Unesp.
- Carneiro, Robert Leonard (1970). A Theory of the origin of the State. *Science*, 169. 733-738.
- Carneiro da Cunha, Manuela (2009). Introdução a uma história indígena. En: Carneiro da Cunha, M. *História dos Índios do Brasil*. São Paulo: Companhia das Letras. 9-36.
- Carneiro da Cunha, Manuela (1986). *Antropologia do Brasil*. São Paulo: Edusp.
- Carvajal, Gaspar de. (1941). Relação do novo descobrimento do famoso Rio Grande que descobriu por grande ventura o capitão Francisco de Orellana. En: Leitão, C. de Melo (trad.) – Rojas, Carvajal – Acuña. *Descobrimientos do Rio Amazonas*. São Paulo: Companhia Editora Nacional.
- Chauni, Pierre (1984). *Conquista e exploração dos novos mundos (século XVI)*. São Paulo: Edusp.
- Coggins, Clemency Chase (1992). *Artifacts from the Cenote of Sacrifice, Chichén Itzá, Yucatán*. Cambridge, Massachusetts: Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University.

Viviendas de palafitos en tiempos precoloniales en el continente americano:
el caso de las “estearias” de Maranhão, Brasil

- Costa, Marcondes Lima – Silva, Anna Cristina R. L. da – Angélica, Rômulo S. (2002). Muyrakytã ou Muiraquitã, um talismã arqueológico em jade procedente da Amazônia: uma revisão histórica e considerações antropogeológicas. *Acta Amazonica*, 32 (3). 467-490.
- Corrêa, Conceição G. – Machado, Ana Lúcia – Lopes, Daniel F. (1991). As estearias do lago Cajari-MA. *Anais do I Simpósio de Pré-História do Nordeste Brasileiro. Clio Série Arqueológica*, 4. 101-103.
- Correia Lima, Olavo – Aroso, Olir Correia Lima (1991). *Pré-história maranhense*. São Luís: Instituto Histórico e Geográfico do Maranhão.
- IBGE. 2006. Censo.
- D’Abbeville, Claude (1975). *História da missão dos padres capuchinhos na ilha do Maranhão e terras circumvizinhas*. São Paulo: Itatiaia/EDUSP.
- Daniel, João (2004) [1757-1776]. *Tesouro descoberto no Máximo Rio Amazonas: 1722-1776*. Vol. 1. Rio de Janeiro: Contraponto.
- Descola, Jean (1957). *Los conquistadores del imperio español*. Barcelona: Juventud.
- D’Évreaux, Yves (2008) [1615]. *Continuação da História das coisas mais memoráveis acontecidas no Maranhão nos anos 1613 e 1614*. Brasília: Senado Federal.
- Denevan, William M. (2001). *Cultivated landscapes of native Amazonia and the Andes*. Oxford Geographical and Environment Studies. Oxford: Oxford University Press.
- Eliade, Mircea (1969). *O mito do eterno retorno*. Lisboa: Edições 70.
- Fausto, Carlos (2000). *Os índios antes do Brasil*. Rio de Janeiro: Zahar.
- Fausto, Carlos (1992). Fragmentos de história e cultura tupinambá: da etnologia como instrumento crítico de conhecimento etno-histórico. En: Carneiro da Cunha, M.(ed.). *História dos índios no Brasil*. São Paulo, Fapesp/Companhia das Letras/SMC.
- Fernandes, Florestan (2006). *A função social da guerra na sociedade tupinambá*. São Paulo: Globo.
- Fernandes, Florestan (1963). *A organização social dos tupinambás*. São Paulo: Difel.
- Funari, Pedro Paulo (2005). Os historiadores e a cultura material. En: Pinsky, Carla (org.). *Fontes Históricas*. São Paulo: Contexto. 81-109.
- Funari, Pedro Paulo (2003). *Arqueologia*. Contexto: São Paulo.
- Franco, José R. C. (2012). *Segredos do rio Maracá. A hidrogeografia dos lagos de reentrâncias da Baixada Maranhense, sítio Ramsar, Brasil*. São Luís: EDUFMA.
- Geertz, Clifford (1973). *The Interpretation of Cultures*. New York: Basic Books, Inc.
- Gell, Alfred (1998). *Art and agency: an anthropological theory*. Oxford: Clarendon Press.
- Gomes, Denise Maria Cavalcante (2012). O perspectivismo ameríndio e a ideia de uma estética americana. *Bol. Museu. Paraense Emílio Goeldi*, Belém. vol. 7/1. 133-159.

- Guidon, N. (2009). As ocupações pré-históricas do Brasil (excetuando a Amazônia). En: Gruzinski, S. (2001). *O pensamento mestiço*. São Paulo: Companhia das Letras.
- Heckenberger, Michael (2005). Ecologia do poder: a base simbólica da economia política na Amazônia. *Amazônia além dos 500 anos*. En: Forline, L. C. *Fontes Históricas – Murrieta*, R. S. S. – Vieira, I. C. G. (orgs.). Belém. 39-69.
- Hilbert, Peter Paul (1962). New stratigraphic evidence of culture change on the middle Amazon (Solimões). *Akten des 34^o Internationalen Amerikanistenkongresses*. 471-476.
- Hodder, Ian (1994). *Interpretación en Arqueología. Corrientes actuales*. Barcelona: Crítica.
- Holanda, Sérgio Buarque de (1985). *A visão do paraíso: os motivos edênicos no descobrimento e colonização do Brasil*. São Paulo: Editora Nacional.
- Hornborg, Alf (2005). Ethnogenesis, regional integration, and Ecology in Prehistoric Amazonia: toward a system perspective. *Current Anthropology*, 4/46. 589-620.
- Kirchhoff, Paul (1943). Mesoamérica: Sus Límites Geográficos, Composición Étnica y Caracteres Culturales. *Suplemento de la Revista Tlatoani*. México: Escuela Nacional de Antropología e Historia.
- Kok, Glória (1998). *Os vivos e os mortos na América Portuguesa: da antropologia à água do batismo*. Campinas: UNICAMP.
- Lagrou, Els (2007). *A fluidez da forma: arte, alteridade e agência em uma sociedade amazônica (Kaxinawa, Acre)*. Rio de Janeiro: Topbooks.
- Lathrap, Donald Ward (1970). *The upper Amazon. Ancient peoples and places*. Southampton: Thames & Hudson.
- León-Portilla, Miguel (1984). *Visión de los vencidos. Relaciones indígenas de la Conquista*. México: UNAM.
- Lopes, Raimundo (1924). A civilização lacustre do Brasil. *Boletim do Museu Nacional* 1 (2). Rio de Janeiro. 87-109.
- Lopes, Raimundo (1916). *O Torrão Maranhense*. Rio de Janeiro: Typographia do Jornal do Commercio.
- Martin, Gabriela (1996). *Pré-história do Nordeste brasileiro*. Recife: Editora Universitária da UFPE.
- Meggers, Betty Jane (1987). *Amazônia: a ilusão de um paraíso*. São Paulo: Edusp.
- Meggers, Betty Jane – Evans, Clifford (1957). Archeological investigations at the mouth of the Amazon. Smithsonian Institution Bulletin No 167. *Bureau of American Ethnology*. Washington DC: Smithsonian Institution Press.
- Meggers, Betty Jane (1954). Environmental limitations on the development of culture. *American Anthropologist* 56(5). 801-824.
- Melatti, Júlio César (1987). *Os índios do Brasil*. São Paulo: Hucitec/Ed. da UnB.

Viviendas de palafitos en tiempos precoloniales en el continente americano:
el caso de las “estearias” de Maranhão, Brasil

- Monteiro, John M. (1990). Brasil indígena no século XVI: dinâmica histórica tupi e as origens da sociedade colonial. *Ler História*, 19. 1-103.
- Navarro, Alexandre Guida (2016). Vivendo sobre los ríos y lagos: los palafitos prehistóricos de Maranhão y su complejidad social. *Boletim Americanista*, 2017. v. 75. 17-32.
- Navarro, Alexandre Guida (2014). O projeto arqueológico acadêmico carta arqueológica das estearias da porção Centro-Norte da Baixada Maranhense. En: Bandeira, Arkley Marques – Brandi, Rafael de Alcantara (Orgs.). *Nova luz sobre a arqueologia do Maranhão*. São Luís: Brandi & Bandeira Consultoria Cultural. 133-148.
- Navarro, Alexandre Guida (2013). O povo das águas: carta arqueológica das estearias da porção centro-norte da baixada maranhense. *Caderno de Pesquisas*, São Luís, 20/3. 57-64.
- Navarro, Alexandre Guida (2009). A América Pré-colombiana. En: *Memória e altar: coleção de peças africanas e pré-colombianas do acervo de R. C. Leite*. Brasília: Ministério da Cultura. 103-178.
- Neves, Eduardo G. (2008). Ecology, ceramic chronology and distribution, long-term history, and political change in the Amazonian Foodplain. En: Silverman, H. – Isbell, W. *Handbook of South American Archaeology*. London: Springer. 359-379.
- Neves, Eduardo G. (2006). *Arqueologia da Amazônia*. Rio de Janeiro: Zahar Editora.
- Noelli, Francisco – Brochado, José (1998). O cauim e as beberagens dos Guarani e Tupinambá: equipamentos, técnicas de preparação e consumo. *Revista do Museu de Arqueologia e Etnologia*, São Paulo. 8. 117-128.
- O’ Gorman, Edmundo (1984). *La invención de América*. México: UNAM.
- Pesez, Jean-Marie (2005). História da cultura material. En: Le Goff, Jacques. *A História Nova*. São Paulo: Martins Fontes. 238-285.
- Petersen, James – Neves, Eduardo – Bartone, Robert – da Silva, Carlos (2003). Historical and socio-cultural origins of Amazonian dark earths. En: J. Lehmann, J. – Kern, D., Glaser, B. – Woods, W. (eds.). *Amazonian Dark Earths: Origin, Properties, Management*. Dordrecht: Kluwer Academic Press. 1-45.
- Porro, Antonio (1996). *O povo das águas: ensaios de etnohistória amazônica*. Petrópolis: Vozes/Edusp.
- Porro, Antonio (1992). *As crônicas do rio Amazonas. Notas etno-históricas sobre as antigas populações indígenas da Amazônia*. Petrópolis: Vozes.
- Prous, André (2006). *O Brasil antes dos brasileiros*. Rio de Janeiro: Zahar.
- Prous, André (2005). A pintura em cerâmica Tupiguarani. *Ciência Hoje*, 36/213. Rio de Janeiro: SBPC. 22-28.
- Prous, André (1992). *Arqueologia brasileira*. Brasília: UnB.

- Rodríguez Ramos, Reniel (2013). Isthmo-Antillean Engagements. En: Keegan, W. – Hofman, C. – Rodríguez Ramos, Reniel (Orgs.). *The Oxford Handbook of Caribbean Archaeology*. Oxford: Oxford University Press.
- Reichel-Dolmatoff, Gerardo (1971). *Amazonian Cosmos*. Chicago: University of Chicago Press.
- Renfrew, Colin (1986). Introduction: Peer Polity Interaction and Socio-Political Change. En: Renfrew, Colin – Cherry, John F. (Orgs.). *Peer Polity Interaction and Socio-Political Change*. Cambridge: Cambridge University Press. 1-18.
- Ribeiro, Berta (1983). *O índio na história do Brasil*. São Paulo: Global Editora.
- Ribeiro, Darcy (1982). *Os índios e a civilização: a integração das populações indígenas no Brasil moderno*. Petrópolis: Vozes.
- Roe, Peter G. (1982). *The cosmic zygote: cosmology in the Amazon Basin*. New Brunswick: Rutgers University Press.
- Roosevelt, Anna Curtenius (2009). Arqueologia amazônica. En: Carneiro da Cunha, M. *História dos Índios do Brasil*. São Paulo: Companhia das Letras. 53-86.
- Roosevelt, Anna Curtenius (1991). *Mound-builders of the Amazon: Geophysical Archaeology on Marajo Island, Brazil*. Studies in Archaeology. San Diego: Academic Press.
- Roosevelt, Anna Curtenius (1989). Lost Civilizations of the Lower Amazon. *Natural History*. New York: American Museum of Natural History. 74-83.
- Roosevelt, Anna Curtenius (1988). Interpreting Certain Female Images in Prehistoric Art. En: Miller, Virginia E. (ed.). *The Role of Gender in Precolumbian Art and Architecture*. U. Press of America. 1-34.
- Roosevelt, Anna Curtenius (1980). *Parmana: Prehistoric Maize and Manioc Subsistence along the Amazon and Orinoco*. Studies in Archaeology. New York: Academic Press.
- Rostain, Stéphen (2010). Cacicazgos guyanenses: mito o realidade? En: Pereira, E. – Guapindaia, V. (Orgs.). *Arqueologia Amazônica* vol. 1. Belém: MPEG, IPHAN, SECULT. 169-192.
- Schaan, Denise P. (2009). *Cultura marajoara*. Edição trilingue: português, espanhol, inglês. Belém: SENAC.
- Schaan, Denise P. (2001). Estatuetas antropomorfas marajoara: o simbolismo de identidades de gênero em uma sociedade complexa amazônica. *Boletim do Museu Paraense Emílio Goeldi*. Belém, 17/2. 437-477.
- Shanks, Michael – Tilley, Christopher (1987). *Re-Constructing Archaeology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Simões, Mário F. (1981). As pesquisas arqueológicas no Museu Paraense Emílio Goeldi (1870-1981). *Acta Amazonica*, Manaus, 11. 1. Suplemento.

Viviendas de palafitos en tiempos precoloniales en el continente americano:
el caso de las “estearias” de Maranhão, Brasil

Simões, Mário F. – Araújo-Costa, Fernanda de (1978). Áreas da Amazônia legal brasileira para pesquisa e cadastro de sítios arqueológicos. En: *Publicações Avulsas do Museu Goeldi*, Belém.

Steward, Julian (ed.) (1948). *The Handbook of South American Indians*, vol. 3: The Tropical Forest Tribes. Washington D.C.: Smithsonian Institute/Bureau of American Ethnology.

Tilley, Christopher (1990). *Reading Material Culture*. Oxford: Blackwell.

Todorov, Tzvetan (1987). *La conquista de América: el problema del otro*. México: Siglo XXI.

Ucko, Peter (1989). *Theory in Archaeology. A World Perspective*. Londres: Routledge.

Vidal, Lux (Org.). (1992). *Grafismo indígena*. São Paulo: Studio Nobel/FAPESP/EDUSP.

Viveiros de Castro, Eduardo (2002). *A Inconstância da alma selvagem*. São Paulo: Cosac y Naify.