

KEREKI ÁDÁM

A terrorizmus finanszírozása az állam nemzetközi jogi felelősségének tükrében

(KONZULENS: DR. SZALAI ANIKÓ)

Dolgozatomban a terrorizmus finanszírozási módjait tártam fel, megvizsgálva, hogy mely esetekben állhat fenn az állam nemzetközi jogi felelőssége. Kutatásaim során mindenekelőtt egy rövid történeti kitekintés során felvázoltam a terrorizmus gyökereit. Ezt követően az egyes nemzetközi egyezmények valamint nemzeti jogszabályok által alkalmazott terrorizmus fogalmakat vizsgáltam. Az itt szerzett tapasztalatok alapján arra a következtetésre jutottam, hogy szükséges egy saját fogalom megalkotása. Ennek érdekében ötvöztem a Susan Tiefenbrun és Paul Pillar által alkalmazott kereteket, és a nemzetközi illetve nemzeti szabályozások segítségével megtöltöttem tartalommal.

Ezen megállapítások után kerülhetett sor a dolgozat központi elemét képező finanszírozási módok megállapítására. A munka során több tanulmány rendszerezését is figyelembe vettem, azonban a leglényegesebb adatokat a gyakorlati példák szolgáltatták. A vizsgálataim során megállapítottam, hogy alapvetően két formáját lehet elkülöníteni a terrorizmus finanszírozásának: az állami valamint a magán támogatások rendszerét. Az állami felelősség szempontjából legfőképp az első finanszírozási forma tekinthető relevánsnak, ezért a kutatásaim során kiemelt figyelmet fordítottam rá. A helyes következtetések érdekében szükségesnek véltem az ENSZ Biztonsági Tanácsának határozatait illetve a Nemzetközi Bíróság döntéseit áttekinteni. Ezek alapján megállapítottam, hogy a terrorizmus finanszírozásának betudhatóságának megállapítása egyes esetekben rendkívül bonyolult lehet, ugyanakkor a BT Határozatok valamint a különböző jogesetek megfelelő támpontot nyújtanak ahhoz, hogy eligazodjunk a rendszerben.