

## **A KONFERENCIA ABSZTRAKTJAI**

### **1. MAGYAR NYELVŰ SZEKCIÓ**



## A COVID-19 HATÁSA A HOME OFFICE JOGINTÉZMÉNY EURÓPAI SZABÁLYOZÁSÁRA

BORS SZILVIA

PhD hallgató

*Széchenyi István Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola*

*Témavezető: dr. Ferencz Jácint Szilárd PhD, egyetemi tanár*

*Kutatási terület: munkajog - sérelemdíj*

*E-mail: borsasz@birosag.hu*

A COVID-19 messzemenő változásokat okozott nagyon rövid idő alatt az Európai Unió és minden tagállama életében. A munkajogviszonyokban talán még jobban érezte hatását, mint más jogágakban. A pandémai terjedésének megfékezésére irányuló közegészségügyi intézkedések magukban foglalták a home office aktív ösztönzését azoknak a munkáltatóknak és munkavállalóknak a számára, akik erre munkafadataik, szolgáltatásaik jellege folytán erre képesek voltak. 2020 tavaszától számos úton indultak el a munkáltatók: vagy a munkahely bezárására kényszerültek, vagy átváltották szokásos üzemmódjukat részleges, illetve teljes home office-ra. A munkáltatók jelentős hányada korábban nem, vagy csak korlátozott formában végeztetett ilyen jelleggel munkafeladatot. Így elhanyagolható tapasztalattal rendelkeztek. Az Eurostat 2020. évi adatai alapján azonban egyértelműen megállapítható, hogy a végzettség, a lakótelepülés formája, a munkakör és a szolgáltatás típusa is befolyásolja az atipikus foglalkoztatási forma használhatóságát. Míg a felsőfokú végzettséggel rendelkező alkalmazottak 74%-a otthon dolgozott a járvány alatt, addig a középfokú végzettségűek 34%-ának és a csak általános iskolai végzettséggel rendelkezők 14%-ának nyílt erre lehetősége az egyéb konjunktív feltételek mellett. Az is megfigyelhetővé vált, hogy az otthon dolgozók aránya a városokban magasabb. Amennyiben a munkavégzés jelentős részéhez informatikai eszközök szükségesek, akkor a világháló és a munkahelyi hálózat otthoni biztosításával a feladatok home office keretében elláthatóak lettek. A Központi Statisztikai Hivatal kimutatása szerint Magyarországon a távmunkavégzéssel és az otthoni munkavégzéssel érintett munkavállalók száma 2020. év elején együttesen nem érte el a foglalkoztatottak 3%-át, melynek egyharmada az otthoni munkavégző, kétharmada a „home office” munkavállaló volt. A Covid-19 megjelenésével ez az arányszám 2020 májusában 17,2%-ra emelkedett. Hasonló tendenciára 2021. évben is számítani lehet, ezért a 2020-as évben megszerzett tapasztalatokat érdemes lesz elraktározni és mint jó gyakorlatokat megőrizni, szükség szerint ismét alkalmazni. Ezért is fogalmazódik meg elvárás a jogalkotóval szemben, hogy a munkavállalók ilyen nagyobb tömegét érintő foglalkoztatás ezen típusa megfelelően szabályozott legyen.

*Kulcsszavak:* COVID-19, home office, munkajog

## A TURIZMUS ÚJ ÚTJAI EURÓPÁBAN A COVID-19 VILÁGJÁRVÁNY UTÁN

GÁL RITA ILONA

PhD hallgató

*Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola*

*Témavezető: Prof. Dr. Blutman László egyetemi tanár és Dr. Schiffner Imola egyetemi adjunktus*

*Kutatási terület: Kulturális örökségvédelem és fenntartható fejlődés*

*E-mail: gallrita0716@gmail.com*

Az előadás középpontjában a COVID-19 járvány európai turizmusra kifejtett hatása áll. A nemzetközi turizmusban Európa élen járó desztináció, a Turisztikai Világszervezet adatai szerint a nemzetközi turistaérkezések számát figyelembe véve a Top 10 célországok közül 5 európai állam volt 2019-ben. A turizmus globális szinten az egyik legdinamikusabban növekvő ágazat volt az utóbbi évtizedektől egészen a 2020-as év kezdetéig. Az akkortájt kibontakozó, majd hétről hétre az egész világot maga alá gyűrő járvány soha nem látott mértékű visszaesést eredményezett az idegenforgalomban. Az elmúlt bő egy év bebizonyítani készül, hogy egy évtizedek óta stabilan növekvő ágazat is képes szinte összeomlani, ha a helyzet valóban súlyosra fordul. Ekkor válik igazán láthatóvá az a mechanizmus, amely azt feléleszteni igyekszik és a „resetet” követően egy helyesebb, fenntarthatóbb irányba törekszik terelni a folyamatokat. Az Európai Bizottság a kontinens államainak 2020 tavaszán történő fokozatos „bezárkózását” követően folyamatosan azon dolgozott, hogy a határok mihamarabbi megnyitásával, a meghozott biztonsági intézkedések betartása mellett újból élhessenek azokkal a jogokkal, amelyek az uniós polgárok szabad helyváltoztatását hivatottak biztosítani és megkönnyíteni. A Bizottság a Turizmus és közlekedés 2020-ban és azon túl című közleményében első számú teendőként jelölte meg a határok újbóli megnyitásának szükségességét, a szabad mozgásra való korlátozások fokozatos feloldását, valamint a turizmus újbóli fellendítését. A Bizottság további közleményeiben az imént felsorolt teendőkhöz kapcsolódóan átfogó iránymutatásokkal segíti a döntéshozókat a biztonságos nyitáshoz, melyben az egészség megőrzése elsődleges szempont. Az európai turizmuspolitika pár hónapja ismét szintet lépett a turizmus újbóli fellendítésére; a következő lépés a szabadabb idegenforgalom megteremtése, melynek legfontosabb pillérei az utazók védettséget biztosítani hivatott oltási stratégia, valamint a turisztikai szolgáltatók támogatása.

*Kulcsszavak:* Turizmus, Európai Unió, Európai Bizottság, COVID-19

## A VESZÉLYHELYZET IDEJE ALATT ÉRVÉNYESÜLŐ ELJÁRÁSI SZABÁLYOK HATÁSA A POLGÁRI PER IDŐTARTAMÁRA

HEGEDŰS ÁKOS

PhD hallgató

*Debreceni Egyetem Marton Géza Állam és Jogtudományi Doktori Iskola*

*Témavezető: Dr. Pribula László egyetemi tanár*

*Kutatási terület: Az eljárás gyorsításának lehetőségei az egyes személyiségi jogok érvényesítése iránti perekben*

*E-mail: drhegedusakos@gmail.com*

Ha a jogot értékkel bíró normának tekintjük, akkor értékét különösen akkor vizsgálhatjuk meg, amikor olyan körülmények között kell helyt állnia, amelyek váratlanok, a nehézségek sorozatával járnak és valamennyi ember számára kiemelt jelentőséggel bírnak. Szerencsére ilyen világot megrázó események csak ritkán történnek, ezért jelen vizsgálatom tárgyát képező időszak a kivétel kivétele is lehetne, amely különösebb érdeklődésre nem tart számot, ugyanakkor a nehézségek közepette mutatkozik meg, hogy melyek azok az értékek, amelyek megőrzése olyan fontos, hogy kiemelten is hajlandóak vagyunk tenni érte. A Magyarországon 2020. március 11. napján bevezetett rendkívüli jogrend alkotmányosságával több szerző is részletesen foglalkozott. Ugyanakkor számomra elsősorban az az érdekes, és ennek vizsgálatát kívánom lefolytatni, hogy a rendkívüli állapot milyen módon hatott a polgári perek idődimenziójára. Ezzel felhívva a figyelmet arra, hogy a veszélyhelyzeti szabályozás nem tekinthető egyszerűen átmeneti szabályozásnak, amelynek elmúltával az ideiglenes szabályokat elfelejthetjük, mivel a rendkívüli körülmények között foganatosított intézkedésekből jobbító szándékú következtetések vonhatók le. Az ideiglenes szabályok közül lehetnek olyanok, amelyek értékkel bírnak, későbbi alkalmazhatóságuk további megfontolást igényel. Kényszerből olyan tapasztalatokat szerezhetünk, amely tapasztalatokat nem szabad elfelejteni, hanem azokat szükséges használni és felhasználni, hogy a jogszabályok azon elemét tudjuk kiemelni, amelyek segítenek tudatosítani, hogy ezek a normák az emberért vannak, és nem öncélúan az emberek vannak a jogszabályokért. A digitális bíróság törekvéseiben pedig egyre inkább meg kell találni a bíróság helyét az online térben, az egyszerűsítés és gyorsítás célkitűzései mellett.

*Kulcsszavak:* polgári per, idődimenzió, veszélyhelyzet, COVID-19, digitális bíróság

## A LIECHTENSTEINI BLOKKLÁNCJOGSZABÁLYIG VEZETŐ ÚT

IBRAHIM ÁDÁM

PhD hallgató

*Szégedi Tudományegyetem Állam és Jogtudományi Doktori Iskola**Témavezető: Dr. Mezei Péter egyetemi docens**Kutatási terület: Virtuális fizetőeszközök**E-mail: jd.adam.ibrahim@gmail.com*

A blokklánc és más osztott főkönyvi technológiák (DLT) mind a magánjog, mind a közjog számos részterületén hozhatnak komoly változásokat. A technológia lehetőséget nyújt többek között az okiratiság, a bizonyítás, a bizonyító erő vagy a társasági jog képviselési és szavazati szabályainak újraírása mellett a szellemi tulajdonnal kapcsolatos normarendszer és joggyakorlat 21. századi rekonstruálására is. A technológia a hagyományos centralizált hitelesítő mechanizmusok modelljét hívja ki. A DLT paradigmaváltást hozhat, és bár a rendszer technológián alapul, nem a technológiát reformálja, hanem annak felhasználásával társadalmi berendezkedésünk vagy éppen évezredes szokásaink számára nyújthat digitális teret. Előbbire a digitális demokrácia projektek, míg utóbbira az egyébként használati értékkel nem rendelkező, de gyűjthető digitális dolgok jelentenek eklatáns példát. Figyelemmel a DLT multidiszciplináris kutatási területére, jelen tanulmány a tudományos világkép szakterületekre szűkítetttségének gátjait áthidalva igyekszik egy sajátos narratívából bemutatni, hogy a pénzmosás elleni harc hogyan vezetett az első szellemi tulajdon tokenizációját is magába foglaló liechtensteini blokkláncjogszabály hatálybalépéséig. A hercegség jogalkotói a miniállam tradicionális, aktuális és jövőbeli érdekeit egyaránt szem előtt tartva alkottak olyan progresszív keretrendszert, mely közvetett módon a tokenizációhoz kapcsolódó társadalmi változásoknak biztosít megfelelő normarendszert. Ezen korábbi progresszív jogalkotói gondolkodás valódi értékét 2021 új világtrendje a nem cserélhető tokenek piacának robbanásszerű mainstreammé válása határozza meg. A gyűjthető tokenek új perspektívát nyújtanak a művészek, a gyűjtők és az illegális forrásból származó bevételek elrejtési igyekvő szereplők számára egyaránt.

*Kulcsszavak:* DLT, NFT, AML blokklánc, tokenizáció

## A COVID-19 JÁRVÁNY HATÁSA AZ EURÓPAI UNIÓ TÁMOGATÁSPOLITIKÁJÁRA

KÓSZÓ RICHÁRD

PhD hallgató

*Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola*

*Témavezető: Dr. habil Soós Edit egyetemi docens*

*Kutatási terület: Az Európai Unió támogatáspolitikája*

*E-mail: koszorichard955@gmail.com*

A COVID-19 járvány okozta válság kihívás elé állítja az Európai Unió gazdaságát és társadalmát, jelentős hatással van az Európai Unió támogatáspolitikájára. Az EU támogatáspolitikáját mindig az aktuális többéves pénzügyi keret határozza meg. A múlt tapasztalatai rámutattak arra, hogy a 2014-20-as többéves pénzügyi keret nem volt kellően rugalmas, ezért nem tudott alkalmazkodni sem a menekültválsághoz, sem a COVID-19 kezdeti hatásaihoz. Az Európai Bizottság 2018. május 2-án terjesztette elő a 2021-2027-re vonatkozó többéves pénzügyi keretre vonatkozó tervezetét. Egyszerű, modern és rugalmas költségvetést javasolt. A költségvetés rugalmasságát tükrözte, hogy a többéves pénzügyi keret 2020-ban kiegészült egy plusz eszközzel, a Next Generation EU Eszközével, amely a COVID-19 világjárványt követő újjáépítésben nyújt segítséget a tagállamoknak. Az új eszköz összegét 750 milliárd euróban határozták meg, amelyet a tagállamok hitel és vissza nem térítendő támogatás formájában tudnak felhasználni. Az Európai Bizottság javaslatát követően az Európai Tanács 2020. július 21-én javaslatokat fogalmazott meg a többéves pénzügyi keret (MFF) kapcsán, amelyek következtetések formájában jelentek meg. Ezt követően az MFF rendeletet különleges jogalkotási eljárással kellett elfogadni a Tanácson belül egyhangúlag és az Európai Parlament egyetértésével. Előadásom célja annak bemutatása, hogy a COVID-19 járvány miként befolyásolta az Európai Unió 2021-2027-re vonatkozó többéves pénzügyi kerete elfogadásának folyamatát, valamint annak vizsgálata, hogy az új eszköz valóban alkalmazkodik-e a pandémia kihívásaihoz.

*Kulcsszavak:* EU, támogatáspolitikai, COVID-19 járvány

## „RIVALDAFÉNYBEN” AZ ASTRAZENECA

NYIKES ZITA ÁGNES  
PhD Student

*Miskolci Egyetem Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola*

*Témavezető: Dr. Habil. Barta Judit habilitált egyetemi docens*

*Kutatási terület: kereskedelmi jogi, jogi személyes jó hírneve*

*E-mail: znyikes@yahoo.com*

A jogi személyek és a gazdasági társaságok többféleképp és okból is a „rivaldafénybe” kerülhetnek a médiában - akár az írott, közvetített vagy online felületen - a közösségi médiában, mint a Facebook vagy pedig egyéb honlapokon keresztül. Napjainkban az egyik nagy port felkavaró ügy, amelyre a koronavírus-járvány idején az egész világ, de Európa, és az Európai Unió biztosa figyel és felfigyel, az az úgynevezett AstraZeneca-ügy. Az oltóanyaggyártó már akkor is hír volt, amikor a vakcinája még gyártás alatt állt, később, amikor az eredményeit publikálták, majd mikor engedélyezésre várt, most pedig annak kapcsán került be a hírekbe, hogy állítólag mellékhatásokat észleltek a beoltottakon, és annak kapcsán is, hogy nem szállítja a „leszerződött” mennyiséget az EU-ba és/vagy az egyéb szerződött partnerek felé. Kérdés, hogy egy-egy sajtómegjelenés vagy a közösségi médiában való „fel-felbukkanás” milyen károkat okozhat egy gazdasági társaságnak. És az is kérdés, hogy az adott jogi személy jó hírnevére hogyan hat egy-egy sajtóhír. Ismert az amerikai Walmart Stores Inc. ügye 2012-ből, amikor a New York Times oknyomozó újságírói megkeresték a vállalatot majd nyomozás indult FCPA (US Foreign Corrupt Policy Act - USA Külföldi korrupciós törvény) compliance szabályok megsértése miatt. A tőzsdei reakció 10 milliárd USD piaci érték vesztes volt a nyomozás hírére, az egyéb következmények pedig 282 millió USD kifizetése a hatóságoknak, 2 évig független állandó külső társasági compliance felügyelet, 900 Millió USD költség saját FCPA nyomozásokra. Az esetleges következmények előrelátása nélküli információk közzététele komoly károkat okozhat a gazdasági társaságoknak. Amennyiben az információ nem valós vagy elferdítették azt, akkor pedig van helye jogkövetkezmények alkalmazásának. Kérdés, hogy sérthetik-e az AstraZeneca személyhez fűződő jogait a médiában megjelent információk, és az AstraZeneca hogyan reagált a tagállamok által megfogalmazott fenntartásokra. Ennek az áttekintésével foglalkoznánk.

*Kulcsszavak:* jó hírnév, jogi személy, gazdasági társaság, jogsértés, médiában megjelent információ

AKTÍVAN A PASSZÍV ELLÁTÁSOKÉRT –  
AZ EGYÉNI FELELŐSSÉGVÁLLALÁS JELENTŐSÉGE  
A KORONAVÍRUS ÁRNYÉKBAN

SIPOS MARCELL

PhD hallgató

*Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar, Marton Géza Doktori Iskola*

*Témavezető: dr. Zaccaria Márton Leó egyetemi adjunktus*

*Kutatási terület: munka- és szociális jog*

*E-mail: siposmarcell@mailbox.unideb.hu*

Kutatásom során olyan alternatív foglalkoztatás- és szociálpolitikai eszközök vizsgálatával, illetve a magyar szociális ellátórendszernek történő megfeleltetésével foglalkozom, amelyek a munkaerőpiacot hátrányosan érintő, expanzív tényezők generálta szituációkra igyekeznek válasszal szolgálni. Jelen előadás keretei között a koronavírus világjárvány miatt munkahelyeiket elvesztett, aktív korú személyek számának drasztikus növekedésével együtt járó, az állami szociális ellátórendszer jövőbeni, lehetséges tehermentesítését elősegítő passzív eszköz dogmatikai alapjainak bemutatása a célom. Ennek keretei között többek között igyekszem érdemi válasszal szolgálni arra, hogy az ilyen globális tényező által okozott és mindenki által rettegett élethelyzetekben, amikor már az aktív foglalkoztatáspolitikai nem képes a munkaerő visszacsoportosítására a munkaerőpiacra, akkor az ily módon álláshelyüket elvesztők, hogy tudnak gondoskodni önmaguk minimális ellátásáról az állam által nyújtott pénzbeli ellátások mellett vagy éppen helyett. Kutatásom során az egyéni felelősségvállalásra és kockázatközösségre, mint lehetséges szociálpolitikai paradigmaváltásra helyeztem a hangsúlyt, ezen belül a jövőbeni lehetséges foglalkoztatói kikapuk bezárása érdekében a releváns ítélkezési gyakorlatban rendszerszinten felmerülő kérdéseket is igyekeztem minél mélyebben kielemezni és tanulságait levonni. Mindezekből következik, hogy az általam kutató passzív, pénzbeli ellátás nem a jelenlegi koronavírus világjárvány generálta munkanélküliségi anomália megoldására szolgál. Inkább mindezekből leszűrt tapasztalatok szakpolitikai szintű jövőbeni átültetésére, annak érdekében, hogy egy következő világjárvány, vagy bármely más, a munkanélküliségi rátát növelő expanzív tényező megvalósulásakor, egy rugalmasabb és minden szempontból az egyéni élethelyzetekre szabott foglalkoztatás- és szociálpolitika reagáljon a bekövetkezett szituációra.

*Kulcsszavak:* szociális jog, munkanélküli ellátás, passzív foglalkoztatáspolitikai

## A SZABADALMI KÉNYSZERENGEDÉLY

SZUPERA BLANKA

PhD hallgató

*PPKE-JÁK, Doktori Iskola**Témavezető: Dr. Pogácsás Anett egyetemi adjunktus**Kutatási terület: Gyógyszerszabadalom**E-mail: szuperablanka@gmail.com*

A COVID-19 járvány az élet valamennyi területét felforgatta, az egyes jogterületeket sem hagyva érintetlenül. A tomboló járvánnyal szemben először különféle maszkokat, gumikesztyűket gyártottak, illetve orvosi diagnosztikai eszközöket, mint az egyes antigén és gyors tesztek. Rohamtempóban fejlesztettek gyógyszereket és vakcinákat emberéletek megmentésért, a hosszútávú védekezéshez. A megváltozott élethelyzet óhatatlanul alakította a jogi környezetet is. A hirtelen, jelentős mértékben megugrott kereslet kikezdte az egyes jogosultak szabadalmi oltalom által biztosított gazdasági monopolhelyzetét. Az egyes szabadalmak alkalmazása és a szükséges mennyiség biztosítása kulcsfontosságú lett. E célból jött létre Magyarországon a közegészségügyi kényszerengedély. Ennek természetesen illeszkednie kellett a nemzetközi követelményrendszerbe és az uniós jog szabta keretek közé is. Az Egyesült Királyságban a felhasználás a korona szolgálatában (Crown use) a kényszerengedélyhez hasonló megoldást kínál. Az EU legtöbb tagállama is ismeri a kényszerengedélyt, némely azonban más megoldást, például a kisajátítás jogintézményét vetette be a járvány helyzet gyors és hatékony kezelésére.

*Kulcsszavak:* kényszerengedély, szabadalom, közegészségügy, EU, Magyarország

EGY KÜLÖNÖS OKTATÁSPOLITIKA KIMÉRA:  
A LISSZABONI SZERZŐDÉS HATÁSAI AZ EURÓPAI ÉS  
A MAGYAR KÖZOKTATÁSBAN

TAKÁCS PÉTER

PhD hallgató

*Nemzeti Közsolgálati Egyetem Államtudományi és Nemzetközi Tanulmányok Kar, Közigazgatás-  
Tudományi Doktori Iskola*

*Témavezető: Prof. Dr. Cs. Kiss Lajos egyetemi tanár, kutatóprofesszor*

*Kutatási terület: politikai filozófia, társadalomfilozófia, államelmélet, recepcióanalízis, oktatáspolitikai*

*E-mail: eltetaki@vipmail.hu*

A járvány oktatást érintő hatásai a legsérülékenyebb társadalmi csoportokat sújtják a legjobban. A hátrányos helyzetűek előtt bezárul az iskolakapu és a kitörés lehetősége még távolabb kerül tőlük. Az oktatáspolitikai döntéshozóknak újra kell gondolni a Digitális Oktatási Stratégiát a COVID-19 járvány után, mert a kritikus időszak alatt a társadalom közel 1/5-e digitális szakadékba esett, és választ kell adni arra, hogyan lehet legalább a szakadék szélére hozni az érintettek jelentős részét. A hátrányos helyzetű tanulók oktatási rendszerben való megmaradása nagyban függ attól, mennyire tudnak kapcsolatban maradni a tanáraikkal. Az ésszt modell példaértékű: országuk egész területén biztosították a WI-FI elérést megfelelő sávcsélességgel. A második lépés a digitális tananyag fejlesztése. A digitális tananyagot úgy kell kialakítani, hogy azok okostelefonokról elérhetőek legyenek. A harmadik lépés a tanodai rendszer megerősítése a leghátrányosabb járásokban úgy, hogy ennek szerves része legyen a szülők „digitális analfabetizmusának” csökkentése. Nem sok olyan pedagógus van, akinek az elmúlt két hónapban megtartott/kiküldött órái/tananyagai nemcsak az ismereteket tartalmazták, hanem a tanulási folyamatban alkalmazott módszereket is, amelyek biztosítják a gyakorlást, elősegítik a motiválást, megteremtik a diák egyéni tanulási útját. Attól, hogy digitális eszközön tartják egymással a kapcsolatot a tanítás- tanulás folyamatában a szereplők, attól még az nem tekinthető digitális oktatásnak. Az oktatási módszerek döntően a web 1.0 szinten mozognak a digitálisnak nevezett oktatás idején is, közben otthon a gép előtt már a web 3.0 mentalitást igénylő tanulók ülnek. Nem voltak felkészülve az oktatási rendszer szereplői ahhoz, hogy valódi távoktatást tudjanak folytatni. A digitális oktatásnak pedig a tartalmi része teljesen hiányzik a rendszerből.

*Kulcsszavak:* COVID-19, közoktatáspolitikai, digitális oktatás, hátrányos helyzetű csoportok felzárkóztatása

## AZ EURÓPAI UNIÓ EGYES TAGÁLLAMAI ÁLTAL A KORONAVÍRUS- JÁRVÁNY KEZELÉSE ÉRDEKÉBEN HOZOTT INTÉZKEDÉSEK ÖSSZEHASONLÍTÓ JOGI VIZSGÁLATA

UNGVÁRI ÁLMOS  
PhD hallgató

*Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Doktori Iskola  
Témavezető: Dr. Varga Zs. András tanszékvezető egyetemi tanár  
Kutatási terület: különleges jogrend közjogi aspektusai  
E-mail: u.almos1020@gmail.com*

A koronavírus-járvány okozta egészségügyi válsághelyzet ez idáig nem tapasztalt kihívások elé állította Európa országait. Az előadás – a magyarországi mellett – a lengyel, a svéd, illetőleg az olasz járványkezeléssel foglalkozik. Feltárja, hogy a vizsgált országokban – a nemzeti jogszabályok adta kereteknek megfelelően – elrendeltek-e különleges jogrendi állapotot. Emellett elemzésre kerül, hogy a vizsgált országokban a gyors és hatékony válságintézkedések érdekében mely állami szereplők felhatalmazásával, és milyen formában valósul meg a rendeleti kormányzás, illetve, hogy annak vonatkozásában milyen mértékben és formában tudják ellenőrző funkciójukat gyakorolni az államok törvényhozó szervei. Előadásomban emellett foglalkozom az alapjogok korlátozásának – különleges jogrend idején kiemelt jelentőséggel bíró – kérdésével is. A vizsgált országok válságintézkedéseinek elemzésével, és a vizsgálat eredményeinek rendszerezésével párhuzamosan az előadás lehetőséget ad arra, hogy egy jogösszehasonlításra alapozott képet kapjunk arról, hogy a vizsgálódási szempontok fényében a magyar joggyakorlat hol helyezhető el a lengyel, a svéd, és az olasz szabályozáshoz viszonyítva.

*Kulcsszavak:* különleges jogrend, rendeleti kormányzás, alapjog korlátozás, koronavírus, járványkezelés, Lengyelország, Svédország, Olaszország