

A Társas elutasításra való érzékenység kérdőív (Rejection Sensitivity Questionnaire) magyar nyelvre történő adaptációjának előzetes eredményei¹

Náfrádi Lilla¹, Orosz Gábor^{2,3}

¹Institute for Brain, Cognition and Behavior (IR3C), University of Barcelona
Cognitive Neuroscience Research Group, Department of Psychiatry and
Clinical Psychobiology, University of Barcelona

² Szegedi Tudományegyetem, Pszichológiai Intézet

³ MTA, Természettudományi Kutatóközpont,
Kognitív Idegtudományi és Pszichológiai Intézet

E-mail: nafradi.lilla@gmail.com, gaborosz@gmail.com

Absztrakt

Kutatásunk során magyar nyelvre adaptáltuk a Társas elutasításra való érzékenység (Rejection Sensitivity Questionnaire, RSQ) kérdőívet. Célunk a kérdőív faktorstruktúrájának feltárása és pszichometriai vizsgálata volt. Az RSQ kérdőív három faktorát különítettük el feltáró (EFA) és a konfirmatív (CFA) faktorelemzéssel: a *Szülői elutasításra való érzékenység* skálát, amely a szülőkkel kapcsolatos szituációkat tartalmaz, a *Partner elutasítására való érzékenység* skálát, amely a partner visszautasításától való szorongást méri és az *Ismerősök elutasítására való érzékenység* faktort, amely a távolabbi ismerősök elutasítására való érzékenység mérésére szolgál. A mérőeszköz struktúrája kiváló modell-illeszkedést mutatott, ezen kívül a kérdőív belső megbízhatósági mutatói szintén megfelelőnek bizonyultak. Az RSQ Magyarországon új mérőeszközt biztosít a társas elutasításra való érzékenység kutatására, valamint a kérdőív az iskola-, és szervezetpszichológiai munka, illetve klinikai felmérések során hozzájárulhat a gyakorlati munka eredményességéhez is.

¹ A tanulmány során a második szerző az OTKA (PD 106027) kutatási támogatásban részesült. Projektvezető: Orosz Gábor

Kulcsszavak: Társas elutasításra való érzékenység kérdőív, Rejection Sensitivity Questionnaire, validálás, pszichometriai vizsgálat, EFA, CFA

A jelen tanulmány célja, hogy a Társas elutasításra való érzékenység kérdőív (Rejection Sensitivity Questionnaire, továbbiakban RSQ, Downey & Feldman, 1996) magyar nyelvre történő adaptálási folyamatának és megbízhatósági vizsgálatának előzetes eredményeit prezentálja. Tudomásunk szerint az RSQ konfirmatív faktorelemzését korábban nem végezték el, továbbá a társas elutasításra való érzékenység mérésére egyetlen hazai adaptált mérőeszköz sem állt eddig rendelkezésre. Minde mellett a mérőeszköz az alkalmazott területeken is fontos lehet, hiszen például az iskola-, és szervezetpszichológiai, valamint a klinikai munka során is hasznos információkat nyújthat.

Az elutasításra való érzékenység konceptualizálása

Az információfeldolgozásban az elfogadás és elutasítás dimenziója kiemelkedően fontos, hiszen az emberek egymásra vannak utalva a túlélés érdekében az evolúció során (Darwin, 1859, 2004; Wynne-Edwards, 1986; Baumeister & Leary, 1995). Maslow (1954) és Fiske (2006) elméletében egyaránt az egyik fő humán motiváció a valahová tartozás, amely az erős és tartós kapcsolatok fokozott igényét jelenti. A valahová tartozás fontosságát emeli ki napjainkban is, hogy a szignifikáns mások és értékes szociális csoportok elutasításának döntő hatása van mindannyiunk életére (Williams, 2001), hiszen a szociális izoláció többek között a pszichés jóllét csökkenéséhez vezet (pl. Durkheim, 1951, 2003) és megnöveli a depresszív szimptomák kockázatát (pl. Barnett & Gotlib, 1988). Habár a valahová tartozás mindannyiunk alapvető motivációja, az emberek különböznek abban, hogy milyen könnyen detektálják az elutasítás jeleit és hogyan reagálnak rájuk, amely az elutasításra való érzékenység mértékének egyéni különbségeivel magyarázható (Downey & Feldman, 1996).

Az *elutasításra való érzékenység* fogalmát („*Rejection Sensitivity*”, a továbbiakban RS) Downey és Feldman (1996) vezette be több mint másfél évtizeddel ezelőtt. Az RS kognitív- affektív feldolgozási diszpozíciónak, valamint védekező motivá-

ciós rendszernek tekinthető, hiszen a személy szelfjét védi az elutasítástól azáltal, hogy segít a szociális támadásokat felismerni és azokra gyorsan reagálni, valamint gátolja a további kapcsolat fenntartását az elutasítóan viselkedő személlyel. Három kritérium mentén definiálható: a társas elutasításra érzékeny személyek rendszerint (1) *szorongva várják*, (2) *könnyedén észlelik* és (3) *túlreagálják az elutasítás vélt vagy valós jeleit*.

A *Társas elutasításra való érzékenységi kérdőív* (Rejection Sensitivity Questionnaire (RSQ), Downey és Feldman, 1996) a személy számára releváns emberek elutasításának elővételezését és az ezzel kapcsolatos aggodalmak mértékét méri. A szerzők a mérőeszköz főkomponens elemzésével egyetlen faktort tártak fel, amely az elutasításra való érzékenység szintjét mutatja. Az eredeti RSQ kérdőív megfelelő belső megbízhatósággal rendelkezik (Cronbach $\alpha = 0,83$). Az RSQ magas teszt-reteszt megbízhatóságot mutatott három hetes ($r = 0,83$, $p < 0,001$) és négy hónapos időtartamra ($r = 0,78$, $p < 0,001$) vonatkozóan egyaránt. Az RSQ jó diszkriminációs validitással rendelkezik a serdülő, az egyetemista és az idősebb felnőttek populációját tekintve egyaránt (Downey és munkatársai, 1998; Downey és Feldman, 1996; Berenson és munkatársai, 2009). Fontos megjegyezni, hogy a társas elutasításra való érzékenység kontinuumként értelmezendő, sok esetben az egyszerűség kedvéért kezelik dichotómiaként (Downey, Freitas, Michaelis, & Khouri, 1998). A Big Five modell alkalmazásával vizsgálva az RS-t, a társas elutasításra fokozottan érzékeny személyt szubmisszív, szorongó és sérülékeny tulajdonságokkal jellemezték; eredményeik megerősítették az RSQ konstruktum validitását (Brookings, Zembar, & Hochstetler, 2003).

Célkitűzéseink

1. A Társas elutasításra való érzékenység kérdőív magyar nyelvre történő adaptációjának előzetes eredményeinek ismertetése.
2. Az RS kérdőív faktorstruktúrájának bemutatása feltáró (EFA) és konfirmatív (CFA) faktoranalízissel.
3. A magyar kérdőívstruktúra belső konzisztenciájának ellenőrzése.

Módszerek

Vizsgálati személyek

A kutatás során a kérdőíveket 599 egyetemi hallgató (férfi: 196) töltötte ki, a vizsgálatban való részvétel önkéntesen zajlott. A hallgatók átlagéletkora 21,5 év (szórás: 2,61, terjedelem: 18-26 év). A párkapcsolati státuszukat tekintve 233 fő nem, 23 fő inkább nem élt párkapcsolatban; 322 főnek volt a kitöltéskor stabil és 18 főnek alakuló kapcsolata. A párkapcsolat hosszának átlaga 18 hónap volt. A szülők kapcsolata: 65,6% a házaspár; 1,2% az élettársak, 25,9% az elváltak aránya, emellett 7,3% az egyéb kategóriát jelölte be.

A vizsgálatban alkalmazott mérőeszközök

Társas elutasításra való érzékenység kérdőív (Rejection Sensitivity Questionnaire; RSQ; Downey & Feldman, 1996): a kérdőív önkitöltős, 18 hipotetikus interperszonális szituációból áll, amelyekben a kitöltő különböző fontos személyektől (pl. szülő, barát, szerelmi partner) vagy ismerősöktől kér szívességet. A kitöltőknek minden egyes szituációnál először azt kell jelölnie egy hatfokú Likert-skálán, hogy mennyire aggodalmaskodik a személy kérésére adott reakcióján (pl. „Mennyire aggódnál vagy idegeskednél amiatt, hogy a párod akar-e találkozni Veled egy komoly veszekedés után?”), amely az egyáltalán nem aggódnék (1) választól a nagyon aggódnék (6) válaszra terjed. Ezután arra kell válaszolnia, hogy mennyire tartja valószínűnek, hogy a másik személy elfogadóan viselkedik, tehát segíteni fog (pl. „Arra számítok, hogy a párom szeretne találkozni velem”) egy hatfokú skálán, amely az egyáltalán nem valószínű (1) válaszlehetőségtől a nagyon valószínű (6) válaszlehetőségig terjed. A társas elutasításra való érzékenység mértékét úgy számolhatjuk ki, hogy az aggodalom mértékét összeszorozzuk a szituáció vélt kimenetelének fordított értékével (elutasításra vonatkozó elvárás = 7-elfogadásra vonatkozó pontszám). Az összesített pontszámot az egyes szituációknál kapott pontszámok átlagaként kapjuk meg; minél magasabb ez az érték, annál inkább érzékeny a személy a társas elutasításra. Az adaptálási folyamat során az angolról magyarra fordítást egymástól függetlenül négy felsőfokú nyelvtudással rendelkező, tesztfordításban jártas pszichológus végezte, akik tisztában voltak a skála alapját alkotó pszichológiai konstrukttal.

Ezt követően az első verzió a fordítók konszenzusán alapulva jött létre. A kérdőívek lefordítását követően kétnyelvű lektor segítségével megtörtént a mérőeszközök visszafordítása. Az oda és visszafordítások közötti inkonzisztenciákat a fordítók és a kétnyelvű lektor alaposan megtárgyalta és a végleges kérdőívbe olyan tételek kerültek, melyeket minden szakértő elfogadhatónak tartott.

Alapadatokra vonatkozó kérdőív: a szocioökonómiai státusz mutatói közül a családi állapot, a párkapcsolati státusz, a szülők kapcsolata, valamint az illető szakja került megkérdezésre.

A vizsgálatban alkalmazott elemzések

A kérdőív adaptációjához belső struktúrájának feltérképezése elengedhetetlen, ehhez feltáró („*Exploratory Factor Analysis*” – EFA) és konfirmatív („*Confirmatory Factor Analysis*” – CFA) faktoranalízist végeztünk. A CFA faktoranalízis technikája a mérési modellek a priori elemzésére alkalmas, akkor alkalmazható, ha a modellben a faktorok száma és az összefüggéseik a mutatóval expliciten előírtak. A mérőeszköz belső megbízhatóságát Cronbach α mutató segítségével számítottuk ki. Az adatokat SPSS for Windows 15.0 (SPSS Inc, Chicago, USA) és AMOS 17 (SPSS Inc, Chicago, USA) programcsomagok segítségével elemeztük.

Eredmények

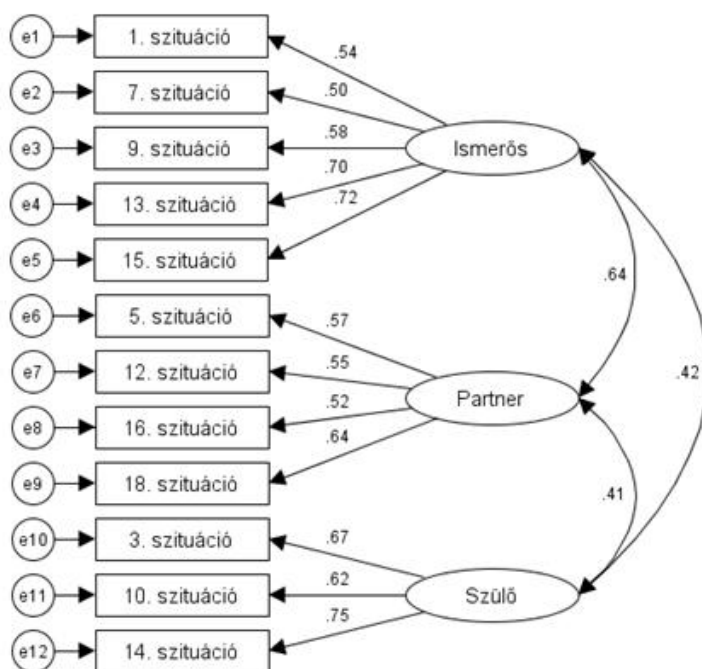
A kérdőív faktorstruktúrája és érvényessége

A kérdőív belső struktúrájának vizsgálatára feltérképező faktoranalízist végeztünk. Az EFA során a „*Principal Axis Factoring*” elemzést alkalmaztunk „*Promax*” (Kappa = 4) forgatással. Az adatok faktoranalízisben való alkalmazásának adekvátságát a *Bartlett-féle szfericitás* és a *Kaiser-Meyer-Olkin mutatók* segítségével ellenőriztük (pl. Munro, 2004). A törmelék „*scree*” tesztet (Cattel, 1966) és a *Guttman-Kaiser kritériumot* (Guttman, 1954; Kaiser, 1960) is figyelembe vettük a faktorok számának meghatározása során. A faktortöltések az egyes skálákon legalább 0,32-es faktorsúllyal szerepeltek, valamint a keresztöltések sem haladták meg ezt az értéket (Tabachnik & Fidell, 2001). A kérdőív így kapott struktúrájának validitását konfirmatív faktoranalízissel ellenőriztük. A CFA elemzés során, a modell megalkotása folyamán

a következő indexek értékeire ügyeltünk: *Khi-négyzet/szabadságfok hányados* (χ^2/df), *CFI* (Comparative Fit Index $\geq 0,95$), *TLI* (Tucker-Lewis indexet $\geq 0,95$). Emellett a következő határértékeket vettük figyelembe: *RMSEA* (Root Mean Square of Approximation $\leq 0,06$, CI_{90} RMSEA $\leq 0,06$), *CFit* (Close Fit-ns) (Hu és Bentler, 1999). A belső konzisztenciát minden esetben Cronbach α segítségével ellenőriztük.

Az RSQ faktorszerkezete

Az elemzés alapján az RSQ kérdőív három faktorát különítettük el (ld.: 1. ábra).



1. ábra: Az RSQ kérdőív konfirmatív faktorelemzésének eredménye

Az elemzés során feltárt faktorok a *Szülői elutasításra való érzékenység* skála, amely a szülőkkel kapcsolatos szituációkat tartalmaz, a *Partner elutasítására való érzékenység*, amely a partner visszautasításától való szorongást méri és az *Ismerősök elutasítására való érzékenység* faktor, a távolabbi ismerősök elutasítására való érzékenység mérésére (a kérdőív tételeit lásd: 1. melléklet).

A feltáró faktoranalízis során (KMO = 0,829; Bartlett's $p < 0,001$) hat szituáció kihagyását követően elkülönült egymástól három alskála (0,4 feletti faktortöltésekkel és keresztöltések nélkül). A modell a variancia 53,9 százalékát magyarázza. A CFA során ez a faktorstruktúra megfelelő illeszkedést mutatott ($\chi^2/df = 2,081$; RMSEA = 0,043, robosztus CI_{90} RMSEA = 0,03 – 0,05; CFit = 0,846; CFI = 0,963; TLI = 0,952) (lásd.: 1. táblázat).

Magyarázott variancia	KMO	Bartlett	Kiejtett szituációk száma	χ^2/df	RMSEA	Robosztus CI_{90} RMSEA	CFit	CFI	TLI
53,9%	0,829	$p < .001$	6	2,081	0,043	0,03 – 0,05	0,846	0,963	0,952

Megjegyzések. KMO = Kaiser-Meyer-Olkin mintaadekvátsági mutató; Bartlett = Bartlett-féle sfericitás teszt; χ^2/df = Khi-négyzet- szabadságfok hányados; RMSEA = Root Mean Square Error of Approximation; Robosztus CI_{90} RMSEA = az RMSEA's 90% megbízhatósági tartománya; Cfit = az RMSEA közelség tesztje; CFI = összehasonlító illeszkedési mutató; TLI = Tucker-Lewis mutató.

1. táblázat: A Társas elutasításra való érzékenység kérdőív feltérképező és konfirmatív faktorelemzése és megbízhatósági mutatója

A vizsgálatban résztvevőknek a kérdőív skáláin elért átlagos pontszámát és szórását a 2. táblázatban szemléltetjük.

	Elemszám (N)	Tételek száma	Átlag	Szórás (SD)	Cronbach alfa
Ismerős elutasítására való érzékenység	592	5	38,19 (Max.:180)	21,39	0,740
Szülő elutasítására való érzékenység	591	3	11,07 (Max.: 108)	11,53	0,721
Partner elutasítására való érzékenység	588	4	34,42 (Max.: 144)	19,71	0,660
RSQ	-	12	83,68 (Max: 432)	39,87	0,784

2. táblázat: A kérdőíveken elért pontszámok leíró adatai

A kérdőívek korrelációs együtthatóinak vizsgálata

A Társas elutasításra való érzékenység kérdőív esetében az Ismerősök elutasítására való érzékenység skála közepes korrelációt mutatott a Partner ($r(588) = 0,441$; $p < 0,001$), és gyenge összefüggést a Szülői elutasításra való érzékenységgel ($r(590) =$

0,290; $p < 0,001$). A Partner és a Szülői RS faktorok között gyenge korreláció található ($r(586) = 0,287$; $p < 0,001$).

Megvitatás

A jelen vizsgálat célja a Társas elutasításra való érzékenység kérdőív magyar adaptációjának előzetes eredményeinek bemutatása. Fontos megjegyeznünk, hogy a kutatásunkban szereplő minta nem reprezentatív, így eredményeink korlátozottan terjeszthetők ki (elsősorban az egyetemista populációra, bár a kérdőív eredeti szövegezése szerint is ők a célminta). A kérdőív magyar mintán kapott előzetes eredményeit az elemszám kibővítésével tervezzük ellenőrizni. Az RSQ kutatásunkban feltárt struktúrája a feltáró és a konfirmatív faktorelemzés során Hu és Bentler (1999), illetve Tabachnik és Fidell (2001) kritériumainak egyaránt megfelelt. A kérdőív belső megbízhatósági mutatói szintén megfelelőnek bizonyultak. A fenti elemzés hiánypótlónak tekinthető, hiszen az RSQ struktúráját konfirmatív faktorelemzéssel korábban nem ellenőrizték, ezen kívül a társas elutasításra való érzékenység mérésére alkalmas kérdőív magyar nyelven eddig nem állt rendelkezésre. A társas elutasításra való érzékenység vizsgálata az iskola-, és szervezetpszichológiai munka folyamán egyaránt értékes lehet; valamint fontos összefüggésekre világíthat rá olyan kórképek dinamikájának terén, mint a depresszió vagy a szorongás. Kutatási eredmények szerint a nők esetében a társas elutasításra való fokozott érzékenység a depresszióra való vulnerabilitással függ össze (Ayduk, Downey, & Kim, 2001). Továbbá, a magas RS lehet az egyik a férfiak párkapcsolati bántalmazó viselkedésének hátterében meghúzódó ok (Downey, Feldman, & Ayduk, 2000). Az iskolapszichológusok számára is informatív lehet a társas elutasításra való érzékenység vizsgálata egy-egy osztályközösségen belül, hiszen a csoportfolyamatok alakulását is negatívan befolyásolhatja, ha valaki fokozottan érzékeny (pl. érdemes lenne megvizsgálni a társas elutasításra való fokozott érzékenység szintjét az iskolai erőszak áldozatainak esetében). Mindent egybevetve, az alkalmazott területeken kiemelkedően fontosnak tartjuk az RSQ használatát, főleg a pszichológiai diagnosztika terén. Ez a kérdőív nem mér patológiát, ugyanakkor megfelelő eszközként szolgálhat a személy információfeldolgozási, gondolkozási rendszerének feltáráshoz, amely a terápiás munka megalapozásához elengedhetetlen (Argenlander, 1986).

Hivatkozások

- ARGENLANDER, H. (1986). *Az első interjú a pszichoterápiában*. Budapest: MPT Pszichoterápiás Szekciója.
- AYDUK, O., DOWNEY, G., & KIM, M. (2001). An expectancy-value model of personality diathesis for depression: Rejection sensitivity and depression in women. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 27, 868-877.
- BARNETT, P. A., & GOTLIB, I. H. (1988). Psychosocial functioning and depression: distinguishing among antecedents, concomitants, and consequences. *Psychological Bulletin*, 104, 97-126.
- BAUMEISTER, R.F., & LEARY, M.R. (1995). The need to belong: Desire for interpersonal attachments as a fundamental human motivation. *Psychological Bulletin*, 117, 497-529.
- BERENSON, K. R., GYURAK A., AYDUK, O., DOWNEY G., GARNER, M. J., MOGG, K. BRADLEY, B. P., & PINE, D. S. (2009). Rejection sensitivity and disruption of attention by social threat cues. *Journal of Research in Personality*, 43, 1064-1072.
- BROOKINGS, J. B., ZEMBAR, M. J., & HOCHSTETLER, G. M. (2003). An interpersonal circumplex/five-factor analysis of the Rejection Sensitivity Questionnaire. *Personality and Individual Differences*, 34, 449-461.
- CATTELL, R. B. (1966). The Scree Test for the Number of Factors. *Multivariate Behavioral Research*, 1, 245 -276.
- DARWIN, C. (2004). [1859]. *A fajok eredete*. Budapest: Neumann Kht.
- DOWNEY, G., & FELDMAN, S. (1996). The implications of rejection sensitivity for intimate relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 1327-1343.
- DOWNEY, G., FREITAS, A., MICHAELIS, B., & KHOURI, H. (1998). The self-fulfilling prophecy in close relationships. Rejection sensitivity by romantic partners. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75, 545-560.
- DOWNEY, G., FELDMAN, S., & AYDUK, O. (2000). Rejection sensitivity and male violence in romantic relationships. *Personal Relationships*, 7, 45-61.
- DURKHEIM, E. (2003) [1951] *Az öngyilkosság- Szociológiai Tanulmány*. Osiris Kiadó, Budapest.
- FISKE, S. T. (2006). *Társas alapmotívumok*. Budapest: Osiris.
- GUTTMAN, L. (1954). Some necessary conditions for common-factor analysis, *Psychometrika*, 19, 149- 161.
- HU, L., BENTLER, P. M. (1999) Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6, 1-55.
- KAISER, H. F. (1960). The application of electronic computers to factor analysis. *Educational and Psychological Measurement*, 20, 141-151.
- MASLOW, A. (1954). *Motivation and Personality*. New York: Harper.

- MUNRO, B. H. (2004). *Statistical Methods for Health Care Research* (5th ed.). Philadelphia: Lippincott Williams and Wilkins.
- TABACHNIK, B. G., & Fidell, L. S. (2001). *Using multivariate statistics* (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- WILLIAMS, K. D. (2001). *Ostracism*. New York: Guilford Press.
- WYNNE-EDWARDS, V. C. (1986) *Evolution Through Group Selection*, Oxford: Blackwell Scientific.

1. MELLÉKLET

Társas elutasításra való érzékenységi kérdőív (RSQ)²

1. Megkérdezel valakit a csoportban, hogy kölcsönkérheted-e a jegyzeteit.

1.a Mennyire aggódnál vagy idegeskednél azon, hogy a másik személy kölcsönadná-e neked a jegyzeteit?

1.b Arra számítanék, hogy a másik személy szívesen kölcsönadná nekem a jegyzeteit.

2. Megkérdezed a partneredet, hogy költözzön össze veled.

2.a Mennyire aggódnál vagy idegeskednél azon, hogy az illető összeköltözzene-e veled?

2.b Arra számítanék, hogy az illető össze szeretne velem költözni.

3. Megkérdezed a szüleidet, hogy segítsenek eldönteni, hogy milyen képzésre jelentkezz.

3.a Mennyire aggódnál vagy idegeskednél amiatt, hogy a szüleid akarnak-e segíteni neked?

3.b Arra számítanék, hogy segítenének nekem.

4. Randevúra hívsz valakit, akit nem igazán ismersz.

4.a Mennyire aggódnál vagy idegeskednél amiatt, hogy a személy eljönne-e veled?

4.b Arra számítanék, hogy a személy el szeretne jönni velem.

5. A partnered azt tervezi, hogy a barátokkal megy szórakozni ma este, de Te nagyon szeretnéd vele tölteni az estét, és ezt elmondod neki.

5.a Mennyire aggódnál vagy idegeskednél amiatt, hogy a partnered úgy dönt-e, hogy otthon marad veled?

5.b Arra számítanék, hogy a partnerem szívesen otthon maradna velem.

6. A szüleidtől plusz pénzt kérsz a mindennapi kiadásaid fedezésére.

6.a Mennyire aggódnál vagy idegeskednél amiatt, hogy a szüleid segítenének-e neked?

6.b Arra számítok, hogy a szüleim kiségitenének.

7. Óra után elmondod a tanárodnak, hogy a kurzus anyagával kapcsolatban nehézségekbe ütköztél, és megkérdezed, hogy segítsen Neked.

7.a Mennyire aggódnál vagy idegeskednél amiatt, hogy a tanárod akar-e segíteni neked?

7.b Arra számítanék, hogy a tanárom segítene nekem.

8. Közeledni próbálsz egy jó barátodhoz, miután valami olyasmit tettél vagy mondtál, amivel komolyan megbántottad.

8.a Ennyire aggódnál vagy idegeskednél azon, hogy a barátod akar-e beszélni veled?

8.b Arra számítanék, hogy a barátom szeretne beszélni velem, hogy megoldjuk a helyzetet.

² Instrukció: Az alábbi állítások olyan szituációkat írnak le, amelyekbe a főiskolai/egyetemi diákok néha belekerülhetnek. Kérlek, képzelj el azt, hogy Te kerülsz ezekbe a szituációkba! Minden esetben két kérdésre kell válaszolnod a szituáció kapcsán: 1. Mennyire aggódnál vagy idegeskednél azon, hogy mit fog válaszolni a másik személy? 2. Mít gondolsz, valószínűleg mit fog válaszolni a másik személy?

9. Egy személyt, akit az egyik kurzusodról ismersz, elhívsz kávézni.
9.a Mennyire aggódnál vagy idegeskednél amiatt, hogy az illető el akar-e menni veled?
9.b Arra számítok, hogy az illető el akarna jönni velem.
10. Miután lediplomáztál nem találsz munkát, és megkérdezed a szüleidet, hogy otthon lakhatnál-e egy ideig.
10.a Mennyire aggódnál vagy idegeskednél amiatt, hogy a szüleid akarják-e, hogy hazaköltözz?
10.b Arra számítanék, hogy szívesen látnának otthon.
11. Megkérdezed egy barátodat, hogy menjen el veled vakációzni a tavaszi szünetben.
11.a Mennyire aggódnál vagy idegeskednél amiatt, hogy a barátod el akar-e menni veled?
11.b Arra számítanék, hogy el akarna jönni velem.
12. Felhívod a párodat egy komoly veszekedés után, és elmondod, hogy szeretnél találkozni vele.
12.a Mennyire aggódnál vagy idegeskednél amiatt, hogy a párod akar-e találkozni veled?
12.b Arra számítok, hogy szeretne találkozni velem.
13. Megkérdezed egy ismerősöd, hogy kölcsönkérhetnél-e valamit tőle.
13.a Mennyire aggódnál vagy idegeskednél amiatt, hogy kölcsönadja-e neked?
13.b Arra számítok, hogy kölcsönadná nekem.
14. Megkérdezed a szüleidet, hogy jöjjenek el egy számodra fontos eseményre.
14.a Mennyire aggódnál vagy idegeskednél azon, hogy a szüleid el akarnak-e jönni?
14.b Arra számítok, hogy a szüleim el szeretnének jönni.
15. Megkérdezed egy ismerősödet, hogy tegyen meg neked egy nagy szívességet.
15.a Mennyire aggódnál vagy idegeskednél azon, hogy az ismerősöd megtenné-e a szívességet?
15.b Arra számítok, hogy örömmel megtenné nekem a szívességet.
16. Megkérdezed a párodat, hogy valóban szeret-e Téged.
16.a Mennyire aggódnál vagy idegeskednél azon, hogy a partnered igent mond-e?
16.b Arra számítok, hogy őszintén igent mondana.
17. Elmész egy buliba, és észreveszel valakit a helyiség túloldalán, akit elhívsz táncolni.
17.a Mennyire aggódnál vagy idegeskednél azon, hogy táncolna-e veled?
17.b Arra számítok, hogy szívesen táncolna velem.
18. Megkérdezed a párodat, hogy jöjjön veled haza, hogy bemutasd a szüleidnek.
18.a Mennyire aggódnál vagy idegeskednél azon, hogy a partnered meg szeretné-e ismerni a szüleidet?
18.b Arra számítok, hogy szívesen találkozna a szüleimmel.

Megjegyzés: A félkövérrel szedett állítások maradtak benne a végleges skálában.