

УНИВЕРСИТЕТСКИЕ БИБЛИОТЕКИ В СИСТЕМЕ СОВЕТСКИХ БИБЛИОТЕК

С. К. Виленская.

Зам. директора Научной библиотеки МГУ, Кандидат исторических наук.

Рост науки и культуры в нашей стране, невиданные по своему размаху и объему задачи в области дальнейшего движения советского народа по пути к коммунизму, определяют общие задачи и значение Советских библиотек, как очагов распространения знаний и культуры.

С первых лет существования советской власти В. И. Ленин уделял огромное внимание правильной организации библиотечного дела в стране: при нем была создана единая, целостная государственная библиотечная сеть и заложены те основы в области библиотечного строительства, которые и поныне определяют весь характер работы советских библиотек. Плановость, общедоступность, публичность, связь с народом — вот те ленинские принципы, которые стали сейчас непеременимым условием работы наших библиотек.

Ленинские идеи о централизованном, планомерном продвижении книги в массы, в народ, легли в основу построения библиотечной сети СССР. Количество библиотек в СССР систематически растет. Если в царской России было всего 75,9 тыс. библиотек, то в 1943 году в СССР было 115,5 тыс. библиотек, в 1956 г. — 394 тыс. библиотек, а в настоящее время свыше 400 тыс.¹ Их общий книжный фонд достигает 1,5 млрд. книг.

По размерам библиотечных фондов Советский Союз опередил передовые капиталистические страны. В 1956 году в СССР

¹ Статистические данные по библиотекам СССР приводятся по работе М. М. Полубояринова «Библиотечное дело СССР в цифрах» (В кн. «Библиотечное дело СССР» Сборн. статей). Статистические данные по университетским библиотекам собраны и подсчитаны автором данной статьи на основе специально проводившейся в феврале—мае 1958 г. анкеты.

на 100 читателей приходилось 734 книги, а в США (1954 г.) — 88 книг, Англии — 117.

Построение и структура библиотечной сети СССР предусматривает удовлетворение самых разнообразных потребностей Советского народа, обеспечение многообразных задач коммунистического строительства.

Сеть массовых библиотек (144 тыс. в 1956 году) продвигает книгу во все уголки нашей Родины, охватывает все города, села, населенные пункты. Их главная задача состоит в пропаганде и разъяснении внешней и внутренней политики партии и правительства, помощи в самообразовании, популяризации новейших достижений науки и техники, пропаганде передового опыта социалистического строительства, содействию в повышении культурного и нравственного уровня народа.

Большая группа библиотек обслуживает нужды предприятий, учреждений, школ и средних специальных учебных заведений. Важное место в библиотечной сети СССР занимают научные специальные библиотеки (на 1/1.—1954 г. — 12.168) и библиотеки высших учебных заведений (на 1/1.—1954—775). Они призваны не только участвовать в подготовке высококвалифицированных кадров для народного хозяйства, не только способствовать развитию научно-исследовательской деятельности в стране, но и самим служить опорной базой для развития советской науки.

Эти библиотеки обладают огромными специально подобранными фондами. В 1956 году на одну вузовскую библиотеку приходилось 156,8 тыс. книг. Всего в 1956 году фонд вузовских библиотек составлял 128 млн. книг.

Какое же место занимают университетские библиотеки в этой обширной системе? Какова их роль и значение?

Их место и роль определяются прежде всего тем значением, которое играет университетское образование в общей системе высшего обучения. Следует отметить, что университеты, возникшие в нашей стране более 200 лет тому назад, сыграли историческую роль не только как центры научной мысли, но и как рассадники знаний и культуры. «Красной нитью через всю историю наших университетов проходит *идея широкой общенаучной базы* университетского образования и внедрения в учебный процесс элементов научного исследования».¹ Широкая общенаучная подготовка и привитие студентам, с первых курсов, навыков научно-исследовательской работы, — являются отличительными чертами университетской подготовки специалистов.

По университеты собирают в своих стенах широкие коллективы преподавателей и научных работников, призванных

¹ Бутягин, А. С. Салтанов, Ю. А. «Университетское образование в СССР» М., 1957.

развивать не только отдельные научные отрасли, но способных решать комплексные проблемы, которые все чаще и чаще выдвигаются современной наукой. Наличие в университетах высококвалифицированных специалистов различных областей знаний, позволяет ставить и решать те коренные проблемы на «стыке наук», которые столь характерны для науки XX века. Объединение представителей гуманитарных и естественных наук в одном коллективе также благотворно отражается на общем уровне научно-исследовательской деятельности ученых.

Признание высокой роли университетов находит свое выражение в непрерывном росте университетского образования. В 1913 г. в России было 10 университетов, в 1941 — 30 университетов, а в настоящее время их уже 39. Только за последние три года создано четыре новых университета (Дальневосточный, Якутский, Мордовский, Дагестанский).

Намеченная XX съездом КПСС перспектива дальнейшего расширения высшего образования (особенно вечернего и заочного) еще больше увеличивает роль и значение университетов в развитии отечественной науки и подготовке специалистов, а следовательно растет роль и значение их библиотек.

Университетские библиотеки по своим функциям и задачам соединяют в себе функции библиотек трех различных типов. Это во-первых, обслуживание учебного процесса в университете (функция преимущественно свойственная вузовским библиотекам, являющимся в подавляющем большинстве библиотеками чисто учебного характера), во-вторых — обслуживание научно-исследовательской деятельности университета (функция научных и специальных библиотек) и, наконец, массово-воспитательная работа со студенчеством (функция массовых, публичных библиотек). Если сюда прибавить, что многие периферийные университетские библиотеки, подобно областным публичным библиотекам, являются центрами методической работы своей области, то становится ясно, как обширен и сложен круг задач, выпадающих на долю университетских библиотек.

Следует отметить, что само обслуживание студентов в университетской библиотеке существенно отличается от обычной вузовской библиотеки. Специфика эта объясняется тем, что университет с первого курса прививает навыки научно-исследовательской работы. Поэтому и обслуживание студента библиотека строит с учетом этой специфики (организует для студентов как библиотеки учебных пособий, так и факультетские библиотеки).

Наличие таких сложных разнообразных функций создает известные трудности в работе университетских библиотек. Массовая или научная ведомственная библиотека имеет определенный круг читателей и совершенно четкие определенные линии работы. Университетская же библиотека соединяя в себе

черты научной, учебной и массовой библиотек, естественно должна соответствующим образом организовать свою работу.

Эти разнообразные функции требуют особой организации фондов и каталогов, правильного подбора кадров библиотечной, продуманной системы библиографической работы.

Несмотря на это качественное своеобразие университетских библиотек, их работа строится на базе тех же ленинских принципов, что и вся система советских библиотек. Советские университетские библиотеки, хотя и обслуживают, главным образом, коллектив университета, не являются замкнутыми, закрытыми. Их двери открыты для всех лиц, занимающихся наукой независимо от служебной принадлежности.

Подобно всем другим библиотекам, университетские библиотеки являются общедоступными. Это значит, что студент любого факультета и курса, не говоря уже о преподавателе, может пользоваться литературой любой из библиотек университета, в том числе и Фундаментальной (Центральной библиотекой). К тому же университетские библиотеки открыты с раннего утра до позднего вечера (с 8—9 часов утра до 11 часов ночи), не исключая воскресных дней, и, таким образом, легко доступны любому читателю. Ленинские указания об участии населения в работе библиотек, непосредственно применяемое в работе публичных библиотек, в условиях университета преломляются несколько иным образом. Для нее чрезвычайно важно добиться участия в работе библиотек ученых и студенческой общественности.

Это достигается главным образом через Библиотечные или Ученые Советы. Кроме Ученого совета в библиотеке, например, Московского университета есть «Комиссия по комплектованию». Она состоит из профессоров-преподавателей всех факультетов университета. В ее задачи входит как помощь библиотеке в комплектовании фондов, так и представительство интересов факультетов в этой работе.

Следует отметить, что, как правило, Ученые и Библиотечные советы еще мало активны и недостаточно привлекаются самими библиотеками к решению наиболее важных вопросов их жизни.

*

Вес и значение университетских библиотек в общей системе советских библиотек определяется прежде всего их фондами. Здесь интересно сравнить следующие данные. Если 775 вузовских библиотек страны имеют фонд в 128 млн. библиотечных единиц, то 36 университетских библиотек имеют фонд в 38,6 млн. биб. един.¹ Составляя лишь 0,009% общего числа библиотек СССР, университетские библиотеки имеют 2,7%

¹ В настоящей статье все статистические данные приводятся по 36 (из 39) университетским библиотекам; данные по вновь созданным библиотекам не учтены.

всего фонда. Соответственно из числа вузовских библиотек они составляют лишь 4,6%, а имеют 29% фонда этого типа библиотек. Если средний фонд научной библиотеки составляет 45 тыс. биб. единиц, вузовской — 126,8 тыс., то университетской — более одного миллиона. Размер фондов отдельных библиотек колеблется от 200 тыс. (библиотеки Киргизского, Мордовского, Петрозаводского университетов) до 5,5 млн. (библиотека Московского университета). Эти цифры достаточно говорят о характере фондов, собираемых университетскими библиотеками.

Но фонды университетских библиотек привлекают к себе читателей не столько своим объемом, сколько составом литературы. Прежде всего это фонды универсального профиля, удовлетворяющие как узкого специалиста, так и ученого, работающего по широкой комплексной тематике.

Так как большинство университетских библиотек существуют уже много десятков лет¹ и в комплектовании литературы всегда принимали участие ученые университетов — то они сумели обеспечить хороший качественный состав фондов. Наряду с учебниками, в фондах широко представлена монографическая литература, научная периодика за многие годы, зарубежные издания. Последние, в отличие от массовых библиотек, представлены в университетских библиотеках весьма внушительно, составляя 16% всего фонда. В крупных библиотеках этот процент увеличивается (Саратовский университет — 25%, Одесский и Московский — 40% и т. д.). К тому же, если в массовых библиотеках литература по естественным и точным наукам составляет 5% всего фонда, то в университетских библиотеках она составляет около 20%. Таким образом, по составу фондов университетские библиотеки представляют собой крупные научные коллекции, способные обеспечить научную деятельность самого взыскательного специалиста.

Учебная литература составляет в среднем 14% всего фонда. Как правило, она обычно собрана в библиотеках учебных пособий, через которые, главным образом, производится выдача учебников.

Мощные фонды позволяют университетским библиотекам развернуть всестороннее обслуживание читателей.

Нижеследующая таблица даст некоторое представление о размахе этой работы в 1957 году:

всего библиотек	в них ² книг	кол-во ² читат.	кол-во ² книговыдач	кол-во ² посещений
36	38625,6	279,3	25708,9	10623,1

¹ Из 39 библиотек 15 созданы до 1918 г., 10 библиотек в период 1918—1921 гг., 5 — до 1945 г. лишь 9 — после Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.

² В тысячах.

Двадцать пять миллионов книг в год выдают университетские библиотеки. Установлено, что оборачиваемость книг в этих библиотеках намного выше, чем в специальных научных библиотеках и библиотеках Академии наук. Средняя книговыдача (количество книг выданных в год на одного читателя) показывает особую интенсивность в использовании книжного фонда. Так, если в 1956 г. по всем массовым библиотекам Министерства культуры в среднем на одного читателя было выдано 18 книг, в областных, краевых и республиканских библиотеках — 27 книг, Государственной публичной библиотеке им. Ленина — 61 книга, то средняя книговыдача университетских библиотек в 1957 г. составляла 92 книги (Московский университет — 166 книг, Ленинградский — 131, Львовский — 198, Ташкентский — 120 и т. д.).

В организации обслуживания читателей отдельные университетские библиотеки имеют много своеобразия, однако, можно отметить основные общие тенденции. Подобно публичным библиотекам они стремятся дифференцировать обслуживание по категориям читателей. Почти везде есть специальные читальные залы для профессорско-преподавательского состава, а иногда и абонементы. С научными же и специальными библиотеками их роднит стремление организовать отраслевое (по отраслям знаний) обслуживание. Последняя тенденция за последние годы стала превалирующей. По такому принципу строится работа библиотек Академии наук СССР, по этому же пути идут университеты, создавая филиалы на факультетах и институтах. Завершенное выражение эта идея получила в библиотеке Московского университета, имеющей кроме Фундаментальной и пяти учебных библиотек, — 14 отраслевых отделов (математики, физики, химии, астрономии, биологии, географии, геологии, истории, права, экономики, филологии, философии, журналистики и восточных языков).

Отраслевые отделы со специально подобранными фондами, соответствующей постановкой библиографической работы и каталогами — лучше всего могут удовлетворить запросы научного работника, в том числе и студента, приступающего к научно-исследовательской работе по специальности.

В этом случае достигается максимальное приближение фонда к читателю и создаются наилучшие условия для открытого доступа к полкам. Свободный доступ к полкам, широко применяемый в библиотеках США и Скандинавских стран, в СССР чаще всего применяется в научных библиотеках и читальных залах.

В этом смысле чрезвычайно интересен опыт библиотеки химического факультета Латвийского университета и ряда читальных залов Московского университета, где весь подсобный фонд расположен на полках открытого доступа и читатель имеет возможность свободного выбора книг.

Большая роль в качественном обслуживании читателей принадлежит каталогам. С точки зрения принципов и организации каталогов университетские библиотеки ничем не отличаются от библиотек всех других типов. Известные особенности и трудности проистекают в них из-за сложности структуры самих библиотек и необходимости организации сводных каталогов, отражающих местоположение книги в любой библиотеке университета. К сожалению, в этой области нам еще предстоит много сделать и прежде всего провести серьезную теоретическую и методическую разработку вопросов системы каталогов, особенностей построения отдельных видов каталогов и т. п. в условиях университетской библиотеки.

Серьезным участком деятельности университетских библиотек является справочная и научно-библиографическая работа. Характер и организация этих видов библиотечной деятельности имеет много специфического в условиях университетов и значительно отличается от аналогичной работы, как публичных так и научных библиотек.

Это касается прежде всего организации библиографического обслуживания. Сложная структура университетских библиотек отражается и в системе библиографической работы. Прежде всего мы имеем Фундаментальную (Центральную) библиотеку, которая является центром библиографической работы. Далее, в учебных, институтских, факультетских библиотеках или читальных залах имеются справочно-библиографические пункты. Но в университетах имеется большое число кабинетских и кафедральных библиотек, в которых работают лаборанты кафедр. Задачи библиотеки заключаются в том, чтобы развить библиографическую работу в кабинетах и кафедрах, координировать ее, оказывать необходимую методическую помощь лаборантам. Только при такой организации вся разносторонняя деятельность университета будет обеспечена необходимой библиографической базой, без которой в наше время нельзя двигать науку вперед.

Своеобразие характера и методики справочно-библиографической работы университетских библиотек заключается в том, что они имеют дело или с подготовленным читателем (преподаватель, аспирант) или с читателем, который так или иначе готовится стать научным работником. Поэтому, за небольшим исключением, справочные пункты сами не подбирают литературу и не дают готового ответа на вопрос читателя, а предлагают ему круг источников, позволяющих читателю самому выяснить интересующий его вопрос.

Такая методика чрезвычайно полезна для студента — она вводит его в круг библиографических источников, приучает к самостоятельной работе, прививает навыки научно-исследовательской деятельности.

Значительное место в библиографической работе занимает информация читателей о новой литературе. Кроме выставок новых поступлений многие университеты выпускают специальные бюллетени (Львовский, Киевский, Ленинградский, Московский и др.). Эти бюллетени используются не только работниками университетов, но и за его пределами. Так, бюллетени новых поступлений книг в библиотеку Московского университета высылаются по специальной просьбе в редакцию журналов «Вопросы истории», «Наука и жизнь», в некоторые зарубежные университеты.

Интересным видом информации о роли университета в мировой науке является выпускаемый библиотекой МГУ бюллетень о рецензиях на труды ученых университета, опубликованных в зарубежных изданиях и их переводах на иностранные языки.

Планово-библиографическая работа университетских библиотек развивается в следующих основных направлениях: 1. Библиография по истории университета, 2. Библиография изданий университета и трудов его ученых, 3. Отраслевая библиография в разрезе профиля университета.

Некоторые университетские библиотеки (Саратовская, Казанская, Львовская) работают также и в области рекомендательной и краевой библиографии. Однако, нам представляется, что в этом случае они присваивают себе функции областных, краевых и республиканских библиотек, для которых такого рода библиография является основным родом их деятельности.

Место университетских библиотек, как учебно-научных учреждений, в общей системе библиотек страны определяет и профиль их библиографической работы. Она должна служить фундаментом учебной и, главным образом, научной деятельности университетов. Если же учесть, что 155 областных, краевых и республиканских библиотек СССР и два гиганта — Библиотека им. Ленина и Библиотека им. Салтыкова—Щедрина работают, главным образом, в области рекомендательной библиографии, то необходимость для университетских библиотек развивать научную библиографию становится очевидной.

В целом, именно по этому пути, и развивается их деятельность. Университетские библиотеки ведут исчерпывающие картотеки по истории и современному состоянию своих университетов. На базе этих картотек издаются библиографические указатели (напр. «200 лет Московского университета. Краткий указатель литературы», «Зарубежные связи Московского университета» и т. п.). Такого рода библиографии очень важны, т. к. университеты всегда были центрами развития отечественной науки и культуры.

Самое серьезное внимание уделяется в университетских библиотеках библиографии изданий университетов и трудов

его ученых. Почти по всем университетам изданы или готовятся библиографии трудов ученых университета (так изданы: два выпуска «Библиография трудов ученых Воронежского университета», «Труды научных работников Львовского государственного университета. Библиографический указатель», Л., 1957, «Библиографический сборник Казахского государственного университета», «Библиографический сборник Киевского государственного университета» и др.).

Интенсивно издаются указатели диссертаций, защищенных в университетах: изданы такие указатели библиотеками Московского, Ленинградского, Киевского, Ростовского, Львовского, Казанского, Средне-Азиатского, Белорусского и ряда других университетов и указатели изданий университетов, типа «Издания типографии Московского университета в 18 в.», «Издания Саратовского гос. университета» и др.

К изданиям университетов повсеместно публикуются систематические указатели. Вышли из печати систематический указатель к изданиям Среднеазиатского, Томского, Ленинградского, Казанского, Тбилисского и др. университетов.

С целью изучения и информации о работах ученых университета, библиотеки издают библиографии их работ. Только благодаря постоянной и кропотливой работе наших университетских библиотек составлена и опубликована библиография трудов целой плеяды выдающихся дореволюционных и советских ученых. Аналогичная работа проводится библиотеками Академии наук СССР. В комплексе, создается библиография отечественной науки в широком смысле этого слова. В качестве примера можно привести библиографическую серию «Замечательные ученые Московского университета», из которой вышло уже 18 выпусков, в том числе библиографии о Р. А. Бредихине, Н. Е. Жуковском, С. А. Чаплыгине, Д. А. Анучине. Подобные работы издают библиотеки Ленинградского, Саратовского, Казанского, Ростов-на-Дону и др. университетов.

Но, пожалуй, самой серьезной областью библиографической работы университетских библиотек является отраслевая ретроспективная библиография. За последние годы этому виду библиографии стало уделяться гораздо больше внимания научными библиотеками всех видов. Однако, она и до сих пор является отстающим участком советской библиографии.

Университетские библиотеки стремятся внести свой сильный вклад в разработку главных направлений отраслевой библиографии. Так, библиотека Львовского университета систематически издает библиографию по минералогии Украины, библиотека Казанского университета издала «Библиографию литературы по татарскому языкознанию», Томского университета «Библиографию советской литературы о виде и видообразовании». Особенно плодотворно работает в этой области биб-

блиотека Московского университета. Ею изданы 2 тома «Материалов к библиографии по истории русской науки» («Физика» и «Химия»), подготовлена и передана в международный библиографический институт библиография русской астрономической литературы. Сдан в печать первый том библиографии по фотосинтезу растений (мировая литература). Совместно с библиотечной общественной наук Академии наук СССР (ФБОН) готовится библиография советских работ по Всеобщей истории.

Нам представляется, что именно отраслевая и регистрационная библиографии должны занять главное место в библиографической работе университетских библиотек.

Научная работа университетских библиотек включает в себя изучение и раскрытие богатейших книжных богатств, сосредоточенных в их хранилищах. В этом плане университетские библиотеки также вложили свой вклад в отечественное книговедение. Несомненный интерес представляют собой такие работы, как изданное Среднеазиатским университетом «Описание таджикских, персидских, арабских и тюркских рукописей Фундаментальной библиотеки», или исследование о коллекции книг из китайских миссий, хранящихся в библиотеке Иркутского университета. Уникальное значение имеет изучение рукописного фонда библиотеки Московского университета. Перевод и комментарии, хранящихся в ней «Протоколов конференции профессоров Московского университета», за первые десять лет существования университета по-новому осветил целый ряд коренных проблем истории отечественной науки и культуры.

Наша характеристика роли университетских библиотек в общей системе библиографической работы библиотек страны была бы не полной, если бы хотя бы кратко не упомянули о том, что многие периферийные университетские библиотеки, являясь крупнейшими библиотеками своих республик и областей, осуществляют сводные библиографические работы своей области или города. Так, Харьковский университет издавал сводный каталог зарубежной периодической литературы, поступившей в гор. Харьков, такой же каталог подготовила библиотека Горьковского университета.

Библиотеки Саратовского, Иркутского и некоторых других университетов осуществляют методическое руководство работой вузовских библиотек своего города и в этом смысле оказывают им большую помощь.

Чтобы составить себе полное представление о роли и деятельности университетских библиотек нам необходимо хотя бы кратко осветить их воспитательную работу с молодежью.

Университетская библиотека имеет дело со студентами, воспитательную работу с которыми проводят, в основном, факультетские общественные организации и профессорско-преподавательский состав.

Однако библиотека, как мощное учреждение идеологического фронта не может стоять в стороне и не принимать активного участия в формировании мировоззрения и нравственного облика молодого человека наших дней.

Средства воздействия на молодежь, которыми располагает библиотека, весьма разнообразны. Но не все они пригодны в условиях университетской библиотеки.

В отличие от массовых и публичных библиотек, которые проводят весь комплекс воспитательной работы с читателями, университетские библиотеки, составляя лишь часть всего университетского коллектива, согласовывают свою воспитательную работу с факультетами, партийными и общественными организациями университета. Диспуты, читательские и теоретические конференции, встречи с писателями, как правило, организуются библиотеками совместно с другими университетскими организациями. Даже борьба с нарушителями правил библиотеки ведется с помощью комсомольских и профсоюзных организаций и превращается, таким образом, в своего рода воспитательное мероприятие.

Однако в многообразной и всесторонней системе воспитательных мероприятий университета, есть участки специфически присущие библиотекам. Это организация тематических выставок, составление и распространение рекомендательных списков литературы и планов чтения, пропаганда библиотечно-библиографических знаний. Выставочно-экспозиционная работа достаточно освещена в нашей печати, и мы на ней останавливаться не будем. Что касается рекомендательных списков литературы, то они нашли широкое применение в практике работы университетских библиотек. Как правило, списки литературы составляются или к текущей политической кампании и тогда они используются, главным образом, студентами-пропагандистами и агитаторами в их повседневной работе, или в помощь самообразованию студентов. Такой именно характер носят, например, списки, составленные библиотекой МГУ по художественной литературе для студентов естественных факультетов, по истории философии, зарубежным компартиям и др. Списки эти печатаются в большом количестве экземпляров и широко распространяются среди студентов университета. Увеличение спроса на литературу, рекомендуемую в списках, служит лучшим доказательством их полезности.

В области пропаганды библиотечно-библиографических знаний университетские библиотеки имеют возможность сделать больше, чем какие-либо другие типы библиотек. Следует отметить, что эти возможности используют далеко не все университеты.

Некоторые университеты ограничиваются экскурсиями студентов I-го курса по библиотеке, единичными индивидуаль-

ными и групповыми консультациями, наглядной пропагандой. Однако, библиотеки, в которых хорошо налажена библиографическая работа, находят более действенные средства и методы для привития студентам навыков библиографической и библиотечной работы. Так, в Ленинградском университете на ряде факультетов читается курс библиографии и проводятся практические занятия по этому курсу; в Иркутском университете библиотека проводит на I курсе всех факультетов занятия по «Истории книгопечатия» и практические занятия по каталогам; аналогичные занятия по библиографии со студентами I-го курса проводятся библиотеками Казанского, Саратовского, Одесского университетов.

Библиотека Московского университета проводит библиографические занятия со студентами I-го курса всех гуманитарных и некоторых естественных факультетов уже третий год. Занятия идут по стабильной шестичасовой программе и включены в учебное расписание. За 6 часов студентам дают представление о методах библиографической работы, основных библиографических источниках, принципах построения каталогов. По окончании занятий каждому студенту вручается список основных справочников и библиографических источников по его специальности.

Более углубленные занятия со студентами старших курсов и дипломников, проводят в стенах библиотеки преподаватели. Библиотекари ограничиваются в этом случае подбором книг и составлением библиографии. Среди библиотечных работников университетских библиотек существует мнение, что такая дифференцированная форма занятий приносит наибольшую пользу и заслуживает всяческого поощрения и распространения.

В сравнительно небольшой статье нет возможности осветить все стороны работы библиотек, и мы постарались остановиться лишь на главном.

В заключение хотелось бы отметить, что роль и значение университетских библиотек в общей системе советских библиотек несомненно выиграли бы, если бы они имели свой методический и координационный центр. В этом плане сотрудничество библиотек не только в национальном, но и международном масштабе было бы чрезвычайно полезным.