

ПРИНЦИПАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ УНИВЕРСИТЕТСКИХ БИБЛИОТЕК ВЕНГЕРСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

ЗОЛТАН ХАВАШИ

Директор университетской библиотеки г. Сегеда.

Исследование сегодняшнего положения венгерских университетских библиотек, разработка очередных задач требуют краткой исторической оценки. Особенно требуют изучения наиболее важные моменты развития, происшедшие в период после второй мировой войны. Одновременно с этим, при исследовании пружин развития, целесообразно указать на те связи, которые существуют в отношениях общества и науки, просвещения и высшего образования, библиотечного дела и университетских библиотек, а также на те новые явления и их позиции, которые появляются при образовании характера науки и при изменении методов научной деятельности.

Вследствие роста общественных функций науки, исследование общественных связей науки за последнее десятилетие во всем мире вообще выдвинулось на передний план. При исследовании связей науки и общества выясняется, с одной стороны, влияние общества на науку, с другой стороны, роль науки в общественном развитии. Между двумя факторами мы можем установить взаимодействие.

В Венгерской Народной Республике — где трудящийся народ строит социализм — направляются действительные усилия на открытие и использование общественных связей науки. Мы используем науку при создании экономических планов и при выполнении связанных с этим проблем, так как она может воздействовать на общественное развитие.

В нашей стране разворачивается коллективный, народный характер науки, который, во-первых, выражается в том, что среди сотрудников-исследователей увеличивается число исследователей, вышедших из народа, во-вторых, проявляется в том, что широкие круги трудящихся вовлекаются в научную работу, связанную с интересующими их проблемами. Т. об-с



ликвидацией монополии бывших господствующих классов в области культуры — наука становится достоянием народа.

В методах научной деятельности также происходит изменение. Исходя из того убеждения, что наука является отражением материального единства и связей мира, становится ясно, что для изучения явлений, сегодня уже недостаточно только одной науки, но необходима объединенная деятельность наук, при культивировании наук формируются коллективные работы, комплексные исследования.

Так как условиями победы и успешного строительства социализма являются образование, культура, поэтому социалистической стране необходимо выступать с более значительными требованиями по отношению к знаниям, чем было при предыдущем общественном строе. Роль естественных и технических наук в колоссальных размерах возросла в промышленном производстве — оказывая в то же время большое влияние на совокупность общественных явлений, т. об. особое значение приобрело культивирование этих наук и использование их результатов. Но так как при нашем общественном строе экономические и культурные потребности составляют неразрывное единство, то, соответственно, исследования, посвященные делу общего образования, национальной культуры, научного мировоззрения так же необходимы, как естественные и технические науки.

Если у нас общественная роль науки и научных исследователей вообще стала признанным делом служения народу, тогда очевидно, что в области удовлетворения культурных потребностей, ясно возникает необходимость выполнения той общественной функции, которая ждет научных работников в популяризации науки, в распространении научных знаний. Для удовлетворения интереса к науке возникает новая литература, которую передают читателям и желающим работать над ней, отчасти библиотеки, особенно массовые библиотеки. Итак, между наукой и обществом осуществляется массовая связь, научное образование становится массовой потребностью.

Грандиозное развитие науки в Венгрии характеризуется, с одной стороны, более высокой организацией в культивировании наук, с другой стороны, планомерностью и более высоким уровнем передачи научных знаний, чем было до сих пор. В нашей стране были созданы также новые типы центральных и специальных учреждений, новые университеты. Проведение культурной революции требует значительное число опытных специалистов и ученых в области естественных и общественных наук. Наше общественное развитие требует от университетов, чтобы они для практической жизни и научной работы выпускали хорошо подготовленных специалистов, особое внимание уделяя тому, чтобы обширные основные знания были в гармонии с соот-

ветствующей степени специальных, профессиональных знаний. Это, с одной стороны, обеспечивает обзор и делает возможным познание связей, с другой стороны, обеспечивает выпускникам возможность легкого включения в производственную научную или организаторскую работу. В развитии социалистической науки важные задачи имеют университеты, так как без этого нельзя вести преподавательскую работу на высшем уровне, так как венгерские научные исследования опираются не только на большое число созданных новых научно-исследовательских институтов, но в значительной части и на университеты и в будущем так же будут опираться на них. С точки зрения исследования университеты необходимы еще в тех областях, где были созданы крупные научно-исследовательские институты. Но для университетов также необходимо исследование. Нельзя подчинять научное исследование обучению, так как результаты этого оказывают непосредственное влияние на развитие производительных сил и на подъем народного хозяйства. Связь с практической жизнью, служение ей — все это не только задача университетов, но и в их интересах.

*

Для того, чтобы мы осознали современные задачи университетских библиотек, подняли на более высокую ступень уровень их работы, и, по мере повышения, направляли на служение общественному строительству, мы должны видеть перед собой новые характерные черты научной жизни, связи ее частей, моменты ее развития. Тем более, что импульс развития наших университетских библиотек, начинающийся от 1949—1950 гг. — что касается сущности их работ — можно найти в потребностях возобновляющейся научной и университетской жизни, которые однако появились в результате общего общественного преобразования.

До теоретического обоснования современных задач университетских библиотек целесообразно рассмотреть — хотя и в общих чертах, некоторые моменты развития в предшествующем десятилетии.

I.

Сегодня в Венгрии библиотечное дело составляет единое целое¹. Но это в достаточной степени неосценимое, современное разрешение вопроса является результатом самых последних лет. Историю развития венгерского библиотечного дела после освобождения можно разделить на несколько периодов².

¹ В этом издании публикуется статья, написанная сотрудником сегедской университетской библиотеки д-м Аурелом Хенцом.

² Kovács Máté: Könyvtárpolitikánk alapproblémái — Budapest 1958.

После окончания второй мировой войны и после освобождения венгерского народа в течение 1945—1948 годов еще только велась борьба за реформы демократического содержания в области образования. Но уже началась борьба за завоевание рабочим классом политической власти. Первые два года после освобождения еще не принесли существенных изменений в венгерском библиотечном деле. Подъем впервые начался в 1947—1948 годах в области массовых библиотек, главным образом с образованием сельских и профсоюзных библиотек. Начало развития научных библиотек происходило труднее.

Во время эпохи Хорти наши научные библиотеки напрасно пытались подняться на более высокий уровень, завоевать уважение, обеспечить себя лучшим размещением и оборудованием. Тогдашняя культурная политика не уделяла внимания планомерному развитию университетских библиотек, связанных с университетами. Особенно наши провинциальные университетские библиотеки прозябали в нищенском положении.

Благодаря прошлой ошибочной иннервации, после освобождения библиотеки еще годами жили оторванно и замкнуто в себе. Даже со своим университетом они ограничивались только самым необходимым общением, и между университетом и библиотекой существовало укоренившееся напряженное отношение. Директора библиотек оставляли в наследство друг другу взаимоотношение университета и библиотеки и последовательно и верно сохраняли эту традицию. После освобождения восстановление библиотек не требовало больших затрат, так как во время войны они не понесли значительных убытков — за исключением будапештской библиотеки политехнического университета. Возникла задача ликвидации нашего прошлого вредного наследства, точнее говоря, изменились условия с определением новых задач, соответствующих современным требованиям в отношении планирования начала работы. В первые годы после войны мы еще не могли создать материальные условия для новых и изменившихся задач. Итак, еще существовало бесхозяйственное положение и оторванность библиотек. Университетские библиотеки в своей замкнутости, хотя и осознали свои потребности, но сами не содействовали их решению в такой мере и с такой активностью, как этого требовали бы общие экономические и политические стремления, а также развитие нашей научной жизни и цели развития нашего высшего образования. После осуществления диктатуры пролетариата стало возможной выработка социалистической политики в области библиотек, создание библиотек, строительство сетей библиотек. С созданием новых библиотек идет бурное развитие по линии массовых библиотек. Усиленно расширяется сеть библиотек, особенно на предприятиях и в деревнях.

В период развития нашего социалистического просвещения

(1948—1952 гг.) мы стремимся и начинаем ликвидацию монополии бывших господствующих классов в области образования, значительно повышаем обеспечение нашего народа достижениями культуры, повышаем уровень наших общеобразовательных и специальных знаний. В наше образование, в том числе и высшее образование, а также в отдельные специальные науки начинает проникать диалектический и исторический материализм. Наши общественные науки начинают приступать к раскрытию прошлого, к марксистской оценке, естественные науки сближаются с практикой. Существующие направления исследований пополняются новыми, создаются новые научные институты, в первую очередь с целью промышленных исследований.

На этом этапе развития формирование социалистической культуры библиотек, — из-за отсутствия единого устава по библиотечным делам — шло не по единому продуманному плану. Темп и направление развития библиотек, относящихся к разным типам библиотек, определялись преобразованием и развертыванием тех профессиональных, общественных, политических учреждений и областей, к которым они принадлежали. В этот период еще нельзя говорить о сознательной гармонии в работе библиотек.

В эти годы развитие научных библиотек, в том числе университетских библиотек, показывает неуравновешенную, противоречивую картину. В 1949—1950 годы возникло естественное требование, чтобы наши университетские библиотеки со своими средствами участвовали в образовании высококвалифицированных специалистов, служили непосредственному удовлетворению научно-исследовательской работы университетов и принимали участие в общем развитии науки в нашей стране. Поэтому партийное и государственное руководство рассмотрело вопрос о запущенности и отсталости нашего библиотечного дела от общественного развития и запланировало постепенное осуществление включения деятельности научных библиотек в работу социалистического общественного строительства. В эти годы началось усиленное развитие материальных и кадровых условий университетских библиотек. Руководство улучшало политику по расширению наличия книжного фонда, методов работы, занятий с читателями, библиотечной пропаганды. Уменьшилась бесплановость работы внутри библиотеки. Значительно ускорился темп обработки и доставки книг к читателям. Библиотеки вышли из своей полной замкнутости и принимали активное участие в выполнении общих задач культурной революции. Но в 1951—52 годах выяснилось, что хотя они в своей деятельности включились в работу научных и других библиотечных сетей, тем не менее удовлетворение основных задач университетских библиотек, а также поддержка в развитии университетской, научной, преподавательской и исследовательской работ были еще недостаточными. Контрольная комис-

сия, составленная из самых лучших специалистов, установила, что хотя в работе университетских библиотек за последнее время происходило значительное развитие, но это развитие было уже неудовлетворительное, так как отсутствие органической связи между университетами и библиотеками и непропорциональность между быстро развивающимися университетами и развитием университетских библиотек мешали выполнению основных задач, дальнейшему развертыванию поддержания преподавательско-исследовательской работы. Хотя наши библиотеки развивались по пути превращения в библиотеки социалистического типа, но они мало делали для того, чтобы превратиться в университетские библиотеки социалистического типа. Если же эта задача не будет преобладать в работе библиотек, то рано или поздно, вредные остатки прошлого в этой области создадут помехи развитию, а также будут препятствовать выполнению библиотеками не университетских задач¹. Причина этой тенденции, что наши университетские библиотеки пытались включиться в общее, культурное и научное развитие страны, исходя не из своих основных и первоочередных задач, заключается, с одной стороны, в невыяснении связи с университетами, с другой стороны, в познании обязанностей библиотекарями, по которым они должны играть роль в повышении общего культурного уровня нашей жизни, а также в завоевании признания. Кроме этого существовала еще третья причина, тесно связанная с первой и как будто находившаяся в противоречии со второй. Эта причина заключается в скрытом, а иногда открыто высказанном пожелании, чтобы наши университетские библиотеки были квалифицированы как научно-исследовательский институт и чтобы они включились в быстро развивающуюся научную жизнь, или, как обычно говорят, в сеть научных библиотек страны. Иначе говоря, предоставление большей самостоятельности для университетских библиотек внутри вузов, а также усиление той роли, которую они выполняют в качестве научно-исследовательских институтов. Усиленным подчеркиванием этого последнего положения, совершенно напрасно пытались дать самоуправление библиотекам, независимость от вузов, ибо в действительности основная задача университетских библиотек заключается в служении им.

*

¹ Это определение было установлено Ласло Матран, членом-корреспондентом Академии Наук Венгрии, директором библиотеки Будапештского университета, являющимся в настоящее время инспектором университетских библиотек.

Второй период (1953—1956 гг.) разработки социалистического библиотечного дела совпадает с начальным периодом тех мероприятий страны, в рамках которых ведется борьба за исправление допущенных ошибок, а также происходит дальнейшее развитие достигнутых огромных успехов в строительстве социализма.

Правда, после 1953 года мы исправили часть ошибок, или, во всяком случае, начали исправлять, но в то же время мы углубили другую часть ошибок. В эти годы особенно ясно выявилось, что университетам и институтам принадлежат большие задачи в развитии социалистической науки и воспитании научного пополнения. Соответственно этому надо было развивать университетское образование, улучшать условия университетской работы. Эти мероприятия по улучшению работы относятся и к библиотекам. В этот период в организации государственного руководства университетскими библиотеками появляются некоторые трещины, но в результате конструктивных, совместных стремлений и предложений директоров университетских библиотек главные руководители высшего образования начинают уделять должное внимание работе университетских библиотек. В эти годы на одном из совещаний ректоров и деканов страны в отчете министра специально обращалось внимание на необходимость развития университетских библиотек. В „Felsőoktatási Szemle“ (Обзор Высшего Образования) появляется несколько статей¹,

которые освещают значение библиотечных работ с точки зрения университетско — преподавательской и учебной деятельности.

Вообще, в результате нашей библиотечной политики во многом отношении были проведены успешные работы в интересах развития библиотечного дела страны и устранения ошибок. С участием в работе значительного числа специалистов передовых взглядов принципиальное обоснование работы с точки зрения профессиональной становилось все более сознательным. Для университетских библиотек был разработан второй пятилетний план, а также разработан устав соответственно с университетским уставом. Для библиотек были изданы указ с целью обоснования единства венгерской библиотечной культуры, а так же резолюция Совета Министров, которая обосновала следующий этап развития библиотек и охватила все венгерское библиотечное дело с точки зрения профессионального и политического вопросов. После указов и постановлений были все

¹ *Kovács Máté*: Egyetem és könyvtár együttműködése Debrecenben. — Felsőoktatási Szemle, 1954. 37—42. p.

Hencz Aurél: A Szegedi Egyetemi Könyvtár a tudományos élet szolgálatában. — Felsőoktatási Szemle, 1954. 575—576. p.

Mátrai István: Az egyetemi könyvtárak helyzete és feladatai. — Felsőoktatási Szemle, 1956. 291—295. p.

возможности для устранения существующих еще ошибок, но этому помешала контрреволюция.

Итак, в третий период развития нашей социалистической библиотечной культуры (с 1957 г.) мы должны осуществлять правильно поставленные в период до 1956 года цели, которые расширяют библиотечные задачи, вытекающие из опубликованных в 1958 году директив по культурной политике.¹

Директивы Венгерской Социалистической Рабочей Партии по культурной политике ставят перед собой задачу социалистического перестроения сознания людей и выработки социалистического метода сознания. Значение воспитания, образования, науки, литературы в развитии мышления масс будет решающим. Директивы по культурной политике исходят из сегодняшнего общего положения нашей культурной жизни, из необходимости социалистического строительства и определяют главные задачи культурной работы в следующих главах: а) воспитание мировоззрения, б) развитие науки и повышение культурного уровня, а также в) развитие искусства. Университетским библиотекам необходимо обратить внимание на чрезвычайное значение воспитания мировоззрения и особенно на задачи, входящие в рамки научно-исследовательской работы и высшего образования; таким образом, для того чтобы университетские библиотеки учитывали научное значение своих работ и влияний, надо брать во внимание потребности данного окружения, находящиеся за рамками университета. Университетским библиотекам необходимо своими средствами усиленно поддерживать исследовательскую работу по общественным наукам, приобретающую особое значение сегодня, и соответственно потребностям нашей эпохи, исследовательскую работу по естественно-техническим наукам, а также в большей степени, чем было до сих пор, необходимо содействовать специальному образованию, быстро развивающемуся в университетах, и новым потребностям практики.

II.

Новые черты, указанные в введении, достигнутые за прошедшее десятилетие в области науки, общего обучения, народного образования, вообще просвещения, определяют развитие венгерских университетских библиотек на следующие 10 лет. При определении задач на следующее десятилетие все это нельзя не учитывать. Наряду с этим, необходимо считаться с тем дальнейшим развитием, которое произойдет в нашем

¹ A Magyar Szocialista Munkáspárt művelődési politikájának irányelvei. — Társadalmi Szemle, 1958. 116—151. p.

обществе, или с той библиотечной деятельностью, которая может помочь этому общественному развитию.

Можно ожидать, даже предвидеть революционные изменения в следующем десятилетии. У нас тоже складывается новая и более высокая культура, которую создает новая и более прогрессивная экономическая система, и которая в целом активно содействует упрочению нового порядка и закрепляет его окончательную победу. На основе стремления нашего народа к критическому овладению всей культурой прошлого и на основе нового общественного порядка у нас создается новая социалистическая культура, происходит культурная революция, в результате чего для миллионов трудящихся масс становится доступным образование, наука, культура, происходит реформа обязательной начальной школы, средней школы и вузов, создается новая социалистическая интеллигенция, новая, национальная по форме, социалистическая по содержанию культура, и всё более стирается противоречие между физическим и умственным трудом.

В нашей стране приобретает новый смысл научная и университетская работа, так как она приближается к производству, к общественным потребностям, и так как научное образование становится массовой необходимостью, и в больших размерах и с большей эффективностью разворачивается также удовлетворение культурных потребностей. Все более улучшающиеся экономические условия создают более удобную обстановку для основных исследований в науке, и, именно вследствие экономических интересов, наука в большей степени служит массовому просвещению. Работа в области просвещения, в сегодняшнем понимании, еще больше повышается, ведь со временем трудящиеся массы — в результате повышения их жизненного уровня, потребностей, роста требований работы, роста сознательности социалистической образованности — развивают социалистическую культуру. Без понижения уровня работы научных библиотек (даже! именно потому, что она приобретает новый смысл, происходит повышение) на следующем этапе развития начнет исчезать разница между научными библиотеками и массовыми библиотеками.

По нашему мнению — исходя из современных условий необходимости поддерживать с разных сторон теперешний уровень развития и выполняя на высоком уровне уже начатые задачи — венгерским университетским библиотекам надо иметь ввиду следующие цели и главные задачи, точнее говоря, они должны, с одной стороны, выполнять ежедневные задачи упорной, всесторонней, прилежной работой, с другой стороны, создать основы для новых больших начинаний.

*

1. Университетские библиотеки в первую очередь должны обслуживать университетскую работу. Обслуживание университетской работы сегодня уже происходит не только в стенах университета, потому что университетская работа не может быть огорожена стеной, какими были старые, высокомерные, аристократические университеты, оторванные от жизни. Университет многими нитями связан с различной общественной деятельностью. Через свои исследования — соответственно плановым задачам Академии Наук — он вступает в тесную связь с производственной потребностью, вступает в контакт с различными заводами в интересах осуществления практики обучения, с различными учреждениями обучения, а также непосредственно удовлетворяет потребности образования через своих преподавателей по распространению научных знаний.

Рамки университета расширяются. Он связан с трудящимся народом и различными формами обучения. Через многостороннюю деятельность университета углубляется его связь с народными массами, стремящимися к усовершенствованию, с преподавателями и учениками школ при проведении практики в рамках университета, с участниками производственной работы в процессе исследования, научными сотрудниками исследовательских институтов Академии Наук.

Из университетских библиотек, библиотеки технических университетов являются специальными библиотеками государственного значения, университетские библиотеки являются общими коллекционирующими, а провинциальные библиотеки представляют собой публичные научные библиотеки, выполняющие задачи провинциальных библиотек. Своей первостепенной задачей они считают поддержку научно-преподавательской работы университета в таком широком полном смысле, как тут говорилось об университетской работе. Эту деятельность они осуществляют, с одной стороны, увеличивая центральный книжный фонд библиотек, собирая необходимые издания, составляя библиографические указатели, с другой стороны, через руководство в качестве центров библиотечной сети своих университетов над библиотеками кафедр и факультетов, относящихся к сети библиотек.

Нам нужно развивать многосторонние и планомерные усилия для повышения культурного уровня всего нашего народа, чтобы постепенно ликвидировать то противоречие, которое существует между требованиями социалистического строительства и теперешним положением нашей эпохи. В этом стремлении научные библиотеки тоже играют свою особую, незаменимую роль. Мы только тогда можем выполнить задачи социалистического строительства, если у нас будет значительное число ученых, хорошо подготовленных теоретически и тесно связанных с практической жизнью. Одной из самых

неотложных задач всей системы обучения является задача поднятия его до уровня современной науки. Нужно так усовершенствовать методы университетского обучения, чтобы они способствовали развитию самостоятельного мышления, инициативы, творческой силы студентов. Интересно отметить, что уже сегодня увеличивается количество студентов, которые занимаются в библиотеках не только изучением обязательного материала, но широко интересуются вопросами своих специальных предметов. Для нас особенно важно удовлетворить библиотечные требования студентов рабоче-крестьянского происхождения. Только одни центральные университетские библиотеки со своим книжным учебным материалом и читальными залами не в состоянии удовлетворить необходимой литературой постоянно возрастающее число студентов, и не будут в состоянии это сделать через 10—15 лет после выполнения плана развития библиотек на этот срок. Поэтому кажется целесообразным осуществить на практике объединение всего университетского книжного фонда и всех различных библиотечных единиц в единую систему. Таким образом, учебный и даже некоторый научный материал, находящийся в библиотеках кафедр, нужно в большей степени предоставить студентам, также необходимо более значительно развивать библиотеку общежитий, которые постепенно становятся колледжами. Здесь необходимо отметить разницу в отношениях между столичными и провинциальными университетскими библиотеками. Если какая-нибудь столичная университетская библиотека не может создать все условия для снабжения необходимой литературой из-за огромного числа студентов, то часть студентов может обратиться к другим научным библиотекам, может посещать другие читальные залы. В провинциальных университетских городах студенты в основном должны ограничиваться своей университетской библиотекой, так как библиотеки другого типа не в состоянии поддерживать университетскую учебную работу. Поэтому надо значительно развивать провинциальные университетские библиотеки. Положение провинциальных университетских библиотек надо улучшать с преподавательско-научной точки зрения, так как это является одним из главных условий для уменьшения разницы в уровне преподавательско-научной работы столичных и провинциальных университетов.

2. В течение следующих 10 лет особое внимание нужно уделить созданию условий для работы центра университетской библиотечной сети, объединению в единую систему книжного фонда библиотек отдельных кафедр и центральной библиотеки. Мы не хотим тут говорить об экономической выгоде, вытекающей из этого решения, мы только подчеркиваем те преимущества, которые, в библиотечном отношении, могут содействовать координации исследований, стремлениям комплексного

решения задач на родственных кафедрах. За последнее время развитие в жизни кафедр вытесняло давно сложившееся понятие об автономии кафедр, индивидуалистическое понятие, вместо этого вступают в действие социалистические формы самостоятельности, ответственности кафедр, а также сотрудничество с другими кафедрами. Новое направление в преподавательско-научной работе кафедр и более высокая организованность работы, с одной стороны, делает возможным, с другой стороны, требует полной обработки книжного фонда библиотек, осуществление доступа для сотрудников других библиотек, а также соответственного увеличения книжного фонда центральной библиотеки и библиотек кафедр.

3. Венгерским университетским библиотекам в следующем десятилетии надо поднять уровень своей научной работы, во всех отношениях добиться университетской степени. Университеты до сих пор уже доказали, что социалистический научный метод делает возможным основание более высокой преподавательско-исследовательской деятельности, поэтому и университетским библиотекам, тесно связанным с университетом, хотя и являющимся самостоятельными научными учреждениями, с одной стороны, надо осуществлять обслуживание на более высоком уровне, с другой стороны, надо добиться новых научных результатов. Необходимо продолжать увеличение наличия книжного фонда соответственно уровню науки с принципиальным подбором, одновременно исследуя и раскрывая потребности наук, по которым ведется научная работа в университетах. Классификацию и каталогизацию надо сделать более основательной и современной, при обслуживании надо поступать с дифференцированной требовательностью. Высококачественную работу библиотек, проводимую на основе библиотечной деятельности, целесообразно развивать так, чтобы библиотечное изучение источников при исторических исследованиях, а также информация, помогающая современно решать научные задачи настоящего и будущего, происходили в соответствующей пропорции. Поэтому особое внимание надо уделять обработке старых книг и рукописей для научного исследования, собиранию данных для оценки прошлой научной деятельности университетов, кроме этого нужно усиленно поддерживать исследования, ведущиеся на кафедрах, и с помощью библиографического материала и средств нужно каждый год показывать перед отечественными и зарубежными научными институтами новые исследовательские результаты кафедр, опубликованные в университетских изданиях. Помимо этого необходимо воздействовать на научно подготовленных библиотекарей, которые по своей специальности—научно-библиотечной, или в области других наук—продолжали бы и углубляли свои исследовательские работы на основе прежних результатов.

4. Выполнение выше упомянутых требований, перерастание

университетских библиотек в научные учреждения не может привести к оторванности от жизни, сама работа докажет, что между наукой и обществом будут создаваться массовые связи. Поэтому университетским библиотекам—особенно в провинциях—через массовые библиотеки с передачей им развитых методов работы и других средств, надо косвенным путем поддерживать популяризацию науки, помогать общему просвещению в прилегающих районах. Совершенно ясно, что хотя сегодня усиливаются стремления к столичному объединению руководства научно-библиотечной и методической деятельностью с развитием Научно-библиотечного и Методического Центра, действующего в рамках Государственной Библиотеки им. Сечени, тем не менее раньше, или позднее, или параллельно с этим в следующем десятилетии создадутся провинциальные библиотечные центры в первую очередь, конечно, в университетских городах. Таким образом, университетским библиотекам, кроме выполнения университетских задач и провинциальных библиотечных функций, предстоит осуществить большую роль по методическому руководству над различными типами сетей библиотек.

*

В следующие 10—15 лет перед университетскими библиотеками, в связи с огромным общественным прогрессом и значительным повышением народного образования, стоит большая задача. Путь, проделанный ими со времени освобождения, является беспримерным в истории венгерских библиотек и служит гарантией для выполнения требований, но кроме этого они стимулируют по-своему общественное развитие. Уроки прошлых лет предохраняют университетские библиотеки от повторения неправильных шагов. До сих пор созданные правильные организационные формы, согласованная работа директоров библиотек, их роль в принципиальном руководстве всем венгерским библиотечным делом способствуют тому, чтобы наши библиотеки в системе венгерской науки и высшего образования ясно видели свои особые задачи и честно стремились к их выполнению.