

## A SZOCIÁLIS SEGÉLYEK KÉRDÉSÉHEZ

A DÉKÁNI HIVATAL NAGY FEKETE TÁBLÁJÁN EGY PAPIR TELE NEVEKKEL.  
- MI VAN? NEM KAPTÁL?  
- NEM. FENT MÁR MEGINT JÓL ELOSZTOTTÁK.  
- MAJD CSAK TULÉLED.

A BESZÉLGETÉSRE TÖBBEN ODAFORDULNAK. EGY LÁNY FELHÁBORODOTTAN:  
- VERA TELE VAN RUHÁVAL, MÉGIS KAPOTT. EZ AZÉRT NAGY DISZNÓSÁG!  
MÁSOK EGY SZÓT SEM SZÓLNAK, CSAK SZOMORUAN ELMENNEK. AZ ILYEN ÉS EHHEZ HASONLÓ BESZÉLGETÉSEK MEGSZOKOTTAK AZOK SZÁMÁRA, AKIK SZOCIÁLIS SEGÉLYOSZTÁS IDEJÉN EZEN A FOLYOSÓN TÖBBSZÖR MEGFORDULNAK. ENNEK KOCSIJA VAN, MÉGIS KAPOTT, ANNAK MINDENE VAN, MÉGIS KÉRT, A HARMADIK NEM CSINÁL SEMMIT A KISZ-BEN, MÉGIS TÖBBET ADNAK NEKI, MINT ANNAK, AKI KITESZI A LELKÉT, A NEGYEDIK MINDIG BUKDÁCSOL, DE AZÉRT KOLLÉGIUMBAN LAKIK, ÉS 500 FORINTOKAT VESZ FEL. A FELHÁBORODÁS VÉGE PEDIG AZ, HOGY "JÓL ELINTÉZTÉK ODAFÖNN".

AZT HISZEM, A KÉRDÉS NEM OLYAN EGYSZERŰ, HOGY EGY TÖMONDATTAL EL LEHETNE INTÉZNI. MEG KELLENE VÉGRE VIZSGÁLNI: MIT ÉS HOGYAN INTÉZTEK ÉS INTÉZNEK MOST "ODAFÖNN", S TALÁN AZ SEM LENNE ÉRDEKTELEN, HA IDELENN IS KÖRÜLNÉZNÉNEK. EGY KARI VEZETŐNEK VETETTEM FEL EZEKET A PROBLÉMÁKAT. SZÉTTÁRTA A KARJÁT:

"A HELYZET AZ, HOGY A RÉGI RENDSZERBEN, AMIKOR MEGKAPTUK — IGAZ, RANGSOROLVA — A KÉRVÉNYEKET, IGEN NEHÉZ VOLT A DÖNTÉS, HISZ NEM ISMERHETTÜNK MINDEN KÉRVÉNYEZŐT, ÉS IGY SOKSZOR IRREALITÁSOK IS SZÜLETTEK. EZ IGAZ. SOKAN AZÉRT HÁBOROGTAK, HOGY FELCSERÉLŐDTEK AZ ALAPSZERVI RANGSOROK. EZEN NEGATÍVUMOK FELISMERÉSE INDÍTOTTA AZ ÁLLAMI VEZETÉST, A KARI VB-T AZ ELOSZTÁSI RENDSZER MEGREFORMÁLÁSÁRA". AZ ELOSZTÁST LEGFELSŐBB SZINTEN A SZOCIÁLIS BIZOTTSÁG VÉGI. E TEBTÜLETBEN A KISZ TELJES MÉRTÉKBEN KÉPVISELVE VAN, UGYANAKKOR ÁLLAMI VEZETŐK ÉS TANÁROK IS RÉSZT VESZNEK MUNKÁJÁBAN. AZ ÚJ RENDSZER, UGY HISZEM, IDŐSZERŰTLENNÉ TETTE AZ "ODAFÖNN JÓL ELOSZTOTTÁK" FÉLE MEGJEGYZÉSEKET IS. A BIZOTTSÁG AZ ALAPSZERVI RANGSOROKAT ELFOGADJA, ÉS AZOK ALAPJÁN TÖRTÉNIK AZ ELOSZTÁS. A MULT ÉVBEN HATÁLYBA LÉPETT HATÁROZAT ÉRTELMEBEN A SZOCIÁLIS ALAP TÖBB MINT 60 %-A AZ ALAPSZERVEZETEK KEZÉBE KERÜLT, MINTHOGY AZ ELSŐ KÉT KÉRVÉNY AUTOMATIKUSAN ELFOGADOTTNAK TEKINTHETŐ, ÉS 500, ILLETVE 400 FT SEGÉLYBEN RÉSZESÜL! A HATÁROZAT A KOLLÉGIUMOK SZEREPÉT ÉS JOGAIT IS PONTOSAN RÖGZITETTE: AZ ELOSZTÁS MINDEN SZINTJÉN KÜLDÖTTETI JAVASLATOT TEHETNEK, DE CSAK A KOLLÉGISTÁK SZEMÉLYÉT ILLETŐEN. TERMÉSZETESEN A VÉGSŐ SORREND CSAK AKKOR FÉDHETI A TAGSÁG SZÁNDÉKÁT, HA AZ ALAPSZERVI VEZETŐSÉG IS EZEN AZ ALAPON ILLESZTI ÖSSZE A CSOPORTOK JAVASLATAIT. EZEN INTÉZKEDÉSEK — UGY HISZEM — NAGY MÉRTÉKBEN DEMOKRATIZÁLTÁK AZ ELOSZTÁST. SOKAN UGY GONDOLHATNÁK, CSAK FORMÁLIS EZ A DEMOKRATIZMUS. TÉVEDNEK. ÁLTALÁBAN AZ A TAPASZTALAT, HOGY A DEMOKRATIZMUS ÁLTAL NYUJTOTT LEHETŐSÉGEKET MAGA A TAGSÁG NEM HASZNÁLJA FEL, S MIUTÁN A RENDELKEZÉSEK, DÖNTÉSEK MEGSZÜLETTEK, AKKOR ÁGÁLNAK ELLENE, PEDIG MEGVOLT A LEHETŐSÉGÜK A KÖZBESZÓLÁSRA, DE AKKOR HALLGATTAK. A SZOCIÁLIS SEGÉLYEK ESETÉBEN IS SOKSZOR IGY VAN. A CSOPORTOKBAN KELL KIALAKITANI A HELYES RANGSORT, OTT KELL FELÁLLNI ÉS ELMONDANI, HOGY KIKNEK VAN KOCSIJUK, KI NEM DOLGOZIK STB. A DEMOKRATIZMUS ILYEN SZELLEMI FELFOGÁSÁRA AZ ÖSSZEÍRÁSOK KAPCSÁN IS ÉRDEMES FELHIVNI MINDENKI FIGYELMÉT.

AZ EDDIG ELMONDOTTAK IS BIZONYÍTJÁK TALÁN, HOGY NEM OTT KEZDŐDIK A PROBLÉMA, HOGY "ODAFÖNN ELINTÉZTÉK". CSAK UGY LESZ ÉRTELME A MUNKÁNAK, HOGYHA AZ ADOTT LEHETŐSÉGEKKEL ÉLVE ALUL IS FELELŐSÉGGEL DÖNTÜNK. MINÉL ELŐBB VALÓSÍJTUK EZT MEG, ANNÁL HAMARABB VETŐDHEZ FEL A GONDOLAT AZ ÁLLAMI VEZETÉSBEN, HOGY A SZOCIÁLIS SEGÉLYEK INTÉZÉSE TELJESEN AZ ALAPSZERVEZETEK KEZÉBE KERÜLJÖN.