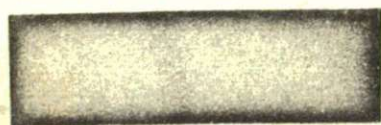


EGYETEMI SZÍNPAD =



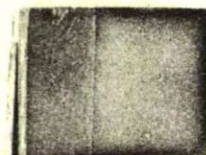
csodacsecsemő?

Fesztivál-díj... 22 előadás... Szeged után Veszprém, Budapest, Balatonfüred, Pécs is megismerkedhetett "Az óriáscsecsemő"-vel. Franciaországi vendégszereplés a láthatáron!

"Az óriáscsecsemő" siker lett. "Felfedezték" a Szegedi Egyetemi Színpadot...

.....

Vajon fokozatos fejlődés
vagy egyszeri kiugrás
eredménye ez?



PAAL ISTVÁN, az együttes művészeti vezetője így beszélt erről:
"Nem hiszek a Pallas Athene -módra való kipattanásban. A Csecsemő nincs előzmények nélkül. Már volt két hasonló, kiugró előadásunk a múltban is, stílusunkban sem történt azóta lényeges változás. Egy vidéki amatőr együttesnek saját művészi színvonalán túl azonban kell még valami külsődleges erő a kiugráshoz. DERY kellett ahhoz, hogy országos szinten is felfigyeljenek ránk. A fesztivál-siker mellett DERY TIBOR személyisége volt az a tényező, amely feloldotta az együttest úgy, hogy a maximumot nyujtsa, és ezt észre is vegyék."

Mondtad, hogy a Csecsemőt
hasonló stílusú darabok
előzték meg. Mondanál
ezekről valamit?



- A jelenlegi forma és profil tíz éve alakult ki. Az első rendezésem - 9évvvel ezelőtt - egy izmusokból összeállított montázs volt, "FORRONGÓ IRODALOM" címmel. A 60-as évek

elején volt az áttörés, amikor létrejöhett egy avantgard színház; a szó jó, eredeti értelmében. Adott percben minden művészi-
leg újat avantgardnak lehet mondani, s ennek szellemében vállal-
juk mi is.

A kritikákban kiemelik,
hogy értettétek és
vissza tudtátok adni
a darab stílusát, lég-
körét. A kritikákban
olvasható jelzők közül



/dadaista, abszurd, szürrealista, groteszk, expresszionista/
melyik illik leginkább rá?

- Dadaista expresszionista, néhol szürrealista. 1926-27 -ben
ezek voltak az uralkodó stílustörekvések. Hitem szerint a leg-
újabb formanyelven próbáltam megszólaltatni. Játékfelrogasom
két új színházi irányzathoz áll közel : az amerikai off-off Brod-
way, és a lengyel Grotowski-féle irányzathoz. Egyikkel sincs köz-
vetlen kapcsolat, konkrét élményem - nem konzekvens másolás,
csak két támpont ez.

A szentendrei teátrum
előadását juttatta eszembe
a Csecsemő több pontja és
általában a játékstílus.
Ezzel rokonságot a két
előadás között?



- A népi színjátszás és a diákszínjátszás közötti rokonság in-
dokolja ezt az asszociációt. A népi játék néhány elemét megőriz-
zük és fel is használjuk. A vásári- kikiáltós hangulat, a közön-
séggel való kapcsolat jellege - mindezekben hasonlóak. Mi is
szeretnénk a produkció részesévé tenni, bevonni a játékba.

Ezzel kapcsolatban a
közönségre-játszás problémájáról
szeretnék véleményt kérni tőled.



- Azt, hogy a jól adagolt csattanókra nem lehet a sikert építeni, már az első előadás után beláttuk. Nem csináltunk meg mindent jól és pontosan, Veszprémben a közönség sem értette teljesen a darabot. Nem szabad a gag-ekre játszani, hanem művészi színvonalat keli teremteni. Abszolút stílus-biztonságot kell elérni minden előadáson. A profit a rutin is átsegíthet egy-egy gyengébb előadáson, de az amatőr mindig önmagát adja, ezért soha nem szabad megalkudni! Az a művészi alázat, lelkesedés, tiszta hit, ami bennünk van, sokszor a profiknak sem ártana.

/ Ahogy a MAGYAR IFJUSÁG kritikája írja: " Amire sok profi színházunk hiába törekszik, azt ennek a társulatnak sikerült megteremtenie: Itt mindenki ugyanazt játssza, játéka, jelenléte a színpadon egy nagyobb színpadi egység szerves része. Mostanában, amikor annyit beszélnek és írnak a színház válságáról, ellaposodásáról, éppen egy amatőr társulat bizonyította be, mi minden születhetik egy jó darab és egy kitűnő együttes szerencsés találkozásából."

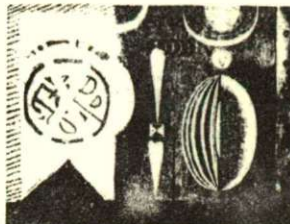
Hogyan történt
ez a találkozás?

- Három éve olvastam RADNOTI ZSUZSA tanulmányát a magyar abszurd drámáról, ebben írt DÉRY-ről is, és egy oldalnyit idézett a Csecsemőből. Fél év múlva a Magvető kiadta a darabot. BÁRDOS PÁL, az együttes tanárelnöke lelkesen támogatta azt a "rögeszmet", hogy ezt elő kellene adni. Közösén végeztük a dramatizálás fájdalmas-nehéz műveletét. DERY TIBOR magáénak vallja a rövidített változatot: súlyosabbnak, tömörebbnek, kristályosabb szerkezetűnek tartja.

Hallottam, hogy LUKÁCS GYÖRGY
is megnézte az előadást.

- Igen, Pesten az EGYETEMI SZÍNPADON. Az együttes nagy élményként őrzi meg ezt a találkozást. LUKÁCS GYÖRGY meleg, dicsérő szavakat mondott. Nagyon fontosnak és jónak találja, hogy az egyetemi ifjúság egy részében van egy olyan igény, hogy saját erejéből ilyen művészi színvonalú előadást hozzon létre.

Szerinted mi
a mű tárgya?

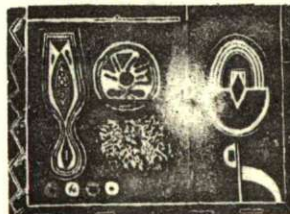


↑ Az ember szépnek, szabadnak, jónak születik. Övé a világ, születése pillanatában minden lehetőség a kezében van. Gazdasági tényezők, pénz, társadalom, család, szexualitás — mind ezeknek a kispolgári értékrendje bezárják, megrosztják örömeitől. Ostobán, bután, rabként fejezi be az életét. Ezt a szituációt a mai korosztálynak nem szabad elrognadnia! A darab a 20-as évek közepén íródott, de a mi szocialista társadalmunk számára is aktuális igazságokat tartalmaz. A manipuláltság és az elidegenedés ellen szól, ezek pedig akkor és most, mindkét társadalmi rendben / - más-más jegyekben - / jelenlévő tényezők.

Szerinted melyik
előadás volt a legjobb?

- A 22-ből /négy hónap alatt/ 5-6 átlagos, 10 jobb a szokott átlagnál, 4-5 csucs. A fennmaradókról nem szeretünk beszélni... A legjobbak talán a bemutató, a fesztivál-előadás és a második SZKÉNE-beli vendégszereplés.

T E R V E K?



Keresünk. LORCA, ÖRKENY, CAMUS, DERY, BECKETT és LENGYEL MENYÉRT HERT Közül válogatunk, de legújabban számításba került BRECHT is. "Az óriáscsecsemő" kötelez sok tekintetben.

Reméljük, hogy ez a beszélgetés még nem ért véget, és számtalan - a közönséget is érdeklő - problémáról lapunk következő számaiban még hirt adhatunk.

Ki

