

СИНТАКСИЧЕСКАЯ ПОЗИЦИЯ ОТНОСИТЕЛЬНОГО МЕСТОИМЕНИЯ
КОТОРЫЙ В ОПРЕДЕЛИТЕЛЬНОМ ПРИДАТОЧНОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ
/БЕСПРЕДЛОЖНОЕ УПОТРЕБЛЕНИЕ/

М.А. Корчиц

/Гродно/

Вопрос о том, каким членом предложения в придаточной части может быть союзное слово который, в научной и методической литературе до настоящего времени специально не ставился. В связи с разработкой теории сложноподчиненного предложения исследователей интересуют прежде всего общие проблемы, связанные с функциональным назначением союзных слов¹, своеобразием семантико-синтаксических связей между предикативными частями, объединенными относительными местоимениями и местоименными наречиями². В статьях методического характера чаще всего решаются задачи практического плана, вызванные потребностями преподавания русского языка. В частности, в связи с омонимией некоторых средств синтаксического подчинения ученые пытаются установить критерии и выработать практические приемы разграничения подчинительных союзов и союзных слов³. Можно назвать лишь несколько

¹ В.А. Белошапкова. Современный русский язык, Синтаксис, М., "Высшая школа", 1977, стр. 218; В.А. Белошапкова. Сложное предложение в современном русском языке /Некоторые вопросы теории/, М., "Просвещение", 1967, стр. 82; С.Е. Крючков, Л.Ю. Максимов, Современный русский язык, Синтаксис сложного предложения, М., "Просвещение", 1969.

² В.А. Белошапкова. Анафорические элементы в составе сложных предложений. - В кн.: Памяти В.В. Виноградова. Сб. статей. М., Изд-во Моск. ун-та, 1971, стр. 34-43; М.И. Черемисина. Сравнительные конструкции русского языка, Новосибирск, "Наука", 1967, стр. 149-164.

³ С.Г. Ильенко. Средства связи сложноподчиненного предложения в современном русском языке /К вопросу о противопоставлений союзов и союзных слов/. - Труды по русскому языку /ЛГПИ им. А.И. Герцена/. Ученые записки, т. 324, Л., 1969; В.А. Шитов. О союзах и союзных словах в составе придаточных, "Филологические науки", 1974, № 2; Г.М. Макаров. К вопросу о разграничении союзных слов со значением места и времени. - Ученые записки Сызранского пед. ин-та, Кафедра русского языка, в. 1, 1956; Т.А. Колосова. Разграничение омонимичных союзов и союзных слов, "Филологические науки", 1967, № 4; Н.А. Меликян. Об одной попытке формального разграничения союзов и союзных слов. "Русский язык в национальной школе", 1964, № 2.

работ, в которых в общем плане перечисляются синтаксические позиции союзных слов всех типов⁴.

Между тем, учащиеся школ и студенты вузов, изучающие русский язык как специальность, при определении синтаксической роли и выборе формы союзного слова который встречаются с большими трудностями. Синтаксическая позиция данного связующего средства в вузовских /а тем более в школьных/ учебных пособиях по русскому языку подробно не освещается. Грамматика-60 в разделе "Сложноподчиненное предложение" дает лишь общие положения о согласовании местоимения который с определяемым существительным главной части и зависимости его падежной формы от синтаксической функции в придаточной, а также о способности этого слова быть подлежащим или второстепенным членом⁵.

Более того, конкретные указания, касающиеся позиции некоторых членов предложения, выраженных этим словом, иногда в корне противоречивы. Например, В.А. Белошапкина считает, что относительные местоимения который, какой, выполняющие роль подчинительного союза, "никогда не бывает согласованными определениями, для них возможны только функции подлежащего, дополнения, обстоятельства или, наконец, несогласованного определения"⁶. Г.А. Тоболова придерживается иной точки зрения: "Союзные слова какой, который являются согласованными опреде-

⁴ В.П. Никифоров. Как различать союзы и союзные слова. - Труды Воронежского ун-та, т. 47, Воронеж, 1957; В.И. Чернова. Приемы разграничения союзных слов и союзов. - Ученые записки Орловского ГПИ, т. 22, Историко-филологический факультет, Орел, 1964; А.Ф. Кулагин. Синтаксические функции союзных слов, "Русский язык в школе", 1963, № 6.

⁵ Грамматика русского языка, т. 2, ч. 2, Изд-во АН СССР, М., 1960, стр. 270.

⁶ Современный русский язык, ч. 2 /Морфология. Синтаксис/. Под ред. проф. Е.М. Галкиной-Федорук, Изд-во Моск. ун-та, 1964, стр. 526.

лениями"⁷.

Трудности употребления, отсутствие четких сведений о синтаксической функции относительного местоимения который, разноречивой в толковании его атрибутивной роли свидетельствуют о том, что вопросы, касающиеся функционального использования его, актуальны в теоретическом и практическом отношении и требуют специального анализа.

Будучи ограничены рамками статьи, мы постараемся определить возможные позиции слова который только в беспредложном употреблении. При этом мы будем опираться на следующие теоретические положения:

1/ союзное слово который, как анафорическое местоимение, не имеет своего постоянного лексического значения, а наполняется семантически за счет существительного главной части, на которое оно указывает⁸;

2/ если поясняемое существительное имеет при себе определения, то союзное слово семантически равнозначно всему словосочетанию⁹;

3/ союзное слово который переносит семантику поясняемого существительного /сочетания существительного с определением/ главной части в придаточную, является его заместителем и грамматически связано с ним способом неполного согласования¹⁰.

На этой теоретической основе базируется применяемый нами прием замены местоимения который его семантическим наполнителем - существительным /с поясняющими словами/ главной части. Определительная придаточная часть, таким образом, трансформируется в самостоятельное простое предложение, законченное по смыслу и форме. Например: "Стояла глубокая ночь, тишину которой прерывали только звуки дальних и ближних боев".

⁷ Г.А. Тоболова. О союзных словах. - Ученые записки Кабардино-Балкарского гос. ун-та. в.4, 1958, стр. 341.

⁸ А.Г. Руднев. Синтаксис современного русского языка, изд.2, М., "Высшая школа", 1968, стр. 215; В.А. Белошапкова. Сложное предложение..., стр. 81.

⁹ С.Е. Крючков, Л.Ю. Максимов, Современный русский язык..., стр. 52.

¹⁰ В.А. Белошапкова. Анафорические элементы..., стр. 35.

/А. Фадеев/. - "Тихину глубокой ночи прерывали только звуки дальних и ближних боев".

Иногда поясняемое существительное-наполнитель синсемантически и без поясняющих слов не создает коммуникативной законченности трансформы. В этом случае, чтобы придаточная часть могла быть преобразована в формально полную единицу общения, мы присоединяем к нему местоимение-определитель. Например, в предложении "По тому, куда пруттик был загнут, он знал о направлении, в котором шел человек" /В. Арсеньев/ существительное направление, имея слишком общее значение, требует определения-конкретизатора. Без него предложение-трансформа "В направлении шел человек" не является коммуникативно законченным. Чтобы предложение могло функционировать в качестве отдельного высказывания, оно должно быть полным, как минимум, в структурном отношении: "В этом направлении шел человек".

Слова и словосочетания, заменителем которых выступает союзное слово, для экономии места в приводимых примерах даются в скобках: "Санаторий летчиков волновался, как муравейник, на который /= на муравейник/ наступили ногой" /Б. Полевой/.

Выступая в форме именительного падежа, местоимение который занимает позицию грамматически независимого члена - подлежащего, связано со сказуемым предикативными отношениями и образует с ним грамматическую основу придаточной части. Семантически конкретизируясь за счет субстантива или субстантивной группы главной части, в действительных оборотах оно означает производителя или носителя признака, выраженного сказуемым: "Вася видел лисиц, которые / = лисицы/ весело играют на солнышке, зайцев, которые / = зайцы/ умываются лапками, дрохв, которые / = дрохвы/ расправляют свои крылья" /А. Чехов/; "Если вам нужны средства для издания книг или газеты, которая / = газета/ будет полезна, рассчитывайте на меня и на моего мужа" /Г. Серебрякова/. В пассивных конструкциях местоимение который занимает позицию субъекта, воспринимающего признак со стороны: "Он /земледелец/ строит ходы для воздуха, хранилища для воды, под-

земные кладовые, которые / = подземные кладовые/ весной наполняются снеговой водой, а летом - дождевой" /М. Ильин/.

В данных примерах союзное слово в роде и числе согласуется с поясняемыми существительными лисицы, зайцы, газета, кладовая и т.д., а его падежная форма определяется позицией независимого главного члена - подлежащего.

Форма родительного падежа местоимения который в придаточной части может употребляться в сочетании с глаголом, существительным, предикативным наречием и прилагательным в сравнительной степени, образуя с ним синтаксически свободные словосочетания: которого не знал, вершина которого, жаль которого, краше которого и др. Местоимение который в них выступает как зависимый член, связывается с грамматически главенствующим словом при помощи управления. Синтаксические отношения между ними и синтаксическая роль союзного слова в предложении обуславливаются лексико-грамматическим значением управляющего слова и конкретным лексическим наполнением самого местоимения, т.е. семантикой существительного, поясняемого придаточной частью.

В приглагольном употреблении местоимение который в форме родительного падежа выполняет функцию прямого дополнения:

а/ если управляющий прямопереходный глагол имеет при себе отрицание: "Как-то вскоре после конференции, в октябре 1865 года, в Модена-вилла пришло письмо, которого / = письма/ здесь не ждали" /Г. Серебрякова/; "Казалось, не было книги, которой / = книги/ бы он не прочел" /Н. Гарин-Михайловский/;

б/ если действие глагола распространяется на часть предмета, обозначенного существительным-наполнителем: "Она приказала мне лезть в погреб и достать пяток яиц, потому что ей надо ставить тесто для блинчиков, которых / = блинчиков/ дядя захочет поесть вместе с простоквашей" /А. Гайдар/.

В остальных случаях для родительного приглагольного характерна позиция косвенного дополнения: "Это был старый, дремучий бор, которого / = старого, дремучего бора/ не касались еще пила и топор лесного барышника" /В. Короленко/. Эту же синтак-

сическую позицию занимает форма родительного падежа и в отрицательных безличных предложениях: "Совсем в другой стороне заво-
дили машины, которых / = машин/ там раньше не было" /В. Немцов/.

Значительно большей частотностью употребления отличается родительный приименный. Местоимение который относится к имени существительному, управляющему родительным падежом, и выполняет функцию несогласованного определения. В зависимости от лексического наполнения местоимения, поясняемое существительное характеризуется с разных сторон.

1. В составе словосочетания местоимение замещает существительное со значением лица, которому принадлежит предмет, обозначенный грамматически главенствующим существительным /отношения принадлежности/: "И ему стало жаль приятеля, лица которого / = приятеля/ он не видел ни разу" /Б. Горбатов/; "И этот старик, на румяных щеках которого / = старика/ уютными завитками шевелились седые усы, был просто прелестен" /С. Макаренко/.

2. Атрибутивные отношения наблюдаются и в тех случаях, когда главенствующее существительное обозначает неодушевленный предмет или абстрактное понятие, а местоимение занимает место существительного с отвлеченным или конкретно-предметным значением: "Перед тем как подойти к дереву, в тени которого / = дерева/ спряталась Натка, они, по-видимому, о чем-то поспорили" /А. Гайдар/; "Связист довез ее до глухого леса, в глубь которого / = леса/ уходило несколько свеженаезженных дорог" /К.Симонов/; "Все зависит от бесчисленных условий, значение которых / = бесчисленных условий/ определяется в одну минуту" /Л. Толстой/.

3. Местоимение соотносится с названием целого предмета, а поясняемое существительное - часть его /характеристика части по целому/: "Деревня рассыпана среди пальм, стволы которых / = пальм/ совсем не бросаются в глаза" /Д. Крамской/; "В овраге, по дну которого / = оврага/ бежал ручей, я напился" /А. Гайдар/.

4. Родительный падеж зависимого местоимения замещает существительное со значением действующего лица или предмета, то есть производителя действия, а управляющее существительное,

образованное от глагола, обозначает само действие: "Непрестанный гром, рокот которого / = грома/то удалялся, то накатывался все ближе, наконец разбудил меня" /Ю. Либединский/.

Родительный падеж местоимения может входить в состав словосочетания, в котором управляющее имя существительное означает субстантивированное действие, а управляемая форма союзного слова соотносится с существительным со значением объекта действия. В этом случае союзное слово занимает позицию косвенного дополнения: "Все это образы, в создании которых / = образов/ гармонично сочетались радио и интуиция, мысль и чувство" /М. Горький/.

Иногда родительный падеж местоимения который при предикативном наречии выполняет роль прямого дополнения: "Не всегда шли люди по столбовой дороге, но бывало, что пробивались сквозь мрак к далекому свету, которого / = далекого света/еще не было видно..." /В. Солоухин/.

Очень редко форма родительного беспредложного встречается в сочетании с прилагательным сравнительной степени, причем, как правило, в отрицательных безличных предложениях со словом нет. Союзное слово в этих примерах занимает позицию косвенного дополнения: "Тогда душа его метнулась незабываемым порывом любви... к человеку, роднее которого / = этого человека/ нет никого" /Ф. Гладков/.

Таким образом, функции родительного падежа союзного слова который довольно разнообразны. Оно может находиться в позиции несогласованного определения или дополнения /прямого или косвенного/, выражая атрибутивные или объектные отношения различных оттенков.

Форма же дательного падежа отличается большим разнообразием синтаксических отношений, хотя и используется и как дополнение, и как определение.

В действительных оборотах речи, т.е. в придаточной части, построенной по модели двусоставного или односоставного неопределенно-личного предложения, форма дательного падежа местоимения который замещает существительное со значением косвенного

объекта: "Но вот Чуку, которому / = Чуку/ из-за спины ящика плохо видна была дорога, стало скучно" /А. Гайдар/; "Рядом с видом собаки, которой / = собаке/ дали пинка, шагал староста" /А. Гайдар/.

В безличных и инфинитивных конструкциях местоимение который функционирует как дательный субъекта, заменяя существительное со значением лица, испытывающего состояние, выраженное сказуемым: "Организациям, которым / = этим организациям/ положено быть в курсе дела, о беспорядках не сигнализируют" /Газ./; "Серые лягушки, которым / = серым лягушкам/ все равно посуху не ускакать далеко, скрипуче квакали у серого болота" /А. Гайдар/.

В сочетании с существительным имя форма дательного падежа используется в качестве несогласованного определения: "Твои руки кладут кирпичи для создаваемого нами прекрасного здания, имя которому / = создаемому нами прекрасному зданию/ - социализм" /Н. Островский/; "Княгиня уверяла, что смущает ее некто, имя которому / = некто/ - Эдип" /А. Толстой/.

Косвенным дополнением является данная форма и в сочетании с именем прилагательным: "И вдруг мы увидели совершенно необыкновенное дерево, подобного которому / = совершенно необыкновенному дереву/ не было во всем саду". /В. Солоухин/.

Форма винительного падежа местоимения который в беспредложном употреблении используется как прямое дополнение. Винительного падежа требует от него прямопереходный глагол-сказуемое или деепричастие: "Иди по тому пути, который / = тот путь/ я выбрал и лучше которого нет на свете" /Ф. Вигдорова/; "Перед старыми заводами возникли десятки новых проблем, не решив которые / = десятки новых проблем/ невозможно было перейти к новым методам постройки кораблей" /В. Кочетов/.

Среди беспредложных употреблений форма творительного падежа местоимения который является наименее распространенной. Тем не менее, синтаксическая функция ее отличается своеобразием оттенков выражаемых синтаксических отношений. Наиболее частотна роль косвенного дополнения, если местоимение, получая лексическое наполнение за счет семантики существительного главной части,

означает:

а/ орудие, или средство, при помощи которого производится или достигается определенное действие: "За печкой Чук нашел какую-то кривую пружину, и ямщик сказал ему, что это пружина от капкана, которым / = капканом/ ловят зверя" /А. Гайдар/"; "Они /немцы/ все равно не выдержат и оставят город, боясь окружения того самого окружения, которым / = тем самым окружением/ они когда-то так систематически и упорно пугали нас" /К.Симонов/;

б/ объект действия, восприятия при глаголах любоваться, лакомиться, гордиться, править, дирижировать и др.: "Давно уже поспела полевая клубника, лакомиться которой / = полевской клубникой/ позволяли нам вдоволь" /С. Аксаков/; "Все чувства охотника сходятся на необыкновенном и чудесном зрелище, любоваться которым / = необыкновенным и чудесным зрелищем/ доступно не каждому счастливцу" /И. Соколов-Микитов/;

в/ лицо или предмет, который производит действие /в страдательных оборотах речи/: "Я славлю просторы и великую силу зерна, и флаг над Кремлем, которым / = флагом над Кремлем/ планета озарена" /С. Щипачев/; "Сквозь полог сосновых игл, которыми / = сосновыми иглами/ сыпана почва, пробилась яркие папоротники" /В. Короленко/.

В роли обстоятельства образа действия форма творительного падежа выступает в тех случаях, когда она соотносится с существительным обобщенного значения взгляд, тон, язык и др.: "Она /Анна/ говорила и удивлялась тому натурально-спокойному, верному тону, которым / = тем натурально-спокойным, верным тоном/ она говорила..." /Л. Толстой/; "Теперь надо приучиться к мужественной речи свободного человека и бросить язык, которым / = таким языком/ перестают говорить в передних" /А. Герцен/.

Таким образом, в рассмотренных случаях беспредложного употребления союзное слово который в структуре придаточной части занимает синтаксическую позицию отдельного члена предложения. Однако оно, конкретизируясь на основе семантики своего наполнителя, может входить и в состав словосочетаний, имеющих целостное лексическое значение и единую, синтаксически нерасчленимую

структуру. В структурной модели таких словосочетаний местоимению который отводится роль зависимого компонента. Но оно не только формально восполняет отсутствующий зависимый компонент, но и, благодаря своей анафоричности, удерживает в семантике словосочетания определенное предметное значение. В результате этого словосочетание приобретает законченный вид и в семантическом плане, и структурно, что дает ему возможность занимать позицию члена предложения.

Наши материалы позволяют выделить следующие типы синтаксически неразложимых словосочетаний, в состав которых входит относительное местоимение который.

1. Словосочетания с количественными отношениями; главное слово - имя существительное или числительное, указывающее на количество исчисляемых предметов определенно /пара, дюжина, пятток, тройка, тысяча, сотня и др./ или же только называющее количество предметов обобщенно /число, количество, часть/; грамматически зависимое слово - местоимение который в родительном падеже множественного числа, замещающее существительное с предметным или вещественным значением; генетически они восходят к словосочетаниям типа пара сапог, тройка лошадей, множество студентов, число сотрудников и т.п. К этой же группе относятся и словосочетания с отношениями совокупности: толпа людей, стая голубей, стадо коров, груда камней /главное слово называет совокупность предметов, а зависимое - состав совокупности/. В соответствии со значением главного слова и семантическим наполнением слова который такое словосочетание обозначает меру вещества, совокупность предметов или их точное количество. Являясь синтаксически несвободным, оно в придаточной части занимает позицию одного члена предложения: 1/ "Но деньги, которых / = денег/ и так оставалось мало, таяли с быстротой, совсем непонятной" /А. Гайдар/; 2/ "Впрочем, он объяснит это тем, что ужасно боится кошек, которых / = кошек/ множество ползает между дров" /А. Толстой/; 3/ "Крепко пахло на вокзале нефтью, карболкой и антоновскими яблоками, которых / = антоновских яблок/ уродилось в тот год неисчислимая сила /А. Гайдар/ ; "В нем /архипелаге/ насчитывается до 100 островов, большая часть которых / = ста

островов/ покрыта сплошным панцирем ледников" /газ./; 5/ "Все было как бы необыкновенным в то утро: и ловля окуней, на стаю которых / = окуней/ я напал, и предрассветная зыбкость, поднимающаяся от реки" /В. Солоухин/.

Словосочетания подобного рода встречаются редко. В наших примерах они выполняют роль подлежащего /1-4/ и косвенного дополнения /5/. Но для них возможна и функция обстоятельства места, например: "В архипелаге насчитывается около сотни островов, на части которых / = сотни островов/ лежат ледники".

2. Словосочетания глагольного типа, в которых место существительного с абстрактным значением занимает местоимение который в винительном падеже: оказать которую / = услугу/, вести которую / = борьбу/, испытывать которую / = обиду/ и др. Будучи семантически равноценными или близкими глаголу, такие словосочетания выполняют роль простого глагольного сказуемого /1,2/ или основной части составного /3/ или сложного /4/. Местоимение который входит в состав этих членов в качестве зависимого структурного компонента словосочетания. Например: 1/ "И для молодежи, как и для нас, вопрос чести - оправдать те большие упования, которые / = те большие упования/ возлагает на науку наша Родина" /И. Павлов/; 2/ "Трудно перечислить все те услуги, которые / = все те услуги/ этот человек оказал мне и моим спутникам" /В. Арсеньев/; "Важнейшая задача прессы в настоящий момент - подготовить общество к мысли об очень серьезной опасности, грозящей нашему государству, а также о чрезвычайных жертвах, которые / = чрезвычайные жертвы/ все мы должны принести" /А. Толстой/; 4/ "Отход 1-й германской армии был, конечно, хорошим симптомом - как новый шаг назад, который / = новый шаг назад/ немцы вынуждены были сделать с самого начала войны" /А. Игнатьев/.

3. Сочетания типа "глагол-связка + местоимение который в тв. падеже"; союзное слово выполняет роль именной части составного сказуемого: "Поэтому уточняющий или пояснительный член обычно приобретает название того члена предложения, которым / = тем членом предложения/ является уточняемый или поясняемый компонент сочетания" /М. Ханин/; "Он грустно и рассеянно смотрел темно-серыми глазами на Александра и ничем не напоминал ле-

нивца, мудреца, любовника, которым / = ленивцем, мудрецом, любовником/ был в стихах, больше всего понравившихся" /Ю. Тынянов/.

Проведенные наблюдения над синтаксической позицией союзного слова который в структуре определительной придаточной части позволяют сделать следующие выводы.

Как и все другие анафорические местоимения, относительное местоимение который не имеет определенного лексического содержания. Его семантика характеризуется отсутствием постоянного соотношения с реальным предметом. Являясь лексически пустым словом вне контекста, в структуре предложения оно получает реально-конкретное содержание за счет семантики того слова /сочетания слов/, на которое указывает своими грамматическими формами рода и числа, т.е. с которыми связано способом неполного согласования.

Так как слово который соотносится с субстантивом, то и в предложении ведет себя как субстантив, как существительное, выполняя аналогичные ему функции.

В зависимости от своего конкретного контекстуального семантического наполнения, категориального значения наполнителя и слова, которое им управляет в рамках придаточной части, относительное местоимение который в беспредложном употреблении может функционировать как автосемантический, самостоятельный элемент, занимающий позицию отдельного члена предложения, или как синсемантический, несамостоятельный элемент, входя в состав синтаксически неразложимого словосочетания.

Возможные синтаксические позиции союзного слова который как отдельного члена предложения отражает следующая таблица /знаком "+" отмечены занимаемые позиции, знаком "-" - позиции, в которых союзное слово не встретилось/:

№ п/п	Падежная форма союзного слова	Синтаксическая позиция				
		Подл.	Пр. доп.	Косв. доп.	Несогл. опр.	Обст. сп.д.
1.	Именит. падеж	+	-	-	-	-
2.	Родит. падеж	-	+	+	+	-
3.	Дат. падеж	-	-	+	+	-
4.	Винит. падеж	-	+	-	-	-
5.	Творит. падеж	-	-	+	-	+

Для форм именительного и винительного падежей характерны постоянные позиции подлежащего и прямого дополнения, синтаксические позиции других падежных форм более разнообразны: прямое и косвенное дополнения, несогласованное определение, обстоятельство способа действия. Конкретизируясь на основе имени существительного, союзное слово который в беспредложном употреблении может занимать позицию несогласованного определения, а не согласованного.

В состав неделимых словосочетаний местоимение который используется как несамостоятельный, зависимый компонент, поддерживающий его структурно-семантическую целостность. Такие словосочетания занимают позицию простого глагольного сказуемого, основной части составного или сложного сказуемого, а также подлежащего, дополнения и обстоятельства.

В сочетании с отвлеченной и полуотвлеченной связкой форма творительного падежа относительного местоимения который может выполнять роль именной части составного сказуемого.