

EFSA

<https://www.efsa.europa.eu/en/news>

Fipronil: megjelentek a nyomon követő vizsgálatok eredményei



Az EFSA közölte azoknak az élelmiszer-adatoknak az elemzését, melyeket tavaly nyáron a fipronil maradványok tojásban történt széles körű kimutatását követően gyűjtöttek.

2017 júliusában a belga hatóságok fipronil maradványokat mutattak ki tojásokban, aminek következtében az Európai Unióban több millió tojást hívtak vissza. A szennyeződést nem engedélyezett állatgyógyászati készítmények baromfitelepeken történő illegális felhasználása okozta.

A tagállamok több mint 5.000, 2017. szeptember 1. és november 30. között gyűjtött tojás- és csirkeminta eredményeit küldték el az EFSÁ-nak.

A mintákban fipronilt és az Európai Bizottság által meghatározott egyéb hatóanyagokat kerestek. A vizsgálatok azt mutatták, hogy 742 minta tartalmazott szermaradékot a törvényi határértéket meghaladó mennyiség-

ben, és ezek szinte minden esetben a fipronillal voltak kapcsolatosak.

A túllépések többségét gyanús mintákban tapasztalták – amelyek olyan termékekből vagy termelőktől származtak, melyek esetében az illegális felhasználás tudott vagy feltételezett volt. A törvényi határértékeket túllépő termékek nyolc tagállamból származtak: Hollandia, Olaszország, Németország, Lengyelország, Magyarország, Franciaország, Szlovénia és Görögország.

Az érintett élelmiszer-termékek főként feldolgozatlan csirke tojások és tojótúrók zsírja voltak. Néhány túllépést jelentettek tojótúrók izomzata és tojáspor esetében is. A jelentést megosztották a kockázatkezelőkkel uniós és tagállami szinten.

Növényvédő-szerek: befejezéséhez közeledik a kumulatív kockázatokra vonatkozó kísérleti értékelés



Az EFSA közel áll ahhoz, hogy befejezen két alapvető jelentőségű értékelést többféle peszticidnek a fogyasztókra jelentett kockázatairól.

Ezeket az értékeléseket a Monte Carlo Risk As-

sessment (MCRA, Monte Carlo Kockázatértékelés) eszköz tette lehetővé, amelyet a holland Országos Közegészségügyi és Környezeti Intézet (RIVM) fejlesztett ki, szoros együttműködésben a Biometris-szel, mely a wageningeni egyetem és kutatóközpont része. Az eszközt úgy alakították át, hogy az EFSA és a RIVM között fennálló partnerség részeként képes legyen a kumulatív peszticid kitétség értékelésére.

A szoftvert tovább fogják finomítani, és kiegészítik egy olyan adatmodellel, amely teljesen kifejlesztett állapotában minden olyan információt tartalmazni fog, amely a teljes törvényi kockázatbecslés elvégzéséhez szükséges. Az adatmodellre vonatkozó javaslatot a mai napon teszik közzé.

Az adatmodell leírja a logikai kapcsolatokat és az áramlást a különböző adatelemek között. Ezen kívül meghatározza, hogy az adatokat hogyan tárolják és hívják elő. Az adatmodell létfontosságú egy egységesített, kompatibilis adatokból álló adatbázis létrehozásához.

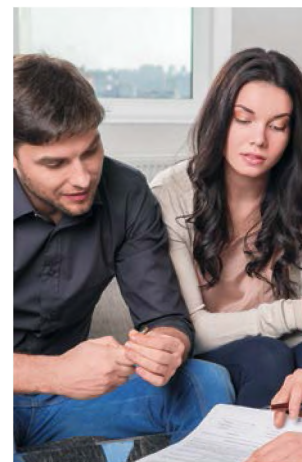
A pajzsmirigy és az idegrendszer értékelésében figyelembe veendő anyagokat az EFSA peszticid szakértői azonosították, egy olyan módszertant alkalmazva, melyet kifejezetten arra terveztek, hogy a peszticideket „kumulatív értékelési csoportokba” (cumulative assessment groups, CAGs) sorolja. Az elkövetkező években más szervekre, szövetekre és rendszerekre, mint például a máj, a vese, a szemek és a reprodukív és

fejlődési rendszerek, is meghatározzák a CAG-okat.

A módszertan azon a feltételezésen alapul, hogy az ugyanazokat a konkrét hatásokat kiváltó peszticidek kumulatív toxicitást eredményezhetnek, még akkor is, ha hatásmechanizmusuk eltér egymásától.

Az élelmiszerekben található megengedett növényvédőszer-maradékok határértékeire (MRLs) vonatkozó EU rendelet előírja, hogy az MRL-ekre vonatkozó döntések során figyelembe kell venni a peszticidek kumulatív hatását, ahogy és amikor az ilyen hatások értékelésére alkalmas módszerek rendelkezésre állnak. Ezenkívül a peszticidek forgalomba hozatalára vonatkozó rendelet kimondja, hogy a peszticideknek nem szabad az emberekre nézve káros hatásokkal rendelkezniük, beleértve a kumulatív hatásokat.

Miért fontos a tudományos bizonytalanságok közlése?



A tudományos ismeretek korlátainak, a „bizonytalanságoknak” a magyarázatára az EFSA tudósai egy

összehangoltabb és átláthatóbb módot vezetnek be tudományos értékeléseikben. Javasolt kommunikációs megközelítésünk célja, hogy segítse különféle közönségeinket ennek az információnak a megértésében, azáltal, hogy azt egy, az igényeikhez igazodó, hozzáférhetőbb nyelven biztosítja.

Kommunikációs megközelítésük tesztelése és fejlesztése érdekében különösen a következőktől szeretnének hallani:

- *Tudományos kommunikátoroktól*, mint például íróktól, szerkesztőktől, újságíróktól, a sajtó és a nyilvánosság tájékoztatásával foglalkozó tisztviselőktől a 3. szakasszal kapcsolatban, amely a bizonytalanságok közlésére vonatkozó gyakorlati útmutatót tartalmazza – mennyire érthető és követhető? Tudnának-e használni egy ilyen dokumentumot, és ha nem, hogyan lehetne használhatóbbá tenni?
- *A tudományos bizonytalanságok közlésére specializálódott társadalomtudósoktól és akadémikusoktól*: léteznek-e további kutatási eredmények arról, hogyan értik a különféle közönségek a valószínűséget, a verbális és numerikus információk közötti különbségekről, és az óvatoskodó szavakról, valamint a vizuális eszközök használatáról a bizonytalanság kommunikálásában?
- *Döntéshozóktól, tudományos érdeklőktől, az élelmiszerbiztonsági és közegészségügyi*

területek érintettjeitől, akik az EFSA közleményeit használják, vagy más nemzeti, európai vagy nemzetközi tudományos tanácsadó testületek tagjaitól: vannak-e olyan meglátásaik vagy tapasztalataik, melyek segíthetnek megközelítésünk javításában? Hogyan lehet ezt a megközelítést úgy átdolgozni, hogy segítsen egy bizonytalansági elemzés eredményeinek megértésében vagy elmagyarázásában?

Food Safety News:

<http://www.foodsafetynews.com/>

Az FSIS készen áll az amerikai hús és baromfi dioxinvizsgálatára



A szövetségi ügynökségek készen állnak arra, hogy megkezdjenek egy 1 évig tartó vizsgálati programot, melynek során amerikai marhahúsban, sertéshúsban és baromfiban fogják mérni egy rendkívül mérgező vegyületcsoport, az ún. dioxinok szintjét, melyek legismertebbek az Agent Orange-ban és más gyomirtókban történő felhasználásukról.

Az USDA Élelmiszer-biztonsági Ellenőrzési Szolgálat (FSIS) által vezetett 2018-as dioxinfelmérés a szövetségi Mezőgazdasági Kutató Szolgálattal (ARS) és a Red River Valley Mezőgazdasági Kutatóközponttal (Fargo, ND) együttműködésben zajlik majd.

Ez a negyedik hasonló felmérés öt évente ismétlődő ciklusokban. Az FSIS szövetségi partnerekkel működik együtt, beleértve az ARS-t, az USA Környezetvédelmi Hatóságát (EPA), vagy az amerikai Élelmiszer- és Gyógyszerengedélyeztetési Hivatalt (FDA). A korábbi dioxinfelméréseket 2003-ban, 2008-ban és 2013-ban végezték.

Az USA Nemzeti Egészségügyi Intézete (NIH), az EPA, az Egészségügyi Világszervezet (WHO) és más közegészségügyi szervezetek szerint a dioxinok egy közegészségügyi problémát jelentő vegyületcsoport. Általában nagyon alacsony szinten, de a vegyületek széles körben megtalálhatók a természetes környezetben.

A dioxinok használatát gyomirtókban az EPA 1979-ben betiltotta, miután megvizsgálta az emberre jelentett veszélyükre vonatkozó bizonyítékokat, különös tekintettel széles körű felhasználásukra Vietnamban az amerikai hadsereg által. A dioxintartalmú gyomirtók rendkívül népszerűek voltak az amerikai gazdák körében is, mert a földeket megtisztították a kétszikű gyomoktól, növelve a terméshozamokat és lehetővé téve a fű növekedését.

Az NIH és a WHO szerint az USA-ban élő emberek számára manapság a fő expozíciós utat az élelmiszerek jelentik. A dioxinokat az állatok zsírszövetei veszik fel és tárolják, ennél fogva azok a Nemzeti Egészségügyi Intézet szerint felhalmozódnak az élelmiszerláncban. Az emberi expozíció több mint 90%-a az élelmiszerekkel történik, jelentette az egészségügyi hivatal.

Az amerikai és nemzetközi egészségügyi intézmények szerint az élelmiszerek dioxinszenyeződésének legfőbb oka gyakran a szennyezett takarmány.

Az ARS és az FSIS elemzeni fogja az összegyűjtött adatokat, folytatva a dioxinszintek monitorozását az állati zsíradékokban, és értékeli a dioxinszintek alakulását a háziállatokban és baromfiban. Ezeket az adatokat arra használják majd, hogy felderítsék és azonosítsák a dioxinok lehetséges forrásait az élelmiszerellátásban, és hogy eldöntsék, indokolt-e jogszabályi intézkedés az FDA vagy az EPA részéről.

Az ügynökség értesíteni fogja a különböző szervezetek vezetőségét, hogy június 1-jétől kezdődően kiválaszthatják őket mintavételre. A vizsgálati program személyzete fél font zsírszövetet fog begyűjteni, valamint bizonyos esetekben ugyanilyen mennyiségű májszövetet, és a mintavételi feladat részeként feljegyznek minden állat azonosító információt az ökrök, üszők, tejelő tehenek, piaci sertések, fiatal csirkék és fiatal pulykák vágási osztályai szerint.