

vény élettanát. Ezen ismeretek alapján bemutatok olyan eljárásokat, amelyekkel nem csak a növények életképességét, biomassza termelését és toleranciáját növelhetjük, de akár a termés hozamát is fokozhatjuk.

Márton Richárd (Szegedi Tudományegyetem)

Rendszerhiba vagy rendszeráldás? Sólyom László elnöksége

„A kultúra önkorlátozást jelent. Megfognak a kést, a villát, holott a törvény nem tiltja, hogy kézzel együnk.” (Sólyom László)

Az egykori köztársasági elnök halálhíre felhívhatja a tudomány művelőinek figyelmét arra, hogy az államfő tevékenysége, politikája, közéleti pályafutása rengeteg le nem vont tanulságot hordoz, amelyek érdemesek a politikatudomány figyelmére. A tőle származó idézet módot ad arra, hogy a következő kérdést tegyük fel, amikor elnöki működését szeretnénk megérteni: vajon Sólyom László megfogta-e a kést és a villát?

Hipotézisem szerint Sólyom László elnöki karaktere kivételes az 1989 után hivatalba lépett köztársasági elnökök között. Ennek igazolására egy korábbi – az államfői hatalommal foglalkozó – kutatásom során kidolgozott módszertan segítségével közelíttem meg a kérdést. Három szempont szerint csoportosítom a rendelkezésre álló adatokat: hogyan élt a köztársasági elnök hatásköreivel; milyen volt a szerepfelfogása; hogyan viszonyult a pártpolitikához. Sólyom László beszédeinek, egykori munkatársai visszaemlékezéseinek segítségével rekonstruálom elnöki önmeghatározását, politikáját elemző tudományos munkák alapján szemléltetve tevékenységének gyakorlati oldalát.

Felelevenítem ötéves elnöki ciklusának sarokpontjait: megválasztását, továbbá azokat az eseményeket, intézkedéseket és konfliktusokat, amelyek államfői munkáját emlékezetessé tették, személyét pedig a tudományos érdeklődés látókörébe helyezték. Előadásommal átfogó képet próbálok adni Sólyom László politikájáról, amely közelebb visz az alapkérdés megválaszolásához, egyben új irányokat jelenthet a köztársasági elnök jelentőségéről szóló kutatásoknak.

Matkovity Márk (SZTE Móra Ferenc Szakkollégium)

A szegedi boszorkányper utóélete

Az 1728-as szegedi boszorkányper gyakran kutatott téma a jogtörténészek körében. Választásom azonban a pert követő országos és nemzetközi reakcióra esett. A hangsúlyt III. Károly és Szeged városa közötti üzengetésre fektetem. Ismertetem, hogy az eljárás során elsősorban milyen bizonyítékokat vettek szemügyre, mire alapozták a meghozott ítéletet. Elemeztem továbbá az esetet