

az akkor felhasznált jogforrások szempontjából is, ezek a *Directio Methodica*, *Praxis Criminalis*, *Malleus maleficarum*. Végezetül hasonló esetekről és a nemzetközi sajtó beszámolóiról esik szó a munkámban.

KUTATÁSOMAT AZ ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KAR EURÓPAI JOGTÖRTÉNETI TDK KERETEIN BELÜL VÉGEZTEM, PROF. DR. BALOGH ELEMÉR SEGÍTSÉGÉVEL.

Matolcsi Péter (ELTE Eötvös József Collegium)

Thököly Imre és a Szepesi Kamara – Kérdések és nehézségek az elszakadt Felső-Magyarország kormány szervének kutatása kapcsán

A Felső-Magyarországi Fejedelemség (1682–1685) az egyik legérdekesebb közjogi jelenség a kora újkori Magyarország területén. A Thököly Imre által kiharapott territórium legfontosabb regionális kormány szerve a Kassa-központú Szepesi Kamara volt, melyet a hadúr 1682. szeptember 14-én szerzett meg magának. Ennek a közigazgatással, általános és katonai pénzügyekkel foglalkozó, egyedülálló szervnek a Thököly szolgálatában eltöltött időszaka mégis a történettudomány perifériájára szorult. Pedig a Fejedelemségben betöltött kulcsfontosságnak tényét jól bizonyítja például a fejedelem 1682. szeptember 27-én, egy kamarának írt levele is: „[...] az jószágok confiscatioját, tisztek beállítását az több cameralis dolgokkal együtt Kegyelmetekre bízjuk.” Ugyan Maksay Ferenc levéltári repertórium, tanulmányai és Fallenbüch Zoltán archontológia a Thököly alatti kamara kutatásának elengedhetetlen kiindulópontjai, azonban a szakirodalom többi tételével együtt mégsem nyújtanak elegendő információt a Thököly alatt működő Szepesi Kamara, és annak tanácsosainak tevékenységével kapcsolatban.

Előadásomban elsősorban nem az említett és további történeti munkák hiányosságának pótlására vállalkozom, pusztán a Szepesi Kamara ezen viharos éveinek historiográfiai bemutatását, és egy potenciális kutatás kihívásainak, lehetőségeinek ismertetését igyekszem teljesíteni.

Mészáros Botond (ELTE Eötvös József Collegium)

Numerikus feladatok leképezési diagramjainak kiegészítése és alkalmazása

Feladatok numerikus megoldásait tevő változatos matematikai eszközök és módszerek teszik lehetővé. Különbözőségeik ellenére minden ilyen módszerben közös, hogy a számítógépek működéséből adódóan a feladatok megoldását (lokálisan) Euklideszi terekkel modellezhető struktúrák közötti leképezé-

sek sorozataként valósítják meg. Ebben az értelemben minden számítógépes megoldási módszer ekvivalens egy leképezési diagrammal, melynek a kiindulópontja (a probléma fő paramétereit ábrázoló tér) és végpontja (a megoldás) adott, a megoldási folyamat pedig (gyakran nagyszámú) közbülső tér közötti leképezések sorozataként fogható fel. Ugyanarra a feladatra több, nem nyilvánvaló megoldás is létezik, melyek hatékonysága, idő- és memóriakomplexitása közötti különbségek nagyságrendeket ölelhetnek fel. Egy optimális megoldás explicit megtalálása sok esetben rendkívül költséges, számítógépes és emberi erőforrás tekintetében, és tulajdonképpen alig léteznek általános módszerek, melyek biztosítanák a sikert. Annak a kérdésnek az eldöntése, hogy adott megoldásokhoz léteznek-e további, ezekkel ekvivalens megoldások, ugyanazt jelenti, mint eldönteni, hogy a feladat megoldásai által definiált leképezési diagramokat ki tudjuk-e egészíteni új élekkel úgy, hogy a kapott diagram kommutatív maradjon. Kutatói munkám eredményeit tekintve lehetővé teszi, hogy e kérdést vizsgálni, sőt, sok esetben általános keretek között is megválaszolni tudjuk.

Mohácsi Gábor Dániel (SZTE Móra Ferenc Szakkollégium)

A verseny szabályozás és az energiaátmenet kereszteződése

Dolgozatom célja a szabályozási politikák mélyreható feltárása, valamint a versenyszabályozás környezeti átmenetre gyakorolt hatásának vizsgálata. A kutatás konkrétan a fűzőkra és felvásárlásokra, valamint az állami támogatások szabályozására koncentrál, illetve arra, hogy ezek az esetek hogyan járulnak hozzá az Európai Unió átfogó céljainak eléréséhez.

A kutatás célja az alábbi kutatási kérdések megválaszolása és betekintést nyújtani egyrészt abba, hogy az energiapiaci versenyszabályozás és az eseti döntések hogyan járulnak hozzá az energetikai átállás céljának eléréséhez. Másrészt, minden tölem telhetőt megteszek, hogy észszerű magyarázatokat adjak arra, hogy a Versenypolitikai Főigazgatóság határozatai nyomon követhető jeleket mutatnak-e az energetikai átállás támogatásában.

A szükséges elméleti háttér bemutatásával és a hatályos versenyszabályzat értelmezésével kezdem. Ezután a kutatásban a részletes értelmező dokumentumelemzés mellett a kvalitatív asztali elemzést választom. A kutatásomat az Európai Unió versenyszabályozásának jogszabályi hátterére építem és azokra az ügyekre vonatkozó megállapításokat fogom kihangsúlyozni, amelyekkel kapcsolatban a Bizottság határozatot hozott.

Végül a fűző és a felvásárlás, valamint az állami támogatások esetei alapján teszem meg következtetéseimet, miközben a versenyszabályozási össze-