

Görögország és Olaszország jelenlegi területéről is. Egykori oktatóink tudatosan törekedtek arra, hogy lehetőség szerint minden korszak tárgyi anyaga képviselje magát a gyűjteményben, ezzel is biztosítva a tanszék hallgatóinak széles körű régészeti anyagismeretét. Az intézet és vele a gyűjtemény a második világháború után méltatlan körülmények közé került, 1950-ben megszüntették az intézetet, a gyűjteménynek pedig nem volt „hivatalos” jogutódja. Egy ideig az egyetem folyósára kitelepített egykori intézeti szekrényekben tárolták, majd a 1990-es években átköltöztették a szegedi Móra Ferenc Múzeumba. A régészeti tár anyagán sajnálatos módon nyomot hagyott az elmúlt 60 év hányattatott időszaka. Sok tárgy elveszett, jó pár darabról lekopott a leltári szám, nehéz beazonosítani őket. A gyűjtemény lelőhelyeinek a dokumentációja eltűnt (nagy valószínűséggel nagy részét elégették az 1950-es évek elején). Előadásomban e hányattott sorsú régészeti tár történetét tekintem át.

DR. RAGÁNY ZOLTÁN

Az előzetes letartóztatás, mint eljárási kényszerintézkedés vagy inkább a büntetőpolitika eszköze... érvek és társadalmi elvárások...

„Az előzetes letartóztatás büntetőeljárási kényszerintézkedés: a terhelt személyi szabadságának elvonása jogerős bírói ítélet nélkül, amelyet a Be. által meghatározott esetekben, a büntetőeljárás sikerének biztosítása, újabb bűncselekmény elkövetésének megakadályozása céljából lehet alkalmazni. Nem alkalmazható ellenben az előzetes letartóztatás nevelés, nevezetesen fegyelemre nevelés céljából, továbbá az eljárás megkönnyítése vagy a terhelt pszichikai befolyásolása végett, végül az eljárás mielőbbi befejezése érdekében célszerűségi eszközként.¹”

Az eljárási dogmatikában pontosan meghatározott ezen személyi szabadságot elvonó kényszerintézkedés helye. Az előzetes letartóztatás elrendelésére, kizárólag a Be-ben meghatározott (általános és valamely különös) ok/okok fennállása esetén kerülhet sor. Az elrendelés különös okai közül néhányat azonban nyugodtan nevezhetünk „gumiszabályoknak”. Ez viszont alkalmazási nehézségeket szülhet... alkalmas lehet a jogintézmény eredeti céljával ellentétes célok szolgálatára, esetleg éppen azokra, amelyek érdekében kifejezetten tilalmazott az előzetes letartóztatás elrendelésére.

Előadásomban ezen anomáliákra kívánom ráirányítani a figyelmet, rámutatva arra, hogy az előzetes letartóztatás alkalmazása kizárólag akkor lehet a társadalom minden tagja számára garanciális jellegű, ha ezen „erős fegyvert” csakis ultima ratio-ként állítjuk csatasorba.

SZABÓ ÉVA

A nyelvészeti udvariasság megközelítésének alapjai

Az előadásom tárgyát az udvariasság elmélete képezi. Ennek háttérében elsősorban az áll, hogy napjainkban egyre nagyobb hangsúlyt kapnak a nyelvhasználatot érintő kutatások és azok eredményeinek felhasználása a nemzetközi kommunikációban.

Az udvariasság mint nyelvi tevékenység nagymértékben meghatározza az emberek közti együttműködés hatékonyságát és sikerességét. A legtöbb félreértés, zavar forrása az, hogy bizonyos társadalmi kapcsolatok eltérő nyelvhasználatot igényelnek, s ugyanakkor ezek a nyelvhasználatok elsősorban társadalmi előírásokat követnek. Az udvariasság tárgykörének vizsgálatát szükségszerűvé teszi a társadalmi különbségekből fakadó konfliktusok, félreértések jelenléte a mindennapos kommunikációban. A konfliktusok