

termékcsoport előállításának lehetőségeit is körbejárni, és olyan eredményeket kapni, melyeket az élelmiszeripar a gyakorlatban is tud hasznosítani. Előadásomban szeretném átölelően bemutatni a témát érintő szakirodalmakat, felsorakoztatni a vizsgálati módszereket, körbejárni a gazdasági lehetőségeket és az iparági sajátosságokat.

*Süli Szabina*

**Süli Szabina: A kémkedés megítélése, és büntetőjogi természete a rendszerváltást követő évtizedekben, különös tekintettel a rehabilitáció jogi, és politikai relevanciáira**

Valamennyi volt szovjet blokkhoz tartozó országban a hidegháború lezárásával bekövetkező rendszerváltás a titkosszolgálatok esetén is komoly változásokat hozott. Ügynöklisták kerültek nyilvánosságra, perek indultak az érintettek ellen, illetve a teljes intézményrendszeri struktúra átalakult. Botrányos ügyek előkerülése megbolygatta ugyan a közvéleményt, de valamilyen szempontból hozzájárult az újonnan születő rendszer alapköveinek letételéhez. Azt lehetne mondani, a rendszerváltás elhozta a hozzá fűzött reményeket, s a múlt kétes ügyeivel sikerült leszámolni.

Magyarország esetén valamivel másabbnak tűnik a helyzet. Ellenzéki politikusok szájából esetenként hallani elszámoltatásról, ügynöklisták nyilvánosságra hozataláról<sup>2</sup>, s pártprogramokba is előszeretettel fűzik ezt a szándékukat. Másrészt, a régi rendszer ellenségeinek, az úgynevezett „NATO-kémeknek” rehabilitációs igényei is előkerülnek újságok címlapján, de ezek általában nem mutatnak túl a szavakkal való eszeveszett csatározás, a választópolgárok saját táborba való „édesgetésének”, a lapszámok eladási mutatóinak javításának szintjén.

Az általam választott téma is tipikusan nagy médiaérdeklődésnek „örvendhet. Eleinte rengeteg cikket olvastam, amely mind azzal foglalkozott, hogy igazságot követeljen a volt Népköztársaság ellen kémkedőknek, s azt tapasztaltam, hogy legtöbb közülük elfogultan, kizárólag érzelmi alapon kívánt álláspontot foglalni. Én semmiképp nem szeretném folytatni a sort ilyen jellegű írással, szakítok az egyszerű véleményközlés lehetőségével, és kizárólag szakmailag releváns szempontokra támaszkodva, arra keresem a választ, hogy mi állhat a látszólagos ”döntésképtelenség” hátterében, s kifejezetten annak, hogy a Népköztársaság elleni kémkedés bűne a rendszerváltással nem semmisült meg.

---

<sup>2</sup>pl.: [http://mandiner.hu/cikk/20170309\\_fricz\\_tamas\\_ugynoklistakkal\\_dobaloznak](http://mandiner.hu/cikk/20170309_fricz_tamas_ugynoklistakkal_dobaloznak)  
[http://mandiner.hu/cikk/20170228\\_ujra\\_megprobalkozik\\_az\\_ugynokuggyel\\_az\\_lmp](http://mandiner.hu/cikk/20170228_ujra_megprobalkozik_az_ugynokuggyel_az_lmp)  
[http://mandiner.hu/cikk/20170227\\_fodor\\_orban\\_tegye\\_tisztaba\\_az\\_ugynokaktak\\_ugyet](http://mandiner.hu/cikk/20170227_fodor_orban_tegye_tisztaba_az_ugynokaktak_ugyet)\_(Utolsó letöltések:2017. 05. 11.)