

megállapítani, hogy milyen módosító hatással van rá. Az előadás kitekintésként röviden megemlíti, hogy a kötet más novellái miként ábrázolják ezt a viszonyt, mely segítségül szolgál ahhoz, hogy a kiválasztott két novellát az ember-természet viszony ábrázolása szempontjából elhelyezhesse a kötetkompozícióban.

Radnai Dániel Szabolcs (PTE Kerényi Károly Szakkollégium)

### **Regionalitás, irodalomtörténet-írás és a 19. századi magyar irodalom**

Jelen előadás alapját képező dolgozat egy készülő tanári mester szakos diplomamunka egyik fejezete, bevezető része. Tárgya és célkitűzése nem egy irodalmi mű vagy művészeti alkotás elemzése-értelmezése, hanem egy viszonynak – az irodalom és a regionalitás kapcsolatának – megvilágítása és egy hatékony fogalmi rendszer kialakítása. A dolgozat a nemzeti irodalomtörténet-írás szempontrendszerében háttérbe szoruló „regionalitás”-t általánosságban a földrajzi sajátságok és az irodalmi intézményrendszer komplex összefüggéseiként kezeli. Célkitűzése, hogy röviden vázolja, milyen fogalmi rendszerek, diskurzusok állnak rendelkezésre a jelenkori irodalom- és kultúratudományban a regionális szempontok érvényesítéséhez (1); hogy bemutassa, a magyar irodalomtörténet-írás hagyományában miképp jelent meg a regionalitás mint szervezőelv (2); s végül, hogy példákat hozzon a 19. századi magyar irodalomból a regionális reprezentációk, narratívák jelenlétére (3).

Rálik Alexandra (Károli Gáspár Református Egyetem)

### **„nem én vagyok az: idegen”<sup>1</sup> - Baka István és Kovács András Ferenc „oroszverseinek” közös tere**

A közelmúlt magyar költészetében sajátos helyet foglalnak el a leginkább Baka István nevével fémjelzett úgynevezett „oroszversek”. Baka *kvázi* lefordítva meg-, azaz kitalálta az orosz költő, Sztjepan Pehotnijt, majd végrendeletét megírva el is temette. Erdélyben ezután hozzá hasonlóan hívta életre Al. Nyezvanovot Király László, Vaszilij Bogdanovot Bogdán László, a legújabb oroszversekkel pedig a Kovács András Ferenc által tolmácsolt orvosköltő, Alekszej Pavlovics Asztrov hagyatéka szolgál.

Kovács András Ferenc orosz alteregójának monogramja az APA szót formázza, ahogy a kötetet magát is saját édesapjának ajánlja. Asztrov hagyatékában azonban leginkább csak a szó tágabb értelmében találkozunk az apamotívummal, hiszen az orosz *másik* nem egy hús-vér elődhöz képest, hanem az orosz költői előképek panteonjában helyezi el önmaga viszonyítási pontját. Különös csavarja a szerepjátéknak, ahogyan az Asztrov álarca mögé bújó Kovács már a kötet első fejezetének mottói között Mandelstam és Jeszenyin után Pehotnijt, és így vele

---

<sup>1</sup> Oszip MANDELSTAM, *Nem voltam én soha* (ford. Lator László) = O. M., *Sófényű csillagok*, Móra–Talizmán, Budapest, 1991, 139.

együtt a Pehotnij álarca mögött rejlő Bakát idézi meg. A leginkább az orosz líra ezüstkorában mozgó kváziéletmű saját helyét tehát egyszerismind épp önnön fiktív, paradox módon mind az orosz, mind a magyar költészetben otthontalan metszetében határozza meg.

„Talán csak annyit, hogy nem én, hanem ő volt az, aki kitalált magának engem, hogy végre, legalább magyar nyelven, de megszólalhatson”, írja Kovács az Asztrovot leleplező vallomásában. Előadásomban a *Sztyepan Pehotnij testamentuma* (1994) és az *Alekszej Pavlovics Asztrov hagyatéka* (2010) című kötetekben megszólaló orosz alteregók viszonyát vizsgálom egymás, valamint az orosz költőelődök által jelzett utak mentén.

Gombos Brigitta (SZTE Móra Ferenc Szakkollégium)

### **„Keresse fel La Fontaine urat, és mondja meg neki, hogy nyalja ki a seggem” – Hajnóczy Péter és az abszurd poézise**

Dolgozatomban a magyar irodalmi kánon egy fontos alakjának, Hajnóczy Péter műveit vizsgálom meg saját *camera obscurámon* keresztül. A fő vonalat hipotézisem képezi, miszerint Hajnóczy írói stílusát az *abszurd* adja. Ennek bizonyítására olyan irodalomelméleti tanulmányokat, esszéket választottam, amik a sajátos metaforaképzéssel, annak tulajdonságaival foglalkoznak, valamint külön értelmezem az abszurd jelenségét, miként jelenik meg az irodalomban, végül az abszurdot mint metaforát kontextusba helyezem Hajnóczy szövegeivel. Ezt a kontextust kategorizálom, vagyis megvizsgálom, hogy az egyes szövegek esetében a közlési szándék milyen hangulati környezettel jár. A teljesség igénye nélkül elemzem az életmű egy-egy remek példányát úgy, mint *A halál kilovagol Perzsiából*, *Jézus menyasszonya*, *A hangya és a tücsök*, *A kecske*, *A latin betűk*, *A szekér*, *A pipacs*, *Ki a macska? A véradó*. A válogatás során figyelembe vettem, hogy a megjelent kötetek legalább egy művel képviseltessék magukat, ez alól kivételt képeznek filmforgatókönyvei, drámái, szociográfiája.

Ballagó Márton (ELTE Eötvös József Collegium)

### **Archívum és emberi emlékezet Ottlik Géznál**

Az előadásom tárgya Ottlik Géza *A Valencia-rejtély* című műve, amelynek új értelmezését kívánom adni. Az elemzés egyfelől az intermedialitás műben aktualizált jelenségére összpontosít, másfelől az archiváló technikák és az emberi emlékezet szövegben megjelenő konfliktusára.

*A Valencia-rejtély* az intermedialitás jelenségére is épít, hiszen műfaji szempontból eredetileg egy rádiójáték szövegválogatásának készült. Amikor nyomtatásban megjelenik, alcímében „Hang- és képsor” egyedi műfajmegjelölést hordozza. Az azonos című kötet két másik novellát, vagyis elbeszélői irodalmi alkotást is tartalmaz. Ez a kontextus, valamint a kötet paratextusai azt az olvasói elvárást keltik, hogy egy elbeszélő prózaművet olvassunk. Ha az elbeszélő prózamű