

A Szovjetunió igyekezett magához kötni a damaszkuszi vezetést. Katonai segítségnyújtás, partnerségi kapcsolatokon keresztül és gazdasági kapcsolatokkal erősítette befolyását.

Gorbacsov hatalomra kerülése után Moszkva hátrébb lépett, támogatásért valutát kért. A Szovjetunió felbomlását követően a putyini adminisztráció megjelenéséig lanyhuló viszony jellemezte a szír-orosz kapcsolatokat.

Putyin elnök nagyhatalmi törekvései számára kiemelkedő, hogy jelen legyen a térségben, nem különben nagy jelentőséggel bír a tartuszi kikötő.

Az orosz-szír gazdasági kapcsolatok sem elhanyagolhatóak, beleérthetjük Szíria államadósságát Moszkva felé, melynek jelentős részét ugyan elengedte Putyin, de a fennmaradó sem elhanyagolható.

A fent leírtak alapján érthető, hogy az ún. Arab tavasz kirobbanása után szoros maradt a kapcsolat a két állam között. Putyin továbbra is befektet Szíriába, Aszad pedig igyekszik megfelelni Moszkvának, hiszen ez túlélésének záloga.

Halasi Gábor (Budapesti Corvinus Egyetem Biztonságpolitikai Szakkollégium)

Az Unió szerepe a líbiai válságkezelésben

Az előadás bemutatja az Európai Uniónak a líbiai válságkezelésben betöltött szerepét. A prezentáció első felében az előadó röviden összefoglalja az Észak-afrikai országban zajló politikai válság hátterét. Ezt követően áttekintésre kerül annak a kérdése, hogy az EU rendelkezik-e olyan eszközrendszerrel, amely alkalmassá teszi a határain kívül történő válságok rövid és hosszú távú kezelésére. Az eszközök bemutatását követően az előadás kitér azon tényezőkre ismertetésére, amelyek fontossá teszik az Unió számára Líbia stabilitásnak mielőbbi megteremtését. Végezetül ismerteti a válságkezelés érdekében megtett konkrét európai lépéseket. Az előadásban a közös uniós fellépések ismertetése mellett bemutatásra kerülnek az egyes tagállamok által megtett konkrét lépések is.

Dús Pongrác (Wekerle Sándor Üzleti Főiskola Biztonságpolitikai Szakkollégium)

Haderó nélkül - a világ 16 fegyvertelen országa, védelmi együttműködések

A hadsereggel nem rendelkező országok legtöbbit két nagy szerződéses védelmi rendszerbe foglalhatjuk, mégis ahány állam, – majdnem – annyi történet. Álljon a hadsereg megszűnése mögött anyagi ok, az erőszak állami szintű elvetése, vagy nemzetközi szankció korlátozó hatálya, előadásomban bemutatom mind a tizenhat esetet és azok összefüggéseit.

Egyes országok döntésének hátterében rettenetes vérfürdő áll, mások azért határoztak így, mert felesleges kiadásnak bizonyult a védelmi költségvetés finanszírozása. Melyik államnak nincs hadserege, de rendelkezik a világ egyik legképzettebb droggommandójával? Melyik országról mondhatjuk el, hogy a történelem során egyetlen háborúban volt érintett, de onnan is több katonával tértek haza, mint ahánnyal mentek? Melyiket támadta meg kétszer is a szomszédja