

De mi idézte elő ezt a változást? Hogy változott a csapatok integrálása? Előadásomban ezekre a kérdésekre keresem a választ.

Török Ábel (ELTE Eötvös József Collegium)

### **Iulius Caesar prózája és stílusának propagandisztikus szerepe**

Előadásomban bemutatom Iulius Caesar római hadvezér történetírói munkásságát stílusán keresztül.

Az előadás elején megállapítom, mely korábbi prózaírók hatottak rá, honnan merített ihletet és miben különbözik a többi római és görög történetírótól. Ezután példákat hozva elemezni fogom prózáját és bemutatom, hogy miképp manipulálta olvasóközönségét, csupán a nyelv segítségével. Rávilágítok egy-egy érdekesebb nyelvi fogására és arra, hogy milyen tudatosan építi fel műveit a szavak szintjétől egészen a teljes történeti mű szintjéig. Meghatározom stílusának okait és következményeit, megállapítom, önpropagandájának mekkora szerepe volt a stílusa kialakulásában, és prózája milyen különböző módokon szolgálta saját népszerűsítését. Végül levonom a szükséges következtetést: hogy Iulius Caesar nem a szó szoros értelmében vett történetíró, hiszen műveinek célja nem kizárólag a történelem egyes eseményeinek rögzítése, sokkal inkább saját popularitásának növelése a korabeli manipulációs módszerekkel.

Dobos Barna (Eötvös Loránd Tudományegyetem)

### **De a pénzre mi szükség? – Janus beszédének szatirikus olvasata (Ovidius *Fasti* I. 191–226)**

Ovidius didaktikus költeményét, a *Fastit*, a filológiai kutatás az utóbbi évtizedekben – a *Metamorphoses* mellett – mintegy újra felfedezte magának, mivel a korábban vallástörténeti forrásként feldolgozott költői művet az irodalom- és kultúratudomány területén releváns kérdésfeltevések fényében olvasva újra a szöveg eddig kevésbé tárgyalt jelentésrétegei kerültek felszínre. A költemény műfajisága, besorolhatóságának kérdése sem problémamentes az Ovidius-filológiában, mivel a fennkölt téma, vagyis a római ünnepek és vallási szokások megverselése a római irodalmi hagyományban a hexameteres formát vonná maga után, ennek ellenére Ovidius a könnyedebb témákhoz illő elégikus disztichonokban dolgozta fel azokat.

A forma és tartalom izgalmas ovidiusi újítása mellett a költemény különböző narrátori hangjai, a szöveg változó modalitásai kelthetik fel az olvasó figyelmét. Ezek között találjuk a himnikus-patetikus, elégikus-erotikus és mindenekelőtt a tudós-tanító hangnemet. Előadásomban a felsoroltakon kívül a *Fasti* szatirikus olvasati lehetőségeit járom körbe, az első énekből a Janus-epizódra fókuszálva. Ovidius Janust az isten ünnepeihez kötődő szokásokról kérdezzeti – igen naiv módon –, aki készségesen válaszol minden kérdésre. A költő kíváncsiságát az istennek fizetendő áldozati érme is felkelti, ami kiváló alkalmat biztosít Janusnak,

hogy egy hosszabb morális exkurzusba kezdjen, melyben kifejti, hogy a régi rómaiak mennyivel erkölcsösebbek voltak, életüket a munka tisztelete és az anyagi javak megvetése alapozta meg, szemben a jelen túlzottan elanyagiasodott viszonyaival. Emlékei elbeszélése közben az isten a római komédiák tipikus *senex*eként, öreg moralizálójaként jelenik meg, aki humoros túlzásokra ragadhatja el magát.

Az epizód szatirikus olvasati lehetőségét a komolyan vehetetlen komolyság adja: Janus elbeszélői pozíciója isteni státuszából adódóan megkérdőjelezhetetlen, viszont beszédmódjában a horatiusi szatírákat idézi meg. Előadásomban ebből kiindulva Horatius szatírának első két darabjával olvasom szorosabban össze a tárgyalt epizódot.

Nyerges Csaba (ELTE Eötvös József Collegium)

### **Régi magyar széphistóriák a feminista kritika szemszögéből**

A feminista kritika egy új olvasási módot kínál. Célkitűzései között szerepel többek között az is, hogy a kanonikus műveknek a férfiautoritásra irányuló patriarchális értelmezésmódok helyett egy más olvasatát tárjuk fel. Az előadás ebből a pozícióból vizsgál négy kora újkori széphistóriát. Elsőként Tinódi Lantos Sebestyén Jázon és Médea című alkotását elemzem. A mű a Guido de Columna-féle hagyomány darabja, melyben az ókori örökségből jól ismert Médeával találkozhat az olvasó. A céljaiért messzemenő határokig elmenni képes, szilárd jellemű asszony a cselekvő nő mintaképe. Enyedi György Gismunda és Gisquardus című tragikus széphistóriája az önmagát a szerelemért feláldozni képes nőt, Gismundát mutatja be. A király lányaként nem lenne beleszólása a férjválasztásba, azonban Gismunda inkább vállalja a halált, mintsem elszakadjon a szerelmétől.

Zalatnay Lília (Eötvös Loránd Tudományegyetem)

### **(Meta)dráma privát és publikus dimenziói Shakespeare és Müller Hamletjében**

Hamlet drámájának négy évszázados hatástörténete az intertextualitás, az integratív szövegösszekapcsolódás és a kulturális referencialitás megvalósulásának egyik eklatáns példája. Előadásom ennek vizsgálata során a több síkon is problematizált privát és publikus dichotómiáját, performativitás és textualitás kettősét tekinti kiindulópontnak. Előbbiek a primer szövegek, Shakespeare Hamletje és Müller Hamletgépe esetében utalnak egyfelől az egyes szereplők – kiváltképpen is Hamlet és Ophélia – folyamatosan alakuló viszonyrendszerére, társadalmi státuszára és meghatározottságára, tehát a szövegek szoros olvasatára, ugyanakkor azokat a referenciális és intertextuális dimenziókat és kapcsolódási pontokat is jelzik, amelyek előbbieket tágabb, színház- és drámatörténeti kontextusban is értelmezik. Emellett rámutatnak a