

elmúlt évben a lehető legkevesebb személyes érintkezéssel kellett a mindennapi életünkben boldogulni, így több országban a választások lebonyolítása is nehezkesebbé vált.

Szitás Péter (Szegedi Tudományegyetem)

### **Politikai bojkott Magyarországon 2010 és 2020 között**

A 2011. évi választási törvény elfogadása óta számos alkalommal merült fel a választási bojkott lehetősége – publicisztikákban, értelmiségi vitákban és politikusok nyilatkozataiban is – mint az Orbán-kormányok illegitimé tétele. Előadásomban arra keresem a választ, hogy a politikai bojkott milyen formában jelent meg – ha csak gondolati szinten is – ellenzéki körökben az országgyűlési, önkormányzati, valamint európai parlamenti választásokon. Az ellenzék, az általa illegitimnek tekintett kormány és a parlamenti „bábszínház” politika helyett milyen alternatívát kínál fel a választóik, valamint politikai közösségük számára.

Firsing Karolina (Újvidéki Egyetem Európa Kollégium)

### **A magyar nemzeti kisebbség nyelvi jogai Vajdaságban**

A dolgozat fő témája a kisebbségi nyelvi jogok bemutatása, elemzése, illetve összehasonlítása, legfőképpen Szerbiában és Magyarországon. Igyekeztem nagyobb hangsúlyt fektetni azokra a részekre, amelyek a jogi elvek gyakorlati oldalát tükrözik, illetve érzékeltetni, hogy nagy különbség van aközött, amit a jogszabály előír, s amit a gyakorlatban alkalmaznak. A nyelv emellett, hogy az értekezés és a megértés alapja, az egyén identitásának része, valamint a csoporté, amelyhez az egyén tartozik. Az emberek gyakran érzik, hogy a nyelv, amelyen beszélnek, közvetlen összefüggésben van etnikai hovatartozásukkal. Mi, a nemzeti kisebbséghez tartozó magyar közösség gyakran érezhetjük azt, hogy számunkra nem adatik meg minden egyes jog, nem tudunk úgy érvényesülni, ahogyan azt szeretnénk. Szerbiában hagyományosan elismerik a nemzeti kisebbségeket és védelmezik identitásukat és nyelvüket. Azonban ez részemről egy folyamatosan megcáfolandó állítás, hiszen számos eset tükrözi ennek ellentétét.

Dolgozatomban igyekszem bemutatni a valamikori, illetve a mostani helyzetet Vajdaságban, példákkal alátámasztani az előrelépéseket, illetve a visszamaradást. Kitérek a magyar nyelvnek a községi, a tartományi és az állami szervek munkájában való érvényesítésére, a felsőoktatásban való nyelvhasználatra, a problémákra és az adott lehetőségekre, illetve e lehetőségek használatára. Kutatási módszeremül a Szerb Köztársaság alkotmányának áttekintését, elemzését és összegzését választottam. Ezenkívül hangsúlyt fektettem a jog összehasonlítására, főleg Magyarország és Szerbia között. Összességében elmondható, hogy a nemzeti kisebbségekhez tartozó lakosság

legnagyobb része nincs tisztában a saját jogaival, ha viszont tudatában van, nem mer cselekedni, nehogy megtorlás legyen a vége. A jogsértések száma sem tűnik magasnak, ám ennek egyik oka, hogy a polgárok nem merik, vagy nem tudják ezeket feljelenteni és jogaikkal sem élnek, mert például egy bírósági ügyet egyszerűbb és gyorsabb szerb nyelven befejezni.

A szerbiai kisebbségi nyelvhasználati rendelkezések tartalmukban távol állnak ugyan a tökéletestől, azonban így is a magyar nyelv viszonylag széles körű használatát teszik lehetővé.

Kószó Richárd (Szegedi Tudományegyetem)

### **Az Európai Unió többéves pénzügyi keretének elfogadása, mint a támogatáspolitikát akadályozó tényező**

Az Európai Unió hétévente új költségvetést fogad el. A hosszútávú költségvetés, vagy más néven többéves pénzügyi keret (MFF) célja, hogy a hét évre tervezett uniós programokat ne érintsék az évente változó büdzsé bizonytalanságai. 2020-ban sor kerül az új költségvetés elfogadására, és 2021. január 1-től már az új költségvetés lesz alkalmazandó.

Az új, többéves pénzügyi keret jelentőségét a pénzkeret nagysága adja, az az 1824,3 milliárd eurónyi összeg, amelynek egy részéből az országok a következő hét évben tudnak majd fejleszteni. Az európai integráció során most fordult elő először, hogy a teljes költségvetés két nagyobb részre oszlik. A teljes összegből 750 milliárd euró alkotja a Next Generation EU eszközt, amely a Covid19-világjárványt követő újjáépítésben nyújt az országoknak segítséget, jelentősebb része pedig a hosszú távú költségvetési keret, összesen 1074,3 milliárd euró.

A többéves pénzügyi keretet az EUMSZ 312. cikke értelmében a Tanács által különleges jogalkotási eljárás keretében elfogadott rendelet határozza meg. A Tanács az Európai Parlamentnek a tagjai többségével elfogadott egyetértését követően egyhangúlag határoz. A folyamatban megjelenik az Európai Tanács politikai iránymutatása is. A 2021–2027-es pénzügyi keret elfogadását megnehezítette a Next Generation EU eszköz elfogadása, mivel a plusz keret összege más fontos szakpolitikáktól von el forrást. Az Európai Tanács 2020. július 21-én megfogalmazta javaslatait következtetések formájában az új eszköz kapcsán. Az Európai Parlament erre válaszul 2020. július 23-án egy határozatban kifejtette, hogy az Európai Tanácsi következtetések nem felelnek meg az álláspontjának.

Kutatásom a probléma feltárására irányul. Célom az Európai Tanács és az Európai Parlament álláspontjának összehasonlítása és következtetések levonása az új költségvetés elfogadásának nehézségeiből.