

Az eredményeink alapján szoros kapcsolat van a szülői bánásmód, a szülők által létrehozott érzelmi atmoszféra és a szégyenhajlam között, ami számos viselkedéses és mentális probléma kialakulásával állhat összefüggésben. Ilyen viselkedéses probléma lehet például a kortárs bántalmazás. Így további kutatásaink célja a szégyenérzet, a szégyen feldolgozásának képessége és a kortárs bántalmazásba való bevonódás közötti kapcsolat vizsgálata, amelyhez a szégyen feldolgozását mérő eszközt (Management of Shame, Shame Acknowledgment and Shame Displacement) is célunk magyar nyelvre adaptálni.

Gáspár Baksa Gergely (Eötvös Loránd Tudományegyetem)

### **Globális Mentális Egészségünk: Egy kiváló lehetőség a másokon való segítségre**

Napjainkban egyre többet hallani a mentális egészség fontosságáról. A témában különböző filmek, sorozatok jelennek meg, a könyvesboltokban pedig önsegítő könyvek valódi garmadájával találkozhatunk. Bár ez a tendencia ígéretesnek tűnhet, az igazság az, hogy ami a mentális betegségek gyógyítását illeti, az emberiség korántsem áll túl fényesen.

Csak egy példát említve, a fejlett országokban mindössze 10.5 pszichiáter jut 100 000 lakosra (Shah & Beinecke, 2009). Figyelembe véve, hogy élete során az emberek 25%-a fog szenvedni valamilyen mentális betegségben (WHO, 2001), a rendelkezésre álló szakértők száma korántsem elég. A fejlődő országokban azonban ennél is nagyobb a szükség, ahol 100 000 lakosonként mindössze 0.05 pszichiáter áll rendelkezésre (Shah & Beinecke, 2009).

Képzeljük el, hogy egy adományozó vagyunk, aki szeretne minél több olyan embernek segíteni, akik mentális betegségekkel küzdenek. Ha felmegyünk az internetre, akkor láthatjuk, hogy rengeteg szervezet örömmel venné a támogatásunkat. De kinek segítsünk? Szenvedélybetegségekkel küzdő fiataloknak? PTSD-ben szenvedő veteránoknak? Depressziós anyukáknak?

Figyelembe véve, hogy véges erőforrásokkal rendelkezünk, úgy gondolom kritikus fontosságú az, hogy a pénzünkkel a leghatékonyabb intervenciókat támogassuk. Itt jön be a képbe az az munka, amit a SoGive nevű brit közhasznú szervezettel végzünk. Különböző költséghatékonysági elemzések után azt látjuk, hogy egyes intervenciók befektetett dolláronként akár 10,000-szer nagyobb hatást érhetnek el, mit mások (Ord, 2013).

Csigó Ábel (ELTE Eötvös József Collegium)

### **A találkozás materializmusa. Louis Althusser kései filozófiájához**

Louis Althusser a 20. századi francia filozófia egyik legjelentősebb képviselője volt. Munkásságának gerincét a marxizmus strukturalista hatásokat mutató megújítása határozta meg: nevéhez fűződnek az *episztemológiai törés*, a *szimptomatikus olvasat*, illetve az *ideológiai államapparátus* fogalmai.

Előadásom fókuszában nem a szerző központi – igen terjedelmes szakirodalommal és kiterjedt hatástörténettel bíró – munkái állnak, hanem az 1980-as években írott, utolsó szövegeiből kirajzolódó filozófiai kísérlet a materializmus újragondolására, amely a legmarkánsabban és a legnagyobb terjedelemben az 1982-es *Le courant souterrain du matérialisme de la rencontre (A találkozás materializmusának rejtett áramlata)* című szövegéből rajzolódik ki.

Ezen új materializmuskoncepció a *találkozás*, a *deviáció* és a *megszilárdulás (prise)* fogalmai köré épül fel, többek között Démokritosz, Lucretius, Spinoza, Machiavelli és Rousseau gondolataira építkezve. Előadásomban azt vizsgálom meg, hogy Althusser hogyan fogja fel a

filozófiát új materializmuskoncepciójának tükrében, hogy mik szövegének legfontosabb tétjei, végül pedig, hogy ezek mennyiben változtak korábbi gondolkodásához képest. Amellett fogok érvelni, hogy a szövegből kirajzolódó kései filozófia – noha első látásra így tűnhet – nem jelent radikális törést Althusser kérdésfelvetései szempontjából, továbbá, hogy fogalmi kontinuitások is megfigyelhetők korábbi munkásságával.

Daradics Boglárka (PTE Kerényi Károly Szakkollégium)

### **A fiatal Lukács György regényelméletének társadalomfilozófia-konceptiója**

A politikafilozófiai írásoktól eltekintve a fiatal Lukács György életműve két fontosabb irodalomelméleti és irodalomtörténeti probléma köré csoportosítható; ezeket a kérdéseket járja körül és igyekszik megválaszolni dráma-, illetve regényelméletében. Ilyen kérdés többek között az, hogy mely korban születhet „jó dráma”, valamint egy másik kérdés – mely az előbb felvetett kérdéssel jórészt összefügg –, hogy miért épp a *regény* a modernitás kedvelt – s Lukács szerint adekvát – műfaja.

Előadásomban Lukács György regényelméletére összpontosítok; célom a fiatal Lukács regényelméletéből kibontakozó társadalomfilozófia-konceptió átfogó bemutatása. Tézisem szerint a regényelméletből kibontakozó társadalomfilozófia-képet alapjaiban határozzák meg az eposz és a regény lukácsi fogalmai. Az előadás két részből áll; az első részben a két előbb említett fogalom komplex elemzését végzem el, a második részben pedig azt vizsgálom meg, hogy mi mondható el arról a nagyobb képről, amelybe a két fogalom ágyazódik, illetve hogy ez a kép milyen társadalomfilozófiai elköteleződéseket tükröz.

Ónya Balázs (PTE Kerényi Károly Szakkollégium)

### **Kompatibilis-e a korrespondencia-reláció a társadalmi tényekkel?**

Az igazsággal kapcsolatos pluralisták úgy vélik, hogy az igazságról nem lehet számot adni a klasszikus szubsztantív elméletek egyike melletti elköteleződéssel, meglehet, hogy mindegyikre vagy legalábbis többre is szükség van, ha kielégítő módon számot akarunk adni az igazságfogalmunk valamennyi diskurzusban való alkalmazásáról.

Arra a kérdésre keresek választ, hogy lehetséges-e egy olyan dualista igazságelmélet kidolgozása, amely monista a definíció, avagy az igazság fogalmának szintjén, ezáltal biztosítja, hogy ugyanazt az igazságfogalmat alkalmazhassuk a különböző diskurzusokban, ugyanakkor képes megőrizni azt az intuíciónkat, hogy a különböző diskurzusokban tett kijelentések más módon igazak. A pozitív válasz érdekében felhasználok a természeti és társadalmi fajták megkülönböztetését, majd amellet érvelek, hogy a természeti fajtákról és társadalmi fajtákról szóló kijelentéseket egyaránt igaznak tarthatjuk a korrespondenciaelmélet definíciója alapján, anélkül, hogy elköteleződnenk a monista elméletek mellett.

Előadásom célja, hogy választ kínáljak két lehetséges ellenvetésre: egy klasszifikációs problémára, amely azt a kérdést veti fel, hogy természeti fajták konstituálhatnak-e társadalmi tényeket, illetve arra, hogy a társadalmi tények speciális jellegzetessége, nevezetesen az, hogy mi hozzuk létre őket, mennyiben kompatibilis a korrespondencia-reláció azon tulajdonságával, hogy az mindig asszimmetrikus és irreflexív.

Horváth Mihály (PTE Kerényi Károly Szakkollégium)

### **A mindennapi élet megforgatása – Az Internationale Situationniste politikai programja**