

filozófiát új materializmuskoncepciójának tükrében, hogy mik szövegének legfontosabb tétjei, végül pedig, hogy ezek mennyiben változtak korábbi gondolkodásához képest. Amellett fogok érvelni, hogy a szövegből kirajzolódó kései filozófia – noha első látásra így tűnhet – nem jelent radikális törést Althusser kérdésfelvetései szempontjából, továbbá, hogy fogalmi kontinuitások is megfigyelhetők korábbi munkásságával.

Daradics Boglárka (PTE Kerényi Károly Szakkollégium)

A fiatal Lukács György regényelméletének társadalomfilozófia-konceptiója

A politikafilozófiai írásoktól eltekintve a fiatal Lukács György életműve két fontosabb irodalomelméleti és irodalomtörténeti probléma köré csoportosítható; ezeket a kérdéseket járja körül és igyekszik megválaszolni dráma-, illetve regényelméletében. Ilyen kérdés többek között az, hogy mely korban születhet „jó dráma”, valamint egy másik kérdés – mely az előbb felvetett kérdéssel jórészt összefügg –, hogy miért épp a *regény* a modernitás kedvelt – s Lukács szerint adekvát – műfaja.

Előadásomban Lukács György regényelméletére összpontosítok; célom a fiatal Lukács regényelméletéből kibontakozó társadalomfilozófia-konceptió átfogó bemutatása. Tézisem szerint a regényelméletből kibontakozó társadalomfilozófia-képet alapjaiban határozzák meg az eposz és a regény lukácsi fogalmai. Az előadás két részből áll; az első részben a két előbb említett fogalom komplex elemzését végzem el, a második részben pedig azt vizsgálom meg, hogy mi mondható el arról a nagyobb képről, amelybe a két fogalom ágyazódik, illetve hogy ez a kép milyen társadalomfilozófiai elköteleződéseket tükröz.

Ónya Balázs (PTE Kerényi Károly Szakkollégium)

Kompatibilis-e a korrespondencia-reláció a társadalmi tényekkel?

Az igazsággal kapcsolatos pluralisták úgy vélik, hogy az igazságról nem lehet számot adni a klasszikus szubsztantív elméletek egyike melletti elköteleződéssel, meglehet, hogy mindegyikre vagy legalábbis többre is szükség van, ha kielégítő módon számot akarunk adni az igazságfogalmunk valamennyi diskurzusban való alkalmazásáról.

Arra a kérdésre keresek választ, hogy lehetséges-e egy olyan dualista igazságelmélet kidolgozása, amely monista a definíció, avagy az igazság fogalmának szintjén, ezáltal biztosítja, hogy ugyanazt az igazságfogalmat alkalmazhassuk a különböző diskurzusokban, ugyanakkor képes megőrizni azt az intuíciónkat, hogy a különböző diskurzusokban tett kijelentések más módon igazak. A pozitív válasz érdekében felhasználok a természeti és társadalmi fajták megkülönböztetését, majd amellet érvelek, hogy a természeti fajtákról és társadalmi fajtákról szóló kijelentéseket egyaránt igaznak tarthatjuk a korrespondenciaelmélet definíciója alapján, anélkül, hogy elköteleződnenk a monista elméletek mellett.

Előadásom célja, hogy választ kínáljak két lehetséges ellenvetésre: egy klasszifikációs problémára, amely azt a kérdést veti fel, hogy természeti fajták konstituálhatnak-e társadalmi tényeket, illetve arra, hogy a társadalmi tények speciális jellegzetessége, nevezetesen az, hogy mi hozzuk létre őket, mennyiben kompatibilis a korrespondencia-reláció azon tulajdonságával, hogy az mindig asszimmetrikus és irreflexív.

Horváth Mihály (PTE Kerényi Károly Szakkollégium)

A mindennapi élet megforgatása – Az Internationale Situationniste politikai programja