

mint klasszikus társaik, de ez valós cselekedetet vagy tartós viselkedés-változás-sá ritkán váltanak ki. A tudományszkepticizmus ellen pedig többnyire nem tartják elégséges eszköznek ezt a platformot.

Toth Ugyonka Helga (Eszterházy Károly Katolikus Egyetem Kepes György Szakkollégium)

### **A kémia tantárggyal kapcsolatos attitűdök vizsgálata a közoktatásban**

Tantárgyi attitűdkvizsgálatokat már a 70-es évek óta végeznek Magyarországon, és jelentőségük azóta sem csökkent (Ballér, 1973, Csikos 2012, Chrappán 2017). Rohamosan fejlődő világunkkal, a felnövekvő generációk megváltozott igényeivel a közoktatás nehezen tud lépést tartani. A kémia és fizika tantárgyaknál évtizedek óta megfigyelhető töretlen népszerűtlenség komoly tantervi és módszertani hiányosságokra utal és a megújulást sürgeti.

Az előadás korábbi kutatásokra támaszkodva próbálja meg feltérképezni a tantárgyi attitűd kialakulására legnagyobb hatást gyakorló tényezőket, bemutatóva a kémia tanítás történetének és jelenének néhány kulcsmomentumát. Felvázolja a Nemzeti alaptanterv kémia tantárgyra vonatkozó jelentősebb változásait, valamint az utat, mely szemléletváltásig és ezzel együtt 20-30%-os tananyag csökkentéséhez vezetett. Emellett betekintést ad a tanulók által végzett tanórai kísérletek több mint 200 éves magyarországi múltjába, és vizsgálja a felfedező, kísérletező kémiatanítás attitűdformáló hatásait is.

A tanulók tárgyi attitűdje hatással lehet az adott tudományterületen elért tanulmányi eredményeikre és pályaválasztási szándékaikra. Ehhez kapcsolódóan az előadás vázolja az attitűd és pályaválasztás közötti kapcsolatot, és kitér a kémia és fizika területén kialakult tanárihiány problematikájára is.

Bednárík Boglárka (NKE Magyar Zoltán Szakkollégium)

### **Egy felsőoktatási modellváltás kapujában, avagy az egyetemek alapítványi fenntartásúvá válása**

Magyarországon az elmúlt évtizedekben egy egészen új oktatáspolitikai irányvonal bontakozott ki az egyetemek intézményi működési kereteinek átalakításával. A modellváltást nagyon sok kritika érte, és napjainkban is igen megosztó téma. De vajon milyen érvek szólnak mellette és ellene? Hol találhatunk jó gyakorlatokat a modellváltásra? Mit is jelent a harmadik generációs egyetemi modell? Az előadásomban ezekre a kérdésekre fogom keresni a választ.

Első körben szeretném bemutatni azt, hogy milyen felsőoktatási intézmények működnek országsszerte, hogy általános képet kapjunk arról, hogyan is néz ki a felsőoktatási intézményhálózat ma Magyarországon. Ezután fel szeretném

vázolni, hogy milyen felsőoktatási modellváltás van kilátásban, illetve folyamatban világszerte, és hogy ezt a modellt milyen korábbi modellek előzték meg.

Ezután bemutatnám, hogyan zajlott a váltás Magyarországon az első egyetemenél, vagyis a Budapesti Corvinus Egyetem esetében, majd szeretném röviden megválaszolni azokat az általános kérdéseket, amelyek felmerülhetnek egy ilyen nagyszabású oktatáspolitikai változtatás kapcsán. Végül pedig SWOT-analízis segítségével mutatnám be milyen előnyök, hátrányok, lehetőségek illetve veszélyek rejlenek az egyetemi modellváltás hátterében.

Tóth Judit (Pécsi Tudományegyetem)

### **Forráselemzés és képességmérés a középszintű történelem érettségi komplex tesztfeladataiban**

Korunk ismeretszerzési módjai megegyeznek a történésszel. A mai adatokkal terhelt világban a forráskritika és a kritikai gondolkodás szerepe elengedhetetlen, meghatározó 21. századi készség (Knausz, 2015 és Érsek, 2020).

A 2000-es évek elején Európában több mint 20 ország tért át a standardizált vizsgarendszerekre, beleértve Magyarországot is (Kákonyi, 2014). 2009-ben fogalmazódott meg először, hogy a mind közép, mind emelt szintű történelem érettségi rövid választ igénylő feladatsorában szükség lenne egy „új típusú, összetett forráselemzést igénylő feladat[ra]” (F. Dárdai - Kaposi, 2008). 2017-től az írásbeli vizsgarész egyszerű, rövid választ igénylő feladatsora kibővült egy-egy komplex forráselemző feladattal, mely egyszerűbbtől a komplexebb kérdések megfogalmazását teszi lehetővé (Csapodi, 2016).

Jelen kutatás a középszintű történelem érettségi komplex tesztfeladatainak (2017–2022) taxonómiaját mutatja be a *források* funkciónak meghatározásával. Hipotézisem alapján ezen feladatok nem igényelnek „komplex forráselemzést”, ismeretszerzés tekintetében alapvetően a szövegértésre irányulnak, és nem komplexebbek az egyszerű, rövid választ igénylő feladatrész többi feladatánál. Az eredmények alapján a feladatok változatos forrástípusokat vonultatnak fel, Kojanitz (2022) taxonómiaja alapján az itemek 60%-a tudás alkalmazását, valamint közel 30%-ban szövegértést mér, mindezen itemeknek azonban csak 30%-a nyílt végű. Az eredmények azt implikálják, hogy a középszintű komplex tesztfeladatok nem, vagy ritkán mérnek forráselemzést, továbbá taxonómiailag a többi feladattól nem mutatnak eltérést. A jövőbeli kutatások részeként cél ezen elemzést az összes vizsgafeladatokra kiterjeszteni.