

JUHÁSZ VANESSZA* – BENE MÁRTON**

**ELTE ÁJK Politikatudományi Doktori Iskola*

***Eötvös Loránd Kutatási Hálózat Társadalomtudományi Kutatóközpont
Politikatudományi Intézet; ELTE ÁJK*

**Sok beszédnek sok az alja?
A pártok és pártvezetők online argumentációjának vizsgálata
a 2022-es országgyűlési választási kampányban**

A magyar politikai diskurzusban régóta kritika tárgyát képezi a hazai vitakultúra színvonala. Azonban nyilvános, direkt, politikai oldalak közötti vita események csak igen korlátozottan állnak rendelkezésünkre egy átfogó empiria felállítására. Az online térben azonban a politika szereplői nap mint nap megnyilatkoznak, reagálnak egymás és saját tevékenységére, valamint a napirendet képező egyes problémákra. Ennek fényében úgy véljük, az online politikai diskurzust érdemes az argumentáció és érveléstudomány diszciplínái szerint is megvizsgálnunk ahhoz, hogy összetettebb képet kapjunk a hazai vitakultúra állapotáról.

Jelen kutatásban a 2022-es országgyűlési választási kampányban vizsgáltuk meg, hogy a politikai vita egyes elemei, így a szubjektív vélemény és az egymásra való reagálás milyen mértékben és minőségben vannak jelen a politikai szereplők Facebook-kommunikációjában. Kutatásunk során 2441 kampány alatti Facebook-bejegyzést elemeztünk pártoktól és pártvezetők-től. Eredményeink szerint a politikai szereplők véleménytelített kommunikációt folytatnak a közösségi oldalon, és nagymértékben közpolitikai kérdésekre fókuszálnak. Tényalapú forrásokra ritkán támaszkodnak, és az ad hominem érvelés nagy szerepet játszik megnyilatkozásaikban, viszont egyéb érvelési hibák kevésbé jellemzőek kommunikációjukra. Az egymásra adott reakciók igen ritkák a vizsgált bejegyzésekben. A főbb mintázatok hasonlóak a politikai oldalak között, viszont elmondható, hogy általánosságban az ellenzéki oldalak argumentatívabb, reaktívabb és több érvelési hibát alkalmazó kommunikációt folytatnak a kormánypárti oldalakhoz képest.

Mindezek mellett az érveléstudományi módszerek véleményünk szerint nem csupán a vitakultúra értékelésében segíthetnek, de a különböző dezinformációs stratégiák feltérképezéséhez is hozzájárulhatnak. Számos esetben ugyanis nem elegendő pusztán a megnyilatkozásokban felhozott érvek igazságtartalmát ellenőrizni (fact-checking), hiszen sokszor a valid premisszákból levont végkövetetések hibás informális logikán alapszanak. Éppen ezért az érvelés belső logikáját is meg kell vizsgálnunk, hogy effektívebben kiszűrjük a dezinformációs megnyilatkozásokat (reason-checking).