

ni, amellyel a szomatikus LINE-1 aktivitás befolyásolására képes gyógyszerek, vegyszerek vagy környezeti hatások kiszűrhetőek lesznek. A LINE-1 retrotranszpozíció igazolt genotoxikus hatása miatt, az olyan anyagok, amelyek pozitívan hatnak ezen elemek aktivitására, a karcinogének egy új, még nem ismert csoportját képezik.

Szeibert-Erdős András (Eötvös Loránd Tudományegyetem)

A dualizmus liberális relikviája vagy antibolsevik megtorló gépezet? Büntetőbírók és ítélkezésük a Pestvidéki Királyi Törvényszék kommunistaellenes büntetőügyeiben

A Magyarországi Tanácsköztársaság bukását követően a büntetőjogi felelősségre vonásra komoly erőket mozgósítottak a különböző ellenforradalmi kormányok. Az elmúlt évtizedekben Nagy Szabolcs és Biró Aurél, valamint egy kiadatlan kéziratban Káli Csaba foglalkozott a témával, ám összességében keveset tudunk arról, hogy ezekben az 1919–1921 között zajló ún. kommunista büntetőügyekben hogyan ítélkeztek a bíróságok.

Doktori értekezésemben hetvenkét büntetőperes eljárást dolgoztam fel és elemeztem a Pestvidéki Királyi Törvényszék iratanyagából. (MNL Pest Vármegyei Levéltára, XV.21a/1. Az MSZMB KB Párttörténeti Intézete Archívumától visszakapott iratok levéltári gyűjteménye 1919–1943. Pestvidéki Királyi Törvényszék iratai. Büntetőpererek iratai.)

Előadásomban a bírók személyére szeretnék fókuszálni. Külön kiemelendő közös jellemzője a vizsgált személyeknek, hogy javarészt Erdélyből érkező menekültek voltak, akik karrierjüket tekintve a jogász ranglétra felsőbb fokain álltak – vagyis alapvetően a Monarchiában szocializálódtak szakmailag és társadalmilag. Álláspontom szerint ugyanis nem kerülhető meg az a kérdés a kommunista büntetőügyek értékelésekor, hogy mennyire kapott szabad kezet a büntetőbíró, s enyhébb vagy súlyosabb ítélkezés irányába felhasználta-e a rendelkezésre álló mozgásterét.

Székely Tímea (ELTE Eötvös József Collegium)

Felvetések Borbély Szilárd befejezetlen regénye kapcsán

A *Kafka fiát* olvasva akaratlanul a borbélyi-, illetve a karkai életművet is felidézzük. Kérdés azonban, hogy önmagában milyen hatásokat képes előidézni a mű, milyen alakzatokkal állítja szembe a befogadót e szétszálazhatatlan regényszerűség. Milyen olvasási-, elemzői stratégiát érdemes kiválasztani egy több hagyatékkal és további külső tényezőkkel (cím, para-, meta- és architextussal) terhelt posztumusz kötetet? Befejezetlen, ahogy ahogyan so-