

**LAURINYECS SZABOLCS**

Történelem

BA, 5. félév

Szegedi Tudományegyetem

Bölcsészet- és Társadalomtudományi Kar

**Témavezető:**Dr. Illés Imre Áron  
adjunktus, SZTE BTK**CAESAR MINT ANTIMODELL? A MASSILIA OSTROMÁT  
MEGELŐZŐ RÉSZEK CAESAR COMMENTARIII DE BELLO  
CIVILIJÉBEN ÉS LUCANUS PHARSALIÁJÁBAN***Kulcsszavak:* Lucanus; Caesar; Pharsalia; Commentarii; Antimodell-elmélet

A dolgozatomban komparatív vizsgálatnak vetem alá a Massilia ostromát megelőző eseményeket Caesar Commentarii de bello civilijében és Lucanus Pharsaliájában, az antimodell-elmélet alapján. Vizsgálatom hipotézise, hogy a fent említett epizód elkészítéséhez Lucanus antimodellként használta fel Caesar művét. A szövegszerű párhuzamosságokra koncentráló, ill. a két rész szerkezetét és narratív üzeneteit érintő vizsgálat során bebizonyosodott, hogy a hipotézisem helyes: valószínűsíthető, hogy Lucanus antimodellként kezelte Caesar szövegét a saját narratívája elkészítéséhez. Az antimodell-elmélet így e Pharsalia-részt illetően is megerősítést nyert. Viszont óvatosságra int a dolgozat egy másik eredménye: megvizsgálva, hogy Domitius milyen szerepet tölt be a Pharsalia és a Commentarii de bello civili egyéb részeiben, arra a következtetésre jutottam, hogy Lucanusnál a Massilia-epizódból nem azért hiányzik Domitius, mert Lucanus így reagált volna Caesar narratívájára, hanem más megfontolások állhattak a háttérben. Ez árnyalja a dolgozat megállapításait: az antimodell-elmélet alapvetően érvényes, de a vizsgálat alapján az is kitűnik, hogy nem lehet minden nyilvánvalónak tűnő narratív ellentétre alkalmazni.