

ЗАВИСИМОСТИ МЕЖДУ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМИ СТРУКТУРАМИ АЛФЁЛЬДА

Дъ. Крайко

В результате проведенной в 1970 – 1974 гг. исследовательской работы коллектива кафедры экономической географии Сегедского Государственного Университета имени Аттилы Йожефа разработал сеть экономического районирования страны. Работа велась по следующему методу.

Установлению экономических районов на высшем уровне предшествовали экономические исследования территориальной структуры, выявлялась система притяжения сети населённых пунктов, направление и масштаб территориальной мобильности населения, транспортно-географическое положение населённых пунктов, направление транспортировки сельскохозяйственной продукции и сырья для пищевой промышленности, темп промышленного развития микрорайонов и уровень их развития. Исследования распространялись также на выявление типов сельскохозяйственного производства и велись с учётом природных факторов.

На основе такого всестороннего исследования мы смогли экзактно определить границы микрорайонов, что в дальнейшем явилось основой разработки таксономических уровней и определения территориальных единиц различных уровней.

В конце 70-ых годов в ходе исследований по вопросу территориальных условий экономического развития мы вернулись к проблеме экономического районирования, проверили и дополнили накопленный нами в связи с этим материал (сборники по территориальному развитию, 9, 10, 11).

Специальная литература и наши знания по этой теме были обогащены дискуссионным материалом, помещённым в пятой тетради «Территориальных исследований», который, хотя и поставил под сомнение некоторые прежние тезисы, считавшиеся аксиомой, но одновременно по большинству вопросов дал решительный ответ, ибо это были вопросы такого характера, которые не могли быть решены дискуссионным путём, а могли быть приняты или отвергнуты лишь в ходе новых исследований.

Далее, при отборе материала мы не упускали из внимания и опубликованные в последние годы научные работы относительно экономической территориальной структуры Алфёльда.

Основные черты экономической территориальной структуры

Экономические территориальные структуры представляют собой взаимосвязанную систему, объединяемую в единое целое сетью сложных связей. Каждая из них имеет своё географическое размещение, однако при взаимном наложении их карт друг на друга полычается довольно трудно рассматриваемая картина. Создается такое впечатление, что территориальные связи между ними, ихстыкование, наблюдаемые на отдельных территориях значительная интенсификация или, наоборот, ослабление связей случайны и лишены всякой закономерности.

Мы попытались изобразить ансамбль экономических территориальных структур, включая их в упрощённую модель, из которой видно, что элементы территориальной структуры связаны с некоторыми «основными сферами», и, естественно, они находятся между собой во взаимосвязи.

Сфера производства, основными составными элементами которой являются добыча угля, производство сырья и его переработка, а также сельское хозяйство, основана на естественно-географическом потенциале, их обслуживает производственная инфраструктура.

Сравнительно близко к сфере производства прилегает особая категория населённости, далее следует сеть населённых пунктов (сфера потребления) и их функции. Каждая из перечисленных сфер затрагивается и охватывается системой административного управления. Решающая роль во всей системе принадлежит сфере производства, на которую ориентируются все остальные элементы территориальной структуры. В соответствии с этим они ориентируются на распределение рабочей силы, то есть её территориальное размещение, принимая на различных территориях разные формы и формируя различные формации системы.

Комплексность складывающейся таким образом картины усиливается ещё и за счёт влияний и обратных влияний, то есть взаимосвязей.

Территория нашей страны небольшая, экономическая жизнь сильно централизована, но несмотря на это, в важнейших экономических территориальных структурах наблюдаются многочисленные серьёзные отклонения, служащие основой для выделения экономических районов (поясов).

Чтобы выявить специфику Алфельда по отношению к другим территориям страны, с одной стороны, а также его внутреннюю дифференцию, — с другой, при исследовании экономических районов Алфельда следует исходить именно из этих расхождений, особенностей.

Природный потенциал Алфельда способствовал формированию отличной от других территорий страны экономической районной структуры. Из числа минеральных ресурсов Алфельд богат нефтью и термическими водами, однако это не послужило базой создания крупных промышленных комплексов, а потомы Алфельда по своей промышленной структуре, системе территориальных связей и их концентрированности значительно отличаются от соседних,

промышленно намного более развитых территорий. Далее, спецификой Алфельда является то, что он располагает сравнительно благоприятными условиями для развития сельского хозяйства (почвы, возможности орошения и т.д.), а отсюда понятно, что пищевая промышленность имеет здесь большой удельный вес, она оказывает сильное формирующее влияние на развитие всего района и играет большую роль в формировании территориальных отличий.

Распределение рабочей силы на Алфельде в течение веков также носило на себе ряд отличных от других территорий страны черт, что даёт себя знать и в настоящие дни и ещё раз подчёркивает общность облика макрорайона. Основной чертой предшествующего освобождению периода являлось то, что в промышленном отношении Алфельд был отсталым и на его территории сложилось лишь несколько не больших центров перерабатывающей промышленности.

За последние три десятилетия территориальное размещение промышленности сильно изменилось, ранее менее развитые в промышленном отношении районы значительно повысили объём индустриализации, в первую очередь за счёт отраслей, требующих большого приложения рабочей силы. В ходе промышленного развития Алфельда были использованы в первую очередь уже существующие структуры, а потому они не претерпели существенных изменений. Большинство промышленных предприятий возникало в более крупных населённых пунктах, располагавших большими резервами рабочей силы, а потому конфигурация транспортной сети, сеть населённых пунктов существенно не изменилась, однако сложилась совершенно иная система связей, а старые связи или усилились, или изменились. Возросла сфера тяготения к крупным центрам, наряду с которыми сформировался целый ряд более мелких центров тяготения местного значения (Киштелек, Кишкёреc, Бачалмаш, Сегхалом, Кишварда, Матесалка, Нирбатор, Фэхирдярмат и т.д.). Всё это способствовало развитию и усилению интегральных связей между сельскими населёнными пунктами.

Описанные выше процессы усиливали гомогенизацию подрайонов, и одновременно усиливали кооперационные связи между районами. Подобное влияние оказывала и социалистическая переорганизация сельского хозяйства и его усиленное развитие (за счёт производственных объединений, более тесными стали связи между многими провинциальными населёнными пунктами, возрос транспорт сырья для пищевой промышленности, миграция рабочей силы и т.д.).

Следует подчеркнуть, что промышленное развитие, специализация сельского хозяйства, развитие сети населённых пунктов и территориальное развитие ориентировались на уже сложившуюся структуру; на этот процесс значительное влияние оказывали области, которые в большинстве имели свою концепцию развития, основанную на их специфических условиях, особенностях. Тем самым усиливалась гомогенизация территориальных единиц, причём на этих территориях области функционировали и в качестве подрайонов.

В сфере населённости также имели место процессы, способствовавшие

формированию единого облика Алфельда. Первая волна промышленного развития страны, наблюдавшаяся после освобождения, слабо коснулась Алфельда, в результате чего избыток рабочей силы отхлынул на промышленно более развитые территории. В 60-ые годы промышленное развитие Алфельда несколько усилилось, но в результате социалистических преобразований сельского хозяйства освободилась огромная новая рабочая сила и опять неизбежно последовал её отток. Этот территориально сильно дифференцированный процесс начал замедляться лишь в семидесятых годах, причём сначала в промышленно более развитых областах (например, Чонград) сформировалось равновесие. Внутренние резервы рабочей силы использовались в первую очередь в крупных городах (Сегед, Дебрецен), всё более расширяется поезд миграции. В 60-ые годы значительную притягательную силу имеют уже Кечкемет, Сольнок, Бекешчаба, Ниредьхаза, в конце 60- начале 70 гг. население стабилизируется уже и в более мелких городах. Указанный процесс характеризуется значительными территориальными различиями, которые сказывались в первую очередь при ограничении микрорайонов и одновременно усиливали роль центров, их районноформирующее влияние.

В тесной связи с процессом отлива населения идёт и его переслойка, территориальные особенности которой также вытекают из территориальной специфики развития процесса распределения труда.

По мере развития сети населённых пунктов в силы иерархии усиливалась или ослаблялась (пропорционально развитию) их притягательная сила и становилась территориально всё более дифференциированной. Отсюда следует, что в отличие от других территорий страны в случае Алфельда при определении границ районов, особенно на низких уровнях, следует особо принимать во внимание зоны тяготения районов. Две территориальные системы на уровне микрорайонов в основном совпадают, существенные отличия имеют место только на более высоких уровнях.

Сформировавшиеся вдоль основных транспортных магистралей «урбанизационные оси» и здесь представляют собой взаимозависимую систему, но эта форма территориальной структуры противоречит экономическому районированию, поскольку оба процесса связаны с одним и тем же центром. Территориальное размещение центров на Алфельде сравнительно выровненное, вследствие чего подрайоны (не считая периферийные территории) полностью подключены к центрам.

Подводя итоги, можно установить, что экономические территориальные структуры на Алфельде представляют специфическую, отличную от других территорий страны систему, что нельзя не принимать во внимание при определении границ экономических районов, одновременно подтверждая тот факт, что это единство не представляет собой макрорайона в полном смысле слова.

Прежде чем перейти непосредственно к вопросу ограничения районов Алфельда считаем нужным отметить ещё следующие общие черты:

– На Алфельде то единство, в рамках которого проявляются территориальные принципы, представляют экономические промышленные комплексы

Следует отметить, что в этом случае мы имеем дело с генеральным менеджером.

— АДМИНІСТРАТИВНЕ ЖЕЛЕЗНЕ (жілакт) і зономагнітне паннохи я теппнто-

пнажівнн орнажінн B. Голпннчре жыяае комада. Мнкпопаннохи оғын-

ho. Голпнне, кем Голпнне панпнне паннохи. Церп тоапаннохое Аїғеңіза нопа-

затеңінде сортајасет е ғолпнчтікін жеңене (жаннан) күткіншілік жиынн

некоржіпкін жыяах). Нібер 30-ро жорніхе брілекар, кіо жа Аїғеңізе Нет-

гүлдегерхпнс орнажінн Меккін аймандын брілекар, кіо жа Енннуман н әкіномн-

беккінн паннохам. Такое Голпнне комада жеңе Аїғеңізе Тинор теппнтоңда жиын-

BECCHIET, LORHA.

— Женевія підтримує відповідність між земельною та промисловою використаністю, але вона не має змоги впливати на розподіл земельного фонду. Важливим є те, що вона не може впливати на розподіл земельного фонду.

фактором является коммерческий интерес к определенным секторам

— Сраб мекъя оптацирбин и нтерпажибин зюхомиинеекинн панохамн
запарендиетра тем, то охобохи панохони панохонопамырояннин сюзин ара
Ажелбаде нунеба тюомнитехнот, ротогар оптацирнет нодони бек
панохоб. Даже цијает жерака тюомнитехнот. Малюноктоде, химне-
каа тюомнитехнот и цијонтихнот, бирючка тюомнитехнот. Малюноктоде, химне-
екордик панохон. Отчохаа цијаят, то ин оптацирнин пануи охобиши

— **Liposinolactone**, **Trichostophthine** **Cistan** **Mekayi** **Stochomneckinin** **Paino** — **Human** **Ajifechua** (**Ha** **Bexy** **Ypohryx**) **Surinachia** **Strabumin**, **B** **To** **Bpemá**, **Kar**, **Hamplmed**, **ha** **Cebepé** **Berhpin** **Chirkunkinch** **ohehp** **Techipé** **Koonenpaunohpíe** **Cisan**, **Oihako** **Meso**— **n** **tojapahobi** **ohehp** **Techi** **Cistan** **ohehp** **Techipé** **Koonenpaunohpíe** **Cisan**, **Lomorehco** **t** **majapahobi** **suriphée**, **ho** **hytyphehne** **Cistan** **n** **jecc** **ohehp** **chaphie**.

кото^{рое} приложено в качестве примера для выявления возможных проблем в работе с базами данных.

ными запасами. Области играли меньшую роль в создании промышленности и её территориальном размещении.

Территориальные промышленные комплексы формировались независимо от границ областей. Итак, если в Алфёльде при создании перерабатывающей промышленности распределение центров уже сложилось и для развития процесса индустриализации рамками служили границы областей, а потомы они, естественно, совпадают с границами экономических районов (за небольшим исключением), — то на развитых в промышленном отношении территориях наблюдается довольно значительное расхождение между двумя системами территориального деления.

Разграничение экономических районов

Наблюдающиеся единство, тождественность экономических территориальных структур нарушаются при исследовании проблем и особенностей, проявляющихся на региональном уровне, на уровне мезо- или подрайонов. В Алфёльде можно различить два мезорайона, которые во многих отношениях отличаются друг от друга.

— Это — Южный Алфёльд, где промышленность более развита, чем в Северном Затисайском крае, и имеет иную конструкцию. На Южном Алфёльде значительную роль в промышленности играет лёгкая промышленность, которая в Северном Затисайском крае почти совсем не развита. В Северном Затисайском крае значительный вес имеет машиностроение, а потомы удельный вес тяжёлой промышленности здесь значительно выше, чем на Алфёльде. Производство нефти и пищевая промышленность значительно развиты в обоих мезорайонах, но на Южном Алфёльде эти две отрасли промышленности в процентном отношении в масштабах страны выше (например, производство нефти концентрируется в основном в южных областях Алфёльда). Оба района сформировали свои производственные и транспортные связи, в случае Северного Затисайского края эти связи намного более развиты с Будапештом и с Северной Венгрией, чем с Южным Алфёльдом.

— Процент экономически слабо развитых территорий в Северном Затисайском крае значительно больше, чем в Южном Алфёльде.

— Кроме отличий в структуре сельского хозяйства, наблюдается отличие и в том, что в Северном Затисайском крае орошаемое хозяйство занимает большие территории, чем на южном Алфёльде.

— Естественный прирост населения в Северном Затисайском крае следует признать благоприятным, в то время как Алфёльд отличается самым низким после Будапешта показателем. Этим объясняется и то, что хотя промышленность обеих территорий развивается быстро, на Южном Алфёльде это развитие имеет всё более интенсивный характер, а в Северном Затисайском крае в отдельных областях (Саболч-Сатмар) по-прежнему остаётся экстенсивным.

Перечень имеющихся отличий можно было бы ещё долго продолжать,

отметив, например, расхождения в сети населённых пунктов, в транспортной сети, в отдельных отраслях, в географических условиях и т.д.) так, например, можно подчеркнуть, что транспортная сеть Северного Затисайского края является единой и включает и подрайоны, чего отнюдь нельзя сказать о транспортной сети Южного Алфёльда). Мы, однако, не считаем нужным с исчерпывающей полнотой останавливаться на вопросе о различиях, приведенными примерами мы пытались лишь по возможности убедительно проиллюстрировать тот факт, что макрорайон Алфёльд распадается на два мезорайона.

Южный Алфёльд (18520 км²) как мезорайон не является единым территориальным производительным комплексом, более того, между его отдельными подрайонами (например, Бекеш, территория между Дунай-Тиса) по характере, структуре и направлению развития сельского хозяйства, а также по структуре промышленности наблюдаются огромные различия. Несмотря на это Южный Алфёльд следует считать единым мезорайоном на основе следующих показателей:

- Подрайоны Южного Алфёльда специфически связаны друг с другом. Между подрайонами Бекеш и территорией между Дунаем и Тисой нетт непосредственных сильных производственных и транспортных связей, то есть экономических связей, но тем не менее оба подрайона многими нитями тесно связаны с подрайоном Чонград. Единство Южного Алфёльда проявляется не в наличии единого территориального производственного комплекса, а в том что промышленный центр, который и географически расположен в самом центре, одинаково сильно проявляет своё влияние и на западные, и на восточные районы.

Такие региональные институты, как MÁV (Железнодорожный Трест Венгрии), VOLÁN (Трест грузового транспорта) и DÉMÁSZ (Электроэнергетический Трест Южного Алфёльда), давно уже вышли за рамки одной области, границы обслуживаемых ими территорий в основном совпадают с границами Южного Алфёльда.

- Типы направления сельского хозяйства обычно неразделимы границами интегральных районов, поскольку они, как правило, не совпадают. На Южном Алфёльде наблюдается значительное перекрытие подрайонов и — за исключением долины Тисы и долины Дуная сформировалось два типа ведения сельского хозяйства, структура и направление которых значительно отличаются друг от друга.

- Структура и уровень промышленного развития подрайонов Южного Алфёльда отличаются друг от друга, но имеют и ряд общих черт. Во всех трёх подрайонах промышленность имеет перерабатывающий характер и в основном требует большого приложения рабочей силы, пищевая промышленность во всех подрайонах проявляется как специализация. Далле, в последние годы значительно развивается машиностроение, а производство нефти и нефтепродуктов имеет значение в масштабах всей страны.

- Несмотря на имеющиеся между подрайонами различия можно отметить

и ряд таких проблем развития, которые типичны для всего Южного Алфельда. Развитие промышленных отраслей, играющих решающую роль в формировании структуры, а также развитие виноградарства, садоводства и обошеводства, вопрос распределения рабочей силы и др. представляется целесообразным проанализировать не только с точки зрения мелких территориальных единиц. Практическая деятельность, жизнь вышла из узких рамок подрайонов и охватывает более крупные территориальные единицы, разработка перспективных планов территориального развития требует более высоких уровней, эти планы включают и общее развитие пограничных территорий и предусматривают сотрудничество подрайонов.

Подводя итого, можно отметить, что как материал, накопленный в ходе предшествующей исследовательской работы, так и внесённые в него за последнее время дополнения говорят не в пользу изменения границ экономических районов Южного Алфельда, а наоборот, ещё раз подтверждают и мотивируют существование Южного Алфельда как единого комплекса.

Интересно, однако, что хотя между подрайонами наблюдаются существенные отличия, а сотрудничество между областями довольно затруднительно, понятие перона стало общепринятым, его существование принимается экономическим и общественным руководством, которое во многих отношениях в своей деятельности на деле доказывают это принятие. Всё это, однако, вовсе не означает, что Южный Алфельд представляет собой экономическое и политическое единство.

a: подрайон, включающий *территорию между Дунаем и Тисой* (8590 км^2), состоит из трёх микрорайонов: прибрежье Дуная Кишкунхалаш и Кечкемет. Единство пречисленных трёх микрорайонов в настоящее время обеспечивается в первую очередь административным руководством, то есть областью. По профилю промышленности и сельского хозяйства, по возможностям и проблемам развития прибрежье Дуная резко отличается от двух других микрорайонов.

Помимо тесной связи между территориальными единицами Кечкемета и Кишкунхаласа, можно отметить ещё целый ряд таких общих черт, которые подтверждают существование и единство подрайона:

- подобие природно-географических данных, условий,
- большое сходство структуры, направления и проблем развития сельского хозяйства,
- наличие общих черт в уровне промышленной специализации и направлении её развития, например, сходный характер пищевой промышленности на обеих территориях.
- мобильность населения, развитие сети населённых пунктов, проблема хуторов, — это, в сущности, общие проблемы обоих микрорайонов.
- между двумя территориями существуют тесные транспортные и оборотные связи. Поставка сырья пищевой промышленностью Кечкемета распространяется и на значительную часть территории между Дунаем и Тисой.

Территория между Дунаем и Тисой как подрайон наряду со сходством во многих отношениях отличается от двух других единиц Южного Алфельда подобного уровня. Наиболее важные отличия по сравнению с Сегедским подрайоном заключаются в следующем:

– существенные различия имеются в отношении возможностей и уровня промышленного развития. Сегедский подрайон можно отнести к промышленным районам, тогда как территория между Дунаем и Тисой представляет собой промышленно слабо развитый район.

– имеются различия и в структуре промышленности, как известно, в Сегедском подрайоне хорошо развита текстильная промышленность, о наличии которой едва ли можно говорить в соседнем восточном районе. Далее, Сегедский подрайон располагает значительными возможностями развития химической промышленности, чего нельзя сказать о территории между Дунаем и Тисой (за исключением прибрежья Дуная), которая однако, отличается значительно большим удельным весом машиностроения по сравнению с Сегедским подрайоном. На обеих территориях наблюдается специализация на пищевую промышленность, однако в структуре её имеются существенные расхождения.

– Территория между Дунаем и Тисой с точки зрения сельского хозяйства представляет собой единство (за исключением прибрежья Дуная), в то время как Сегедский подрайон имеет более гетерогенный характер, восточные и западные части значительно отличаются.

– Территория между Дунаем и Тисой менее развита в промышленном отношении, а потому темп её промышленного развития выше, чем в соседнем восточном районе. Далее, если в последнем промышленное развитие вот уже много лет имеет интенсивный характер, то в первом (и в первую очередь его южной части) до настоящего времени продолжает оставаться экстенсивным.

– Перечень различий можно было бы продолжать и дальше, отмечая их как в области развития сети населённых пунктов, так и в транспортной сети и т.д., однако считаем, что и перечисленные уже отличия наглядно свидетельствуют о том, что речь идёт о двух самостоятельных подрайонах, каждого из которых характеризуется своим направлением развития, и — что ещё важнее — своим сложившимся вокруг экономических центров ритмом жизни.

б/ Сегедский подрайон (4262 км^2) включает два микрорайона, между которыми наблюдаются существенные различия в уровне развития. Единству этих двух микрорайонов способствуют следующие факторы:

– Большая тождественность естественно-географических факторов, поскольку ядром обоих микрорайонов является долина Тисы. В сельском хозяйстве обоих микрорайонов наибольший удельный вес имеет обошеводство, специализация в сторону которого играет важную роль в масштабах всей страны.

– Хотя в уровне промышленного развития наблюдаются некоторые отличия, структура промышленности имеет много общих черт. Так, например, в обоих микрорайонах развиваются в первую очередь трудоёмкие отрасли и значительный вес приходится на долю пищевой промышленности.

- Единство двух микрорайонов обуславливается также тесными исторически сложившимися связями, объёмом дорожного транспорта.
- Сегед как региональный центр полностью распространяет своё притяжение и на Сентешский микрорайон.
- Промышленное развитие обоих микрорайонов отличается одинаково быстрыми темпами и, хотя и не сразу, но в настоящее время это развитие получило интенсивный характер.
- Имеющиеся для развития промышленности возможности в дальнейшем не следует распылять, их нужно использовать для развития профилирующих отраслей

Промышленность Сегедского микрорайона за последние пятнадцать лет претерпела существенные изменения. Эти изменения заключаются не только в том, что промышленность получила скачкообразное развитие и в микрорайоне сформировался развитый промышленный центр, но и в том, что значительно изменилась структура промышленности. Разработка залежей нефти и нефтепродуктов, развитие тяжёлой промышленности существенно изменили прежде односторонний (лёгкая и пищевая промышленность) характер промышленности. Промышленная структура стала более уравновешенной и в ближайшем будущем в ней не ожидаются серьёзные изменения.

6/ *Подрайон Бекеши* (5668 км^2), как и другие районы Южного Алфельда, территориально в основном совпадает с областью. При определении северной границы затруднение вызывается тем, что нет такого крупного экономического центра, тяготение к которому могло бы послужить исходным фактором. Район рек Кёрёш представляет собой очень однородную территорию не только в отношении природно-географических условий, но и в отношении экономической географии, то есть структуры сельского хозяйства, уровню развития промышленности, сети населённых пунктов. В таких случаях при определении границ особую роль играет направление и сила тяготения.

В подрайоне наряду с двумя существующими микрорайонами и в настоящее время формируется третий с центром в Сегхаломе. Их единство обеспечивается следующими факторами:

- хотя между северной и южной частью подрайона имеются некоторые существенные отклонения естественно-географических условий, тем не менее на большей части территории господствуют общие условия,
- соответственности общности естественно-географических условий структура сельского хозяйства (вопреки различиям между северными и южными районами) очень сходна,
- опираясь на сельское хозяйство, сложились производственные комплексы пищевой промышленности, ядро которой представляют собой мясная, птицеперерабатывающая, консервная, сахарная и мукомольная промышленность. Сырьевые базы перечисленных отраслей пищевой промышленности распространяются на весь район.
- несмотря на различие условий и проблем развития промышленности,

вопросы использования рабочей силы могут быть решены только совместными усилиями,

– в промышленном профиле обеих территорий значительное место занимает производство строительных материалов и пищевая промышленность, отличие проявляется в том, что микрорайон Бекешчаба располагает и значительно развитой лёгкой промышленностью,

– такие проблемы развития сети населённых пунктов, как урбанизация, прекращение системы хуторов, развитие сельских населённых пунктов, являются общими для всего подрайона,

– подобно проблеме сети развития населённых пунктов, подобное положение наблюдается во всём подрайоне в отношении мобильности населения и трудно выделить микрорайонны,

– между микрорайонами имеют место тесные транспортные и оборотные связи,

– и, наконец, в сторону единства региона влияет и тяготение к ансамблю городов области Бекеш, который охватывает весь подрайон, за исключением периферийных территорий.

Подрайоны Северного Затисайского края (19336 км²) значительно отличаются друг от друга по уровню развития и структуре промышленности, а также по характеру сельского хозяйства. Несмотря на это, многочисленные факторы свидетельствуют о том, что самостоятельность подрайонов является относительной и они несомненно являются лишь частями более крупного единства. К этим факторам можно отнести следующие:

– Как это наблюдалось и в случае Южного Алфёльда, наибольшие различия и одновременно наименее слабые экономические связи имеют место между двумя крайними подрайонами (Ниршиг и Средняя Тиса). Единство и здесь обеспечивает средний, сравнительно более развитый и обладающий центром высшего уровня подрайон. Но если в случае Южного Алфёльда Сегед полностью выполняет эту функцию, то здесь Дебрецен в западной части намного слабее проявляет своё влияние, разделяя свои функции центра с Сольноком.

– Через Северной Затисайский край проходит одна из важнейших транспортных магистралей страны, что в значительной степени способствует единству подрайонов.

– Как и на Южном Алфёльде, региональные институты охватывают весь Северный Затисайский край.

– В отношении сельского хозяйства единства района проявляется в общем водном хозяйстве, в развитии общей оросительной системы.

– В структуре промышленности Северного Затисайского края можно найти много общих черт. Профилеформирующие отрасли промышленности сильно развиты, вследствие чего во всех подрайонах идёт специализация в сторону машиностроения и пищевой промышленности, а также химической промышленности и добычи нефти (за исключением Сольнока).

— Северный Затисайский край представляет собой промышленно наименее развитый мезорайон страны, в то время как в течение десятилетий здесь наблюдается наиболее высокий естественный прирост населения, отсюда понятно, что располагает большими ресурсами рабочей силы. Хотя в последние годы процент населения, мигрирующего еженедельно, то есть на значительные расстояния, существенно понизился, он всё ещё продолжает оставаться высоким, составляя почти половину мигрирующего населения страны. Большие резервы рабочей силы способствовали экстенсивному развитию промышленности и повышению (в отличии от тенденции в общем по стране) числа рабочих, занятых в промышленности.

Итак, подобно Южному Алфельду, в Северном Затисайском крае взаимосвязь, единство подрайонов обусловливаются целым рядом факторов. Естественно, в обоих случаях следует принимать во внимание, что в силу отсутствия единого территориального производственного комплекса подрайоны и микрорайоны обладают здесь занчительно большей самостоятельностью, чем в случае промышленно развитых районом Северной Венгрии или Среднего Задунайского края. Однако что касается направления развития, усиливаются те факторы, которые влияют не в стороны поляризации, а в сторону единства падрайона.

Интересно сложились железнодорожные и другие транспортно-оборотные связи подрайонов: в то время как внутренний оборот сравнительно слабый, с другими районами, особенно с Северной Венгрией, осуществляется оборот большого объёма. Это вытекает в первую очередь из транспортно-географического положения подрайона Ниредъхаза, следовательно, речь, идётне о таком обороте, который обусловлен не производственными связями между двумя районами, а лишь о «пересекающем» обороте. Именно поэтому не возникает вопрос об отнесении подрайона Ниршиг к Северному Затисайскому краю.

Несмотря на слабые связи между подрайонами, результаты новых исследований ещё раз говорят в пользу существования Северного Затисайского края как мезорайона.

На западной границе района Средней Тиссы (7192 км^2) к нему относятся также Абонь, Кёрестеттлен и Яскарайенё.

При установлении северных границ подрайона затруднения связаны с вопросом о принадлежности микрорайона Ясберень. Он является органической частью пояса обеспечения Северной Венгрии, а с точки зрения мобильности населения, оттока рабочей силы находится под влиянием в первую очередь Будапешта и Северной Венгрии. В то же время административное притяжение со стороны Сольнока и сеть орошения связывают его с областью. На основании последних факторов микрорайон Ясберень в настоящее время относят к Средней Тиссе.

Единство микрорайонов Сольнок и Карцаг объясняется следующими факторами:

- единная система водного хозяйства, система орошения,

- сформировавшаяся на общих естественно-географических условиях подобная структура сельского хозяйства,
- прекрасные транспортные связи и значительный оборот между двумя микрорайонами,
- общность проблем в области развития сети населённых пунктов, в первую очередь так называемых «полевых» городов,
- Притяжение со стороны Сольнока распространяется на весь район Средней Тисы, за исключением периферийных территорий.

Наиболее существенные различия между двумя микрорайонами наблюдаются в характере, структуре и уровне развития промышленности, а также в форме её развития. В этом отношении общность наблюдается лишь в местах стыкования, то есть начиная от Тисафюреда через Карцаг-Мезётур до Кунсентмартона. Восточные и южные районы имеют, в сущности, одинаковый уровень развития и характер экономического развития в промышленности, сельском хозяйстве и сети населённых пунктов очень сходны.

Восточную границу *Дебреценского подрайона* (6211 км^2) мы установили в месте стыкования областей притяжения Дебрецена и Сольнока. При установлении северо-восточной границы следует принимать во внимание динамическое развитие Ленинвароша и усиление сферы его притяжения. В силу этого Полгар и его окрестности постепенно примыкают скорее к Северной Венгрии. На севере граница области является, в сущности, и экономической границей.

Дебреценский подрайон включает два микрорайона, которые существенно отличаются друг от друга по характеру, уровню развития и структуре промышленности, а также по структуре сельского хозяйства и сети населённых пунктов. В подрайонах Алфёльда нигде не наблюдается таких существенных расхождений. Понятно, что количество факторов, обусловливающих единство подрайона, здесь значительно уже. Здесь сложилось положение, аналогичное расположению окрестностей Сегхалома и Вестё, где единство подрайона также следует признать сравнительно намного более слабым.

Итак район рек Кёрёс представляет собой единое целое не только по природно-географическим данным, по характеру сельского хозяйства, по степени развития сети населённых пунктов и мобильности населения, а также по общему уровню экономического развития, которое можно расчленить (как это уже упоминалось, когда речь шла о подрайоне Бекеш) на основе тяготения к крупным промышленным центрам. Следовательно, с этой точки зрения микрорайон Береттёйфалу полностью принадлежит к микрорайону Дебрецена.

Между двумя территориями прекрасно развиты транспортные связи.

Подрайон Саболч (5934 км^2) по существу совпадает с территорией области, за исключением территории, лежащей на запад от Тисавашвари, которая относится к Северной Венгрии. Он включает два микрорайона, единство которых проявляется не только в тяготении к Ниредхазе, но и в обжности характера и структуры сельского хозяйства. Общими являются также проблемы естественного прироста населения, мобильности и занятости рабочей

силы. Самостоятельность подрайона Саболч обусловливается и целым рядом других признаков. К числу существенных различий между подрайонами Саболч и Дебрецен можно отнести следующие:

- значительные расхождения естественно-географических данных, особенно почвенного покрова;
- связанные с этим отличия в ведении сельского хозяйства, в структуре посева,
- значительные отличия в объёме и структуре, а также уровне промышленного развития,
- на обеих территориях сравнительно благоприятным является показатель естественного прироста населения, но Саболч в этом отношении занимает ведущее место по всей стране, а потому здесь наблюдается максимум рабочей силы, наибольший процент еженедельно мигрирующих и показатель оттока,
- помимо отмеченных уже отличительных признаков, существенные расхождения имеют место в сети населённых пунктов, в их имерархии, а, следовательно, и в проблемах развития населённых пунктов.

Между подрайоном Саболч и Северной Венгрией существуют очень тесные экономические связи. Саболч поставляет Северной Венгрии в первую очередь продукты питания, Северная Венгрия снабжает углём и промышленными товарами. Значительная часть избыточной рабочей силы Саболча занята в Северной Венгрии.

Подводя итоги, следует установить, что и на Алфёльде в системе связей экономических территориальных структур наблюдаются существенные территориальные различия как в отношении интенсификации, так и содержания, на основе которых Алфёльд расчленяется на территориальные единицы, экономические районы.

Литература

- Алаев, Е. В.:* Эффективность комплексного развития экономического района. Москва, Наука, 1965
- Алаев, Е. В.:* Развитие региональной теории. — Региональные исследования за рубежом. Москва, Наука, 1973, 42–65
- Аламлиев, Р. М.:* Экономическое районирование СССР. Москва, Экономиздат., 1963
- Бартке И.:* Задачи и метод исследования территориальной структуры. — В томе «Методы региональных исследований». Под ред. Кулчар В. Будапешт, 1976, Академич. Изд. 334
- Бартке И.:* Роль планово-экономических районов в разработке перспективных планов регионального развития. *Térületi statisztika* 1973, 4. 355–362
- Бекеши Л.:* Региональная экономика, Связь между региональной экономикой, территориальным развитием и административным управлением. *Pénzügyi Szemle* 1980. июнь
- Белоусов И. И.:* Основы учения об экономическом районировании. Москва, 1976. 319
- Белуски П.:* Вступление. Региональные исследования. 1982. №5. 1–3
- Белуски П.:* Административно-региональное деление на основе географических региональных структур (Экономические районы — сферы тяготения — административное управление). 1980. 52

- Белуски П.:** Зона тяготения к Ниредъхазе. (Характер и качественные показатели связей между городом и деревней в обл. Саболч-Сатмар) Будапешт, 1974, Академ. Изд. 118
- Белуски П.:** Открытие дискуссии: Комплексный экономический район — вера, надежда или реальность? *Területi kutatások* 1982, №5. 3–27
- Белуски П.:** Зоны тяготения к городам (теоретические и методические вопросы исследования городских окрестностей) 1981
- Бернат Т. — Энеди Д.:** Производственные районы венгерского сельского хозяйства. Районы последнего растениеводства. Будапешт. 1961
- Бибо Иштван:** Административное территориальное устройство и концепция развития населенных пунктов на 1971 г. Будапешт, 1975, 9–10
- Бора Дюла:** Значение и проблемы районных исследований в экономической географии Венгрии. *Földrajzi Értesítő* 1960. 129–141
- Энеди Д.:** Географическое распределение труда и производственный район в сельском хозяйстве. *Földrajzi Értesítő* 1961, 2. 153–171
- Энеди Д.:** О новом методе исследования сельскохозяйственных районов. Будапешт. 1957. Сельскохоз. Изд. 26
- Энеди Д.:** Похороны или оживление искусственного мертвеца. *Területi kutatások* 1982, 5. 52–55
- Энеди Д.:** Дискуссия по вопросам теории и методики экономических исследований. *Földrajzi Értesítő* 1961. 117–121
- Эрдеи Ф.:** Мнение оппонента о работе Маркош Д. «Экономическая география Венгрии» на соискание докторской степени. В томе „*Település politika, kúzigazgatás, urbanizáció*.“
- Эрдеи Ф. — Чете Л. — Мартон И.:** Экономический район и специализация в сельском хозяйстве. Будапешт, 1959
- Оборотные связи экономических районов. (Рукопись).
- Сегедский Государственный Университет им. Атtilы Йожефа, Кафедра экономической географии, Сегед, 1978
- Хорват Д.:** О некоторых вопросах взаимосвязи между экономической территорией, районированием и экономическим управлением. *Területi kutatások* 1982. №5. 71–87
- Яницкий Х. Ф. (ред.):** Теоретические вопросы экономического районирования. Москва, 1962. 159
- Килени Г.:** Тенденции районирования в государственно-политической структуре нашей страны. стр. 48
- Колосовский Х. Х.:** Основы экономического районирования. Москва, 1958. 199
- Колта Янош:** Некоторые теоретические вопросы экономически-географического районирования (данные районного деления области Бараня). *Földrajzi Közlemények* 1954. 149–219
- Коняти И-не:** Зоны промышленного притяжения и центры притяжения, возможности более глубокого вскрытия уровня промышленного развития территории. *Területi Statisztika* 1973. 532–546
- Кёсегальви Д.:** Особенности преобразования структуры системы населенных пунктов Венгрии. *Településtudományi Közlemények* 1980. 5–15
- Кёсеги Л.:** Макро-, мезо и микроэкономические факторы, влияющие на территориальное развитие экономики. *Földrajzi Értesítő* 1968. 447–462
- Кёсеги Л.:** Основные теоретические, методические и практические вопросы экономического районирования в Венгрии. Будапешт, 1964. Кандидатская диссертация.
- Кёсеги Л.:** Некоторые проблемы экономического районирования в нашей стране. *Földrajzi Közlemények* 1964. I–II
- Крайко Д. (ред.):** Экономическая география области Бекеш. Бекешчаба, 1974. 506
- Krajkó Gy. — Mészáros R.:** Characteistic of the Transport Condition of the Southern Part of the Great Hungarian Plain. *Acta Geographica*, 1974. XIV. 51–73
- Крайко Д.:** Разграничение микрорайонов Южного Алфельда. *Földrajzi Értesítő* 1973. 383–409
- Крайко Д. — Абони Д-не — Дёбренте З-не — Месарош Р.:** Determination of Economic regions in the Southern Great Plain. *Acta Geographica*. 1974. 14–120
- Krajkó Gy.:** Einige prinzipielle und praktische Fragen der Rayonierung Ungarns. *Acta Geographica*, 1968. VIII. 39–60

- Крайко Д.: Некоторые принципиальные вопросы взаимосвязи экономического районирования и транспорта.* Földrajzi Értesítő 1961. 321–332
- Крайко Д.: Некоторые важные черты экономических районов.* Területi Kutatások 1982. №5. 25–42
- Крайко Д.: Транспортные связи экономических районов Алфёльда.* Alföldi Tanulmányok 1980. 4. 163–193
- Крайко Д.: Таксономическая структура экономических районов Алфёльда.* Alföldi Tanulmányok 1977. 80–95
- Крайко Д.: Некоторые принципиальные вопросы экономического районирования.* Földrajzi Közlemények 1961. 223–246
- Крайко Д.: Методические вопросы исследования экономических микрорайонов.* В томе «Метод региональных исследований». Под ред. Кулчар. Будапешт, 1976. 127–150
- Крайко Д.: Принципиальные и методические вопросы экономических микрорайонов.* Földrajzi Értesítő 1973. 259–275
- Крайко Д. – Банк К.: Типы экономических микрорайонов на основании транспортных показателей.* 1980. Рукопись.
- Крайко Д. – Пинзеш И. – Том И. – Абони Д-не: Некоторые принципиальные и практические вопросы экономического районирования в Венгрии.* Földrajzi Értesítő 1969. 95–115
- Крайко Д. – Банк К.: Совместное влияние некоторых факторов регионального развития в экономических микрорайонах Алфёльда.* Alföldi Tanulmányok 1982. 85–104
- Кулчар В. (ред.): Методы региональных исследований.* Будапешт, Акад. Изд. 334, 1976 г.
- Ланг Ш.: Естественно-географическое деление территорий Венгрии и экономические районы.* Рукопись.
- Маркош Д.: Экономическое районирование Венгрии.* Földrajzi Értesítő 1952, 582–634
- Матейка М.: Об экономических районах.* Területi Kutatások 1982. №5. 87–91
- Палфальви И. – Хорват Д.: Товарооборотные связи производственных территорий и экономические районы.* Területi Kutatások 1982. №5. 116–133
- Палин Ковач И. – Чифко Ф.: Административное управление и экономические районы.* Területi Kutatások 1982. №5. 91–101
- Перцел К.: Экономические регионы и области.* Építésügyi Szemle 1960. 9.
- Перцел К.: Принципиальные основы регионального планирования Венгрии.* Építés- és Közlekedés-tudományi Közlemény. 1960. 1–2
- Перцел К. – Герле Д.: Региональное планирование и сеть населённых пунктов Венгрии.* Будапешт, 1966. Акад. Изд. 445
- Рафт М.: Влияние экономических связей на развитие территориального деления страны.* Állam és Igazgatás 1979. 7. 611–624
- Рехнитцер Й.: Исследование отраслевых связей области Бараня.* Печ, 1980 (Научно-Исследовательский Институт Задунайского края при АН Венгрии)
- Рехнитцер Й.: Анализ баланса отраслевых экономических связей.* Területi Statisztika 1981. №3. 239
- Рехнитцер Й.: О районах формирующих экономических связях.* Területi Kutatások 1982. №5. 101–112
- Принципиальные и методические вопросы региональных исследований.* Francia-magyar Kollokvium. 1973. IV. 15–21
- Шимон И.: Замечания по поводу последней дискуссии о районах.* Területi Kutatások 1982. №5. 55–61
- Шимон И.: Связь между развитием сети населённых пунктов и территориальным развитием на основе уровня промышленного развития центров средней степени на Алфёльде.* Alföldi Tanulmányok 1979. Бекешчаба, 143–156
- Том И.: Центры южного Алфёльда и зоны их притяжения.* Сегед. 1972. Рукопись.
- Том И.: О территориально-структуральных единицах венгерской экономики.* Területi Kutatások 1982 №5. 42–55
- Том И.: Макрорегиональные особенности темпов развития городов Венгрии в 1960–1970 гг. особым вниманием на Алфёльд.* Alföldi Tanulmányok 1979. Бекешчаба. 67–88
- Том И.: Результаты и задачи территориального развития на Алфёльде.* Alföldi Tanulmányok 1980. Бекешчаба, 147–161

- Tom I.: Влияние урбанизации на населённость Алфёльда. Роль центров в переслоении населения по занятости и его территориальной концентрации. Földrajzi Tanulmányok Будапешт, 1977. Академ. Изд. 142
- Tom I. – Дёвени З. – Мошойго Л.: Исследование зон тяготения и экономическое районирование. Földrajzi Közlemények 1975. 347–354
- Вейнер Д.: Экономические районы в свете исторических и современных исследований. Területi Kutatások 1982 №5. 61–71
- Вёрёшмарти А.: Дискуссия по вопросу экономического районирования Венгрии. Az MTA Társadalmi Történeti Tudományok Osztályának Közleménye. 1962. 235–243
- Залаине Е.: Методы исследования экономических подрайонов на примере Среднего Затисайского края. Кандидатская диссертация. Будапешт. 1964. Рукопись.